



Igram



**Program
hospodárskeho a
sociálneho rozvoja
obce Igram
na roky 2015 - 2022**





Obsah

ÚVOD	1
1. ANALYTICKÁ ČASŤ	8
1.1 História obce a kultúrne pamiatky	8
1.2 Poloha a prírodné podmienky	12
1.3 Štruktúra obyvateľstva	15
1.3 Ekonomická štruktúra	23
1.5 Technická infraštruktúra	26
1.6 Sociálna infraštruktúra	28
1.7 Vplyv miestnej samosprávy na ekonomiku obce	30
1.8 Názory a požiadavky občanov na budúci rozvoj obce	33
1.9 Analýza vonkajšieho prostredia	43
1.10 SWOT analýza	44
1.11 Zhodnotenie hlavných disparít a faktorov rozvoja	46
2 STRATEGICKÁ ČASŤ	48
2.1 Vízia obce	48
3 PROGRAMOVÁ ČASŤ	50
3.1 Opatrenia a aktivity podľa jednotlivých oblastí	50
3.2 Súbor ukazovateľov výsledkov a dosahov vrátane východiskových a cieľových hodnôt	53
4 REALIZAČNÁ ČASŤ	58
4.1 Popis úloh jednotlivých partnerov pre realizáciu PHSR	58
4.2 Organizačné a inštitucionálne zabezpečenie realizácie PHSR	58
4.3 Matica zodpovednosti	59
4.4 Stručný popis komunikačnej stratégie	60
4.5 Monitorovanie a hodnotenie	61
4.6 Akčný plán	62
5 FINANČNÁ ČASŤ	68
5.1 Indikatívny finančný plán	68
5.2 Model viaczdrojového financovania	69
5.3 Hodnotiaci tabuľka pre výber projektov	72

**ZOZNAM TABULIEK**

Tabuľka 1 Hlavička dokumentu PHSR.....	1
Tabuľka 2 Zámer spracovania PHSR	1
Tabuľka 3 Harmonogram spracovania PHSR.....	2
Tabuľka 5 Osnova PHSR.....	2
Tabuľka 4 Metódy zapojenia verejnosti	4
Tabuľka 6 Zoznam analyzovaných dokumentov	4
Tabuľka 7 Analýza realizovaných opatrení 2007-2013.....	5
Tabuľka 8 Zoznam kvalitatívnych a kvantitatívnych dát	8
Tabuľka 9 Symboly obce.....	11
Tabuľka 10 Kultúrne pamiatky	12
Tabuľka 11 Významné osobnosti obce.....	12
Tabuľka 12 Vývoj počtu obyvateľov	16
Tabuľka 13 Celkový prírastok obyvateľstva.....	16
Tabuľka 14 Hustota obyvateľov	17
Tabuľka 15 Index starnutia	20
Tabuľka 16 Vzdelanostná štruktúra.....	21
Tabuľka 17 Religiózna štruktúra	21
Tabuľka 18 Národnostná štruktúra	22
Tabuľka 19 Štruktúra obyvateľstva podľa ekonomickej aktivity	24
Tabuľka 20 Ekonomicky aktívne obyvateľstvo	25
Tabuľka 21 Evidencia podnikateľských subjektov	25
Tabuľka 22 Majetok obce	30
Tabuľka 23 Bežné príjmy	32
Tabuľka 24 Kapitálový rozpočet	33
Tabuľka 26 STEEP Analýza	43
Tabuľka 27 Hlavné disparity a faktory rozvoja	46
Tabuľka 28 Kontrolný zoznam pre hodnotenie možných rizík	47
Tabuľka 29 Opatrenia a aktivity	50
Tabuľka 30 Ukazovatele výsledku, výstupu, dopadu	53
Tabuľka 31 Realizácia činnosti PHSR na úrovni programu	59
Tabuľka 32 Komunikačný plán pre fázu realizácie PHSR.....	60
Tabuľka 33 Plán hodnotení.....	62
Tabuľka 34 Akčný plán pre hospodársku oblasť.....	64
Tabuľka 35 Akčný plán pre sociálnu oblasť	64
Tabuľka 36 Akčný plán pre environmentálnu oblasť.....	66
Tabuľka 37 Indikatívny finančný plán.....	69
Tabuľka 38 Model viaczdrojového financovania.....	69
Tabuľka 39 Hodnotiaca tabuľka pre výber projektov.....	72



ZOZNAM OBRÁZKOV

Obrázok 1 Časová os významných historických udalostí.....	10
Obrázok 2 Poloha obce Igram	13
Obrázok 3 Vývoj počtu obyvateľov	16
Obrázok 4 Celkový prírastok obyvateľstva	17
Obrázok 5 Hustota obyvateľov.....	18
Obrázok 6 Veková štruktúra obyvateľstva	18
Obrázok 7 Vekovo-pohlavná pyramída	19
Obrázok 8 Vzdelanostná štruktúra.....	21
Obrázok 9 Religiózná štruktúra	22
Obrázok 10 Národnostná štruktúra.....	23
Obrázok 11 Miera evidovanej nezamestnanosti v okresoch SR.....	24
Obrázok 12 Dopravné ťahy obce	26
Obrázok 13 Počet žiadostí o prijatie do MŠ	29
Obrázok 14 Štruktúra pohlavia.....	34
Obrázok 15 Veková štruktúra.....	34
Obrázok 16 Ekonomická pozícia	35
Obrázok 17 Ako dlho bývate v obci?	35
Obrázok 18 Čo považujete za hlavný dôvod pri výbere Vášho bývania?	36
Obrázok 19 Čo považujete za najväčšiu výhodu vo Vašej obci?.....	37
Obrázok 20 Čo považujete za najväčšiu nevýhodu bývania vo Vašej obci?	37
Obrázok 21 Ako ste spokojný s poskytovaním služieb vo Vašej obci?	38
Obrázok 22 Ako by ste charakterizovali Vaše susedské vzťahy?	39
Obrázok 23 Máte záujem o dianie vo Vašej obci?.....	39
Obrázok 24 Máte zásluhu na skvalitňovaní života v obci?	40
Obrázok 25 Aký charakter by mala mať v budúcnosti Vaša obec?	40
Obrázok 26 Ktoré spolky najviac prispievajú k rozvoju obce?	41
Obrázok 27 Ako hodnotíte rozvoj obce za posledných 7 rokov?	43



ÚVOD

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce (ďalej len „PHSR“) je strategický strednodobý dokument, ktorý sa vypracováva na obdobie 7 rokov s dlhodobým výhľadom na 10 - 14 rokov. Je základným a kľúčovým dokumentom slúžiacim pre riadenie samosprávy vychádzajúci z poznania situácie a konkrétnych potrieb občanov, podnikateľov, záujmových skupín a ďalších subjektov v území. Formuluje svoju predstavu o budúcnosti spolu s činnosťami a projektmi na jej zabezpečenie. PHSR je vypracovaný v súlade s PHSR vyššieho územného celku (ďalej len „VÚC“), na území ktorého sa obec nachádza a je spracovaný podľa územnoplánovacej dokumentácie obce. Pri spracovaní PHSR boli rešpektované zásady regionálnej politiky Slovenskej republiky a princípy regionálnej politiky Európskej únie.

PHSR sa vypracováva v zmysle novely zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja a je v súlade s metodikou na vypracovanie PHSR obce verzia 2.0 z februára 2015.

OBSAH:

- Obsah dokumentu (podľa jednotlivých kapitol)
- Stručný popis kontextu vzniku a chronológie prípravy PHSR
- Stručné zhrnutie východiskových koncepčných dokumentov týkajúcich sa vymedzeného územia
- Stručný popis inštitucionálneho a časového zabezpečenia spracovania PHSR (podrobnejšie zoznamy napr. partnerov, počet a obsadenie odborných poradných skupín a pod. sú uvedené v prílohách)

Tabuľka 1 Hlavička dokumentu PHSR

Názov:	Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja na roky 2015-2022 obce Igram
Územné vymedzenie:	Igram
Územný plán obce schválený:	Áno
PHSR schválené:	
Dátum platnosti:	
Verzia:	1
Publikovaný verejne:	

Tabuľka 2 Zámer spracovania PHSR

Zámer spracovania PHSR	
Názov dokumentu:	Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Igram na roky 2015-2022
Forma spracovania	Úplné spracovanie na kľúč
Riadenie procesu spracovania	Riadiaci tím: Ing. Jana Hudecová Ing. Róbert Petrík
	Pracovné skupiny:



	Zapojenie verejnosti: prostredníctvom dotazníkového prieskumu
Obdobie spracovania	Júl 2015 - November 2015 Harmonogram spracovania
Financovanie spracovania	

Tabuľka 3 Harmonogram spracovania PHSR

Týždeň/Činnosť	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.
1. Etapa - Príprava projektu																		
<i>Príprava projektu, úvodné stretnutie</i>	x																	
2. Etapa - Spracovanie dokumentu																		
<i>Úvod</i>	x																	
<i>Analytická časť</i>	x	x	x	x														
<i>Strategická časť</i>				x	x													
<i>Programová časť</i>					x	x	x											
<i>Realizačná časť</i>								x	x	x								
<i>Finančná časť</i>										x	x	x						
<i>Záver</i>													x	x				
3. Etapa - Záverečné pripomienkovanie a schválenie projektu																		
<i>Prerokovanie dokumentu v samospráve</i>															x	x		
<i>Verejné pripomienkovanie</i>															x	x		
<i>Finalizácia dokumentu, zapracovanie pripomienok</i>																	x	
<i>Predloženie dokumentu na schválenie</i>																		x

OSNOVA PHSR

Tabuľka 4 Osnova PHSR

Osnova PHSR	
Úvod	
	<ul style="list-style-type: none"> Obsah dokumentu (podľa jednotlivých kapitol) Stručný popis kontextu vzniku a chronológie prípravy PHSR Stručné zhrnutie východiskových koncepcných dokumentov týkajúcich sa vymedzeného územia
Časť 1: Analytická časť	
	<ul style="list-style-type: none"> Kompletná analýza vnútorného prostredia na základe overeného súboru kvantitatívnych a kvalitatívnych dát



	<p>(ďalej len „dátová základňa“) podľa jednotlivých oblastí vrátane finančnej a hospodárskej situácie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analýza silných a slabých stránok územia • Identifikácia hlavných vonkajších faktorov rozvoja územia (výber hlavných faktorov) • Analýza vplyvu vonkajšieho prostredia na vývoj situácie v území (zoznam) • Ex-post hodnotenie (realizácia existujúceho PHSR vrátane vyhodnotenia rozpracovaných investičných a neinvestičných projektov k 31. 12. príslušného roku) • SWOT analýza (súhrnná tabuľka, syntéza výsledkov) • Analýza možných rizík a hrozieb, identifikáciu kritických oblastí rozvoja
Časť 2: Strategická časť	
	<ul style="list-style-type: none"> • Vízia územia • Formulácia a návrh stratégie • Výber a popis strategických cieľov v jednotlivých politikách – oblastiach rozvoja (hospodárska, sociálna, environmentálna)
Časť 3: Programová časť	
	<ul style="list-style-type: none"> • Konkrétne opatrenia a projekty vrátane ich priradenia k jednotlivým cieľom a prioritám • Súbor ukazovateľov výsledkov a dopadov vrátane východiskových a cieľových hodnôt
Časť 4: Realizačná časť	
	<ul style="list-style-type: none"> • Popis úloh jednotlivých partnerov pri realizácii PHSR • Popis inštitucionálneho a organizačného zabezpečenia realizácie PHSR, spôsob komunikácie, kooperácie a koordinácie • Stručný popis komunikačnej stratégie PHSR k jednotlivým cieľovým skupinám • Systém monitorovania a hodnotenia • Akčný plán na daný rozpočtový rok s výhľadom na dva roky (x+2) – vecný a časový harmonogram realizácie jednotlivých opatrení a projektov
Časť 5: Finančná časť	
	<ul style="list-style-type: none"> • Indikatívny finančný plán na celú realizáciu PHSR • Model viaczdrojového financovania jednotlivých opatrení, aktivít za účasti sociálno-ekonomických partnerov v území prepojených na programový rozpočet • Hodnotiacia tabuľka pre výber projektov
Záver	
	<ul style="list-style-type: none"> • Informácia o schválení a zverejnení PHSR
Prílohy	



	<ul style="list-style-type: none"> • Príloha č. 1 - Zoznam členov riadiaceho tímu, pracovných skupín a partnerov zapojených do spracovania PHSR • Príloha č. 2 – Zoznam informačných zdrojov použitých v PHSR (Východiskové strategické a koncepčné dokumenty, súvisiaca legislatíva) • Príloha č. 3 – Zoznam skratiek použitých v PHSR • Príloha č. 4 – Zoznam termínov • Príloha č. 5 – Strom problémov • Príloha č. 6 – Strom cieľov • Príloha č. 7 – Letecké snímky obce Igram
--	---

Tabuľka 5 Metódy zapojenia verejnosti

Metóda	Informovanie verejnosti	Získavanie názorov verejnosti	Zohľadnenie názorov verejnosti
Tlačené materiály			
Verejné informačné tabule	x		
Internetové stránky	xx		
Stretnutia			
Stretnutia s kľúčovými ľuďmi/skupinami	xx	xx	x
Návšteva v dotknutom území	x	x	x
Využitie miestnych ľudí na získavanie názorov	x	xxx	xx
Rozhovory a prieskumy			
Dotazník pre širokú verejnosť	x	xx	
Poradné skupiny			
Pracovné skupiny	x	x	xxx

*x-možné, xx-odporúčané vhodné, xxx-veľmi vhodné

Tabuľka 6 Zoznam analyzovaných dokumentov

Zoznam analyzovaných dokumentov			
Názov dokumentu	Platnosť dokumentu	Úroveň dokumentu	Zdroj
Národná stratégia regionálneho rozvoja	2030	Národná	www.mindop.sk
Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja VÚC Bratislava na roky 2014-2020	2014 - 2020	Regionálna	http://www.region-bsk.sk



Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Igram 2007-2013	2007 - 2013	Miestna	Obecný úrad
Územnoplánovacia dokumentácia obce Igram		Miestna	Obecný úrad
Program odpadového hospodárstva obce Igram na roky 2011-2015	2015	Miestna	Obecný úrad
Záverečný účet obce Igram (2007-2013)	2007 - 2013	Miestna	Obecný úrad

Analýza realizovaných opatrení

Primárnym cieľom štrukturálnej a regionálnej politiky Európskeho spoločenstva (ďalej len „ES“) je znižovanie regionálnych rozdielov. Táto politika je založená na finančnej solidarite medzi jednotlivými regiónmi. Pomoc jednotlivým regiónom je realizovaná prostredníctvom štrukturálnych fondov a kohézneho fondu, ktoré predstavujú nástroje regionálnej politiky Európskej únie (ďalej len „EÚ“). V programovom období 2007-2013 finančnú podporu predstavovali:

- Európsky fond regionálneho rozvoja (ďalej len „ERDF“)
- Európsky sociálny fond (ďalej len „ESF“)
- Kohézny fond (ďalej len „KF“)

Cieľom analýzy realizovaných opatrení je vyhodnotenie predchádzajúceho programového obdobia 2007-2013. V uvedenom programovom období boli zrealizované v obci Igram nasledovné projekty:

Tabuľka 7 Analýza realizovaných opatrení 2007-2013

Názov aktivity	Finančná alokácia v EUR	Stav projektu	Výsledky aktivity
<i>Vypracovanie plánu poskytovania sociálnych služieb</i>		Príprava	
<i>Zabezpečenie zdravotnej starostlivosti pre občanov</i>			
<i>Dobudovanie ciest k plánovaným bytovým výstavbám</i>			
<i>Dostavba verejného osvetlenia</i>		Prenájom	
<i>Údržba miestnych komunikácií</i>	2 000 €-3 000 €/rok	Priebežne	



<i>Dobudovanie inžinierskych sietí k plánovaným bytovým výstavbám</i>			
<i>Rekonštrukcia existujúcich školských zariadení</i>	12 000 €		
<i>Podpora ďalšieho vzdelávania</i>			
<i>Vybudovanie kanalizačnej siete</i>			
<i>Podporovanie výsadby pôvodných drevín a ošetrovanie chorých drevín</i>	1 000 €		
<i>Ošetrovanie, údržba a rozvoj verejnej zelene</i>	3 000 €/rok	Priebežne	
<i>Likvidácia čiernych skládok</i>	500 €	Priebežne	
<i>Úprava verejných priestranstiev</i>	273 000 €/EÚ 7000 €/Vlastné zdroje		
<i>Rozširovanie a zefektívnenie separovaného zberu odpadu s cieľom znížovania komunálneho odpadu</i>			
<i>Vybudovanie „Integrovaného zberného dvora“ komplexného systému nakladania s odpadmi</i>			
<i>Informačné kampane na podporu spracovania odpadov a na zníženie nakladania nelegálnych skládok</i>	100 €		
<i>Osveta mladých, organizovanie podujatí pre deti a mládež s dôrazom na ochranu prírody a efektívne využívania prírodných zdrojov</i>	100 €		



<i>Revitalizácia futbalového areálu</i>	5 000 €		
<i>Vybudovanie voľnočasového areálu s parkom</i>	280 000 €		
<i>Udržanie kultúrnych zvyklostí a tradícií</i>	5 000 €/rok		
<i>Podpora rekonštrukcie kultúrnych zariadení a historického dedičstva</i>	3 000 €/rok		

Zdroj: OcÚ, 2015

Všetky realizované projekty riešili problémy v obci, ktoré znižovali jej konkurencieschopnosť, atraktivitu a kvalitu života lokálneho obyvateľstva.

Realizácia aktivít bola uskutočnená prostredníctvom vlastných zdrojov, zdrojov EÚ, štátneho rozpočtu a podpory podnikateľských subjektov.

Z analýzy realizovaných opatrení vyplýva, že sa nepodarilo naplniť všetky stanovené projekty. Z 21 navrhovaných aktivít sa podarilo zrealizovať 16 projektov. PHSR bolo naplnené na **76,2 %**.



1. ANALYTICKÁ ČASŤ

OBSAH:

- Komplexná analýza vnútorného prostredia na základe overeného súboru kvantitatívnych a kvalitatívnych dát (ďalej len „dátová základňa“) podľa jednotlivých oblastí vrátane finančnej a hospodárskej situácie
- Analýza silných a slabých stránok územia
- Identifikácia hlavných vonkajších faktorov rozvoja územia (výber hlavných faktorov)
- Analýza vplyvu vonkajšieho prostredia na vývoj situácie v území (zoznam)
- Ex-post hodnotenie (realizácia existujúceho PHSR vrátane vyhodnotenia rozpracovaných investičných a neinvestičných projektov k 31. 12. príslušného roku)
- SWOT analýza (súhrnná tabuľka, syntéza výsledkov),
- Analýza možných rizík a hrozieb, identifikáciu kritických oblastí rozvoja

Tabuľka 8 Zoznam kvalitatívnych a kvantitatívnych dát

Zoznam použitých kvantitatívnych a kvalitatívnych dát		
Oblasť dát /téma	Zdroj dát	Webová stránka
História obce	OcÚ Igram	
Poloha a prírodné podmienky	OcÚ Igram VÚC BSK Pôdny portál	http://www.region-bsk.sk www.podnemapy.sk
Kultúra	OcÚ Igram	
Demografia	Štatistický úrad SR OcÚ Igram	www.statistics.sk
Bývanie	Štatistický úrad OcÚ Igram	www.statistics.sk
Školstvo a vzdelávanie	OcÚ Igram	
Zdravotníctvo	OcÚ Igram	
Sociálna starostlivosť	OcÚ Igram	
Technická infraštruktúra	OcÚ Igram	
Ekonomická situácia	Štatistický úrad SR OcÚ Igram	www.statistics.sk

Zdroj: Vlastné spracovanie

1.1 História obce a kultúrne pamiatky

História obce

Sídliisko prvej trvalejšej roľníckej komunity v obci Igram vzniklo niekedy okolo rokov 4500 pred Kristom. Ostali z neho hlinené črepky tzv. železovskej skupiny, ktorá patrí do kultúry s mladšou lineárnou keramikou z mladšej doby kamennej. Osídlenie v obci Igram je zistené od mladšej doby kamennej. O dejinách Igramu hovoria mnohé historické dokumenty uschované v štátnych archívoch Slovenskej republiky. Ide najmä o písomností šľachtických rodov Pálffyovcov a Erdődyovcov, ktorí mali po celé stáročia v držbe dedinu Igram.



Prvá písomná zmienka o obci Igram pochádza z roku 1244. V historických prameňoch a literatúre vystupuje názov obce v týchto obmenách: 1244 - Igrech, Ikran, 1255/6 – Icran, 1264 - Ikran, 1313 - Igrech, Ikran, 1323 - Ykran, 1335 - Ichran, 1392 - Igricy, 1773 -Igram, maďarsky Igrám.

V priebehu 13. storočia dochádza k závažným zmenám v držbe pôdy. Kráľovská pôda daná jednotlivým služobníkom do užívania za určité zásluhy sa postupne stáva dedičným súkromným majetkom novovytvorenej skupiny obyvateľstva – zemanov. Títo predstavovali nižšiu a drobnú šľachtu, majúcu všetky práva a slobody ako vyššia šľachta, ale čo sa týka vlastníctva majetkov, boli omnoho chudobnejší, často aj bez majetkov.

V priebehu 13. storočia sa tieto kráľovské župy /komitáty/ začali pretvárať na samosprávne šľachtické stolice. Územná organizácia sa s malými odchýlkami udržala na území Slovenska prakticky až do roku 1922. Igram bol súčasťou Bratislavskej župy s výnimkou rokov 1851-1860, keď bol prechodne pričlenený do novozriadenej Hornonitrianskej župy so sídlom v Trnave. Igram patril do slúžnovského obvodu Bratislava, neskôr do slúžnovského obvodu Senec.

V 60-tych rokoch 17. storočia postihol obec ničivý požiar, v ktorom zhorelo viacero domov. V časoch Rákocziho povstania /1703-1710/ bolo poddanské obyvateľstvo na západnom Slovensku zbedačované zvýšenými odvodmi pre armádu, ako aj povinnosťou vydržovať vojská, ktoré často plienilo a pustošilo jednotlivé dediny.

Podľa celouhorských krajinských súpisov počtu obyvateľstva mal Igram v roku 1715 19 poddanských usadlostí, 231 gbelov oráčin, 25 koscov lúk a 14 kopáčov viníc. Podľa opravného súpisu z roku 1720 22 poddanských usadlostí, 448 gbelov oráčin, 56 koscov lúk, 53 kopáčov viníc a 1 mlyn, dvaja cudzí vlastníci viníc.

Obdobie vlády Márie Terézie /1740-1780/ bolo poznačené množstvom po stáročia nahromadených politických a hospodárskych problémov, ktoré si vyžadovali okamžité riešenie. Vojny o „habsburské dedičstvo“, ktoré vyústili do definitívnej straty Sliezska, ako najbohatšej časti krajiny, neúmerne vyčerpávali financie štátu. Preto bolo potrebné hľadať nové zdroje príjmov prostredníctvom reforiem zastaralého systému, ktorý bol brzdou ďalšieho pokroku monarchie.

Začiatkom 19. storočia patril Igram k pálfyovskému smolenickému panstvu. Vlastnícke pomery boli dosť zložité, čo malo vplyv na vývoj správy na panstve. Podľa súpisu panstva Smolenice z roku 1852 bolo panstvo rozdelené na dva hospodárske obvody – dištrikty. V tomto období bola vyčlenená obec Igram a kúria v Čataji zo smolenického panstva a administratívne spojili s panstvom Kráľová, čím došlo k začleneniu do dištriktu Nemecký Grob.

Od roku 1810 bol Igram súčasťou panstva Kráľová /pri Senci/ a jeho súčasťou zostáva aj po revolúcii 1848 až do 70. rokov 19. storočia.

Súpis z roku 1799 uvádza 90 usadlostí a celkový počet sesíí bol 46 7/8. Obec mala spolu 406 osôb. Z toho bolo 72 mužov, 83 žien, 108 synov, 87 dcér, 4 zaťovia, 21 neviest, 12 sluhov, 11 slúžiek a 20 bližšie neurčených osôb. Začiatkom roku 1831 vypukla v obci Igram choleroá epidémia, ktorá sa rozšírila z Ázie. Druhá vlna cholery, ktorá zasiahla obec, prebehla v roku 1849.

V roku 1867 postihol obec opäť požiar. Župná delegácia nezistila príčinu jeho vzniku. V roku 1873 mala obec rozlohu 1444 katastrálnych jutár, 86 domov a 462 obyvateľov. Výkonným orgánom obecnej samosprávy sa stalo obecné predstavenstvo na čele s richtárom.

Za obdobie rokov 1828 - 1921 čiže za necelých 100 rokov vzrástol počet domov dvojnásobne a počet obyvateľstva o 1 tretinu. V roku 1919 žilo v obci 642 obyvateľov, z toho



310 mužov a 332 žien. 638 sa hlásilo k československej národnosti, 2 k maďarskej národnosti, 1 k nemeckej a 1 osoba inej národnosti. 620 obyvateľov bolo katolíkov, 21 židov a 1 iné.

Základná podoba názvu však po celé stáročia zostala prakticky nezmenená. V roku 1933 nastala zmena úradného názvu obce Igrám na Igram. Významným medzníkom v histórii obce sa stal 16. december 1918, kedy jednotka československej armády obsadzujúca Slovensko postupujúc zo susednej Kaplny zaujala Igram a definitívne skončila feudálna éra nadvlády feudálnych vrstiev v oblasti hospodárskej, sociálnej, politickej, kultúrnej a aj cirkevno-náboženskej.

V rokoch 1891 - 1922 patrila obec do notariátu v Igrame, ktorého sídlo neskôr po zlúčení s Okolným notariátom Šarfia v roku 1922 bolo prenesené do Blatného a odtiaľ v roku 1939 z bezpečnostných dôvodov, z obavy pred okupáciou Blatného nachádzajúceho sa v tesnej blízkosti hraníc s Maďarskom, presídlil notariát do Báhoňa. Jeho činnosť zanikla však v prvých aprílových dňoch roku 1945. Týmto krokom sa zároveň zrušili dovtedajšie obecné zastupiteľstvá, obvodné notárske úrady, okresné a župné úrady. Národné výbory sa stali takmer neobmedzenými vládcami a orgánmi jednotnej štátnej moci predstavovanej a ohraničenej Košickým vládnym programom.

Prevažnú časť obyvateľstva tvorili za I.ČSR i počas Slovenského štátu malí a strední roľníci, robotníci, ktorí si privyrábali nádenníčením u lepšie situovaných, alebo na majetkoch statkára Poppera, najmä v čase poľnohospodárskych prác. Nie viac ako 10 robotníkov bolo zamestnaných v štátnych službách, pri železnici v Bratislave alebo v Trnave a v bratislavskom prístave.

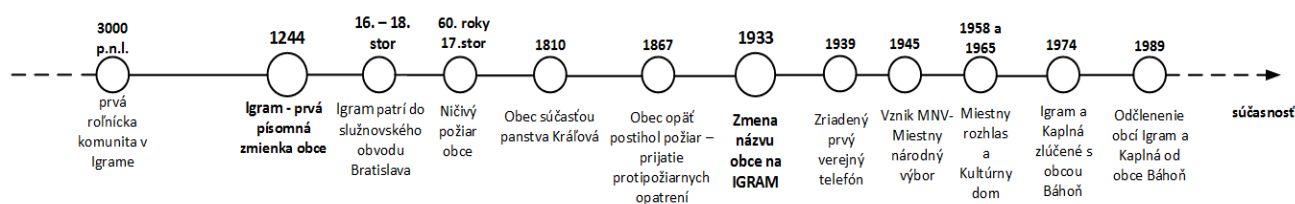
V zamestnanosti obyvateľstva dochádza k prevratným zmenám až po roku 1945. Počet ľudí zamestnaných v sektore poľnohospodárstva klesá v porovnaní s tými, ktorí pracujú v priemysle a v terciárnej sfére služieb.

Po roku 1945 dochádza v obci k dovtedy nevidanej výstavbe nových rodinných domov smerom ku Čataju a smerom od cintorína ku Kaplnke, po oboch stranách cesty. Len v rokoch 1948-1960 sa postavilo 29 domov na nových stavebných pozemkoch a na miesto starých domov bolo postavených ďalších 7 domov.

V roku 1957 bol vybudovaný nový betónový most cez potok v uličke smerom na JRD. V roku 1958 bol daný do prevádzky miestny rozhlas. V roku 1965 bola zahájená výstavba Kultúrneho domu.

Od 1. januára 1974 boli obce Igram a Kaplna zlúčené s obcou Báhoň v tzv. *stredisková obec*. O tomto riešení sa uvažovalo už v roku 1942 a neskôr v 60. rokoch. Išlo o rozhodnutie orgánov štátnej správy, ktoré nevyjadrovalo vôľu obyvateľov daných obcí, a preto aj po demokratických zmenách, ktoré nastali po roku 1989, došlo k rozpadu strediskovej obce Báhoň odčlenením jej častí Igram a Kaplna. Tieto si vytvorili samostatné obce so samosprávnymi orgánmi. V roku 1985 bolo v obci vystavené nákupné stredisko.

Obrázok 1 Časová os významných historických udalostí



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov z OcÚ, 2015



Symboly obce

Obecnými symbolmi schválenými heraldickou komisiou Ministerstva vnútra SR sú: erb, vlajka, zástava a pečať. Najstaršia pečať obce Igram pochádza zo 17. storočia. Obecnými symbolmi sa označuje územie obce, budova samosprávy a miestnosť, v ktorej zasadá obecné zastupiteľstvo.

Tabuľka 9 Symboly obce

Symbol	Popis
Erb obce 	Erb obce vyjadruje vinohradnícku oblasť. Pomenovanie obce bolo odvodené od igrícov, staroslovenských hudobníkov a umelcov vďaka tomu sa v erbe nachádzajú dve píšťaly. Pod píšťalami sa nachádzajú dva veľké strapce hrozna s vinohradníckym nožíkom.
Pečať 	Pečať obce Igram je okrúhla, uprostred s obecným symbolom a kruhopsom OBEC IGRAM. Pečať má priemer 35 mm, čo je v súlade s domácimi zvyklosťami a predpismi o používaní pečiatok s obecnými symbolmi.
Vlajka 	Vlajka obce pozostáva z deviatich pozdĺžnych pruhov v troch identických farbách erbu a to: bielej, žltej, modrej, bielej, žltej, bielej, modrej, žltej a bielej. Vlajka má pomer strán 2-3 a ukončená je tromi cípmi t.j. dvomi zástrihmi, siahajúcimi do tretiny jej listu.
Štandarda 	Štandarda starostu obce Igram má medzi ostatnými symbolmi obce osobitne postavenie. Vlajka starostu je jedným z odznakov jeho úradu. Podobá sa znakovkej zástave, je však doplnená o lem vo farbách obce. Rozdiel je tiež v tom, že kým znaková zástava môže byť zhotovená v mnohých exemplároch, štandarda existuje spravidla len v jednom vyhotovení a býva tiež zhotovená luxusnejšou technikou.

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov z OcÚ, 2015

Kultúrne pamiatky

Na území obce Igram sa nenachádzajú nehnuteľné národné pamiatky, ktoré sú evidované v Ústrednom zozname pamiatkového fondu.



Tabuľka 10 Kultúrne pamiatky

Kultúrna pamiatka	Popis
Pomník padlých v 1. svetovej vojne	N/A
Kostol sv. Imricha	<ul style="list-style-type: none"> Rímskokatolícky kostol, pôvodne barokový z roku 1772 V roku 1861 rozšírený a upravený v neorománskom štýle
Prícestný kríž Igram	N/A

Zdroj: OcÚ, 2015

*N/A Nedostupná informácia

Významné osobnosti obce

K dôležitým osobnostiam obce Igram patrili miestni spisovatelia, maliari, hudobníci ktorí predstavovali dôležitý aspekt v rozvoji osobnosti tunajšieho obyvateľstva. Významné osobnosti znázorňuje nasledovná tabuľka.

Tabuľka 11 Významné osobnosti obce

Meno	Funkcia
Milan Zelinka	Spisovateľ
Štefan Strážay	Básnik
Albín Brunovský	Maliar, grafik. Ilustrátor
Sestra Evangelista	Vlastným menom Anna Orlická
Prof. PhDr. Marián Gálik, DrSc.	Odborník na čínsku kultúru a literatúru
Jozef Orlický	Hudobník
Štefan Strážay	Básnik

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov z OcÚ, 2015

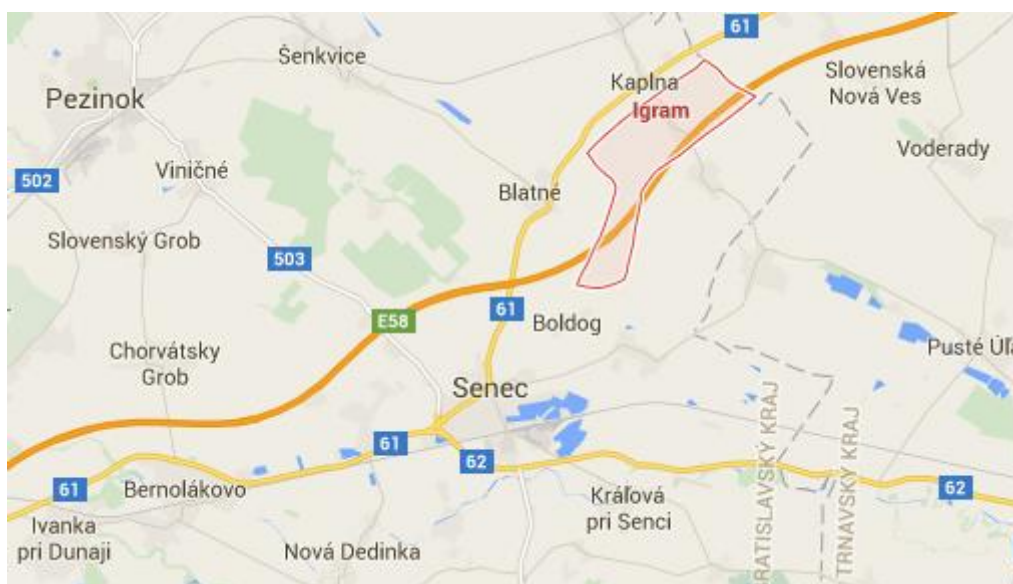
1.2 Poloha a prírodné podmienky

Obec Igram sa rozprestiera v západnej časti Slovenska, 38 km vzdialené od hlavného mesta Bratislava. Lokalita obce na jednej strane umožňuje jej obyvateľom využívať veľmi krátky čas na dopravu do zamestnania, škôl ako aj na kultúrne akcie v Bratislave, na strane druhej bývanie mimo mesta poskytuje tiché prírodné prostredie.

Obec je situovaná na území úrodnej Podunajskej nížiny, v plytkej úvaline Vištuckého potoka a je súčasťou Trnavskej sprašovej tabule. Z hľadiska nomenklatúry územno–štatistických jednotiek a rovnako i z územnosprávneho členenia SR je obec zaradená do okresu Senec v rámci vyššieho územného celku Bratislavský kraj a úrovne NUTS II Západné Slovensko. Katastrálne obec susedí zo západnej časti s obcami Boldog a Blatné, zo severu Kaplna a z juhovýchodu s obcou Čataj. Poloha obce vzhľadom na geografické podmienky predstavuje 48°16'58.5"N 17°27'52.8"E.



Obrázok 2 Poloha obce Igram



Zdroj: maps.google.com

Vzdialenosť obce k pólom lokálneho ekonomického rozvoja:

- Boldog – 7,7 km
- Blatné – 5,8 km
- Kaplna – 1,0 km
- Čataj – 2,2 km

Vzdialenosť obce od okresného, krajského a hlavného mesta:

- Senec – 15 km
- Bratislava – 38 km

Poloha obce k pólom ekonomického rozvoja širšieho regionálneho významu:

- Malacky – 49 km
- Stupava – 54 km
- Pezinok – 19 km

Lokalita obce vzhľadom k pólom ekonomického rozvoja medzinárodného významu:

- Viedeň – 116 km
- Brno – 156 km
- Budapešť – 188 km

Blízkosť miest vytvára podmienky pre rast a rozvoj okolitých obcí a uspokojovanie potrieb obyvateľov. Obec Igram je veľmi výhodne alokovaná vo vzťahu k pólom regionálneho a medzinárodného významu, čo má pozitívny vplyv na budúci rozvoj obce.

Obec Igram má vidiecky charakter a je súčasťou regionálneho združenia Podunajsko, ktoré vzniklo 29.11.1991. Toto združenie združuje 34 obcí a tiež mesto Senec. Združenie zastupuje



záujmy obcí smerom k štátu, nadnárodným organizáciám a iným subjektom. Koordinuje aktivity pri projektoch, organizuje semináre, stretnutia, v rámci ktorých si starostovia vymieňajú skúsenosti a pod.

Dopravná dostupnosť v rámci polohy obce je atraktívna, vzhľadom k tomu, že je obec od hlavného mesta vzdialená len 38 km. Obec sa spája s okolitými centrami prostredníctvom cesty III. triedy č. 58. Dobrá úroveň infraštruktúry zabezpečuje podmienky pre migráciu obyvateľov, ktorí sú väčšinou zamestnaní v mestských sídlach, ale uprednostňujú vidiecke prostredie. Výhodná poloha a blízkosť významných centier vplýva aj na mieru nezamestnanosti v obci, pretože obyvatelia dočasne migrujú práve do týchto centier.

Prírodné podmienky

Prírodné podmienky vytvárajú predpoklady pre ekonomický rozvoj a vplývajú na kvalitu života lokálneho obyvateľstva.

Fyzickogeografická charakteristika

Geomorfologické podmienky

Bratislavský samosprávny kraj sa nachádza v stredoeurópskom priestore, kde vytvára najzápadnejšie situovaný kraj v Slovenskej republike. Kataster obce Igram je súčasťou podsústavy Panónskej panvy, provincii Západopanónskej panvy, subprovincii Malej dunajskej kotliny, oblasti Podunajskej nížiny. Reliéf obce sa nachádza m.n.m.

Geologické podmienky

Podľa geomorfologického členenia patrí záujmové územie obce do oblasti Podunajskej nížiny, podcelku Trnavskej pahorkatiny a do časti Trnavskej sprašovej tabule, ktorá sa rozprestiera medzi Malými Karpatmi.

Celé územie je budované pliocénnymi horninami (panón, pont a levant). Zaujímavosťou územia a Trnavskej pahorkatiny z geologického hľadiska je nádväznosť na hydrogeologické pomery a výskyt podzemných vôd. Tieto vody sú akumulované v pieskoch a štrkoch levantu uložených pod kvartérnymi sprašami a sprašovými hlinami. Ich mocnosť je okolo 40 m, miestami aj viac.

Pedologické podmienky

V pedologických podmienkach pôdne typy zastupujú: čiernozem, hnedozem, typická čiernozem, čiernica typická a čiernice glejové. Celé územie sa intenzívne využíva vzhľadom na úrodnosť pôd.

Hydrologické podmienky

Z hydrologického hľadiska patrí obec Igram do povodia Dunaja. Obcou Igram preteká Vištucký potok, Čatajský potok, Zichyho potok a Stoličný potok. Územie obce Igram sa nachádza vo vodohospodárskej oblasti, ktorú treba chrániť z hľadiska akumulácie podzemných vôd. V sledovanom území sa nenachádza žiadna vodná plocha.



Klimatické podmienky

Podnebie obce je kontinentálne, suché s miernou zimou, v rámci ktorého sa striedajú štyri ročné obdobia. Priemerná ročná teplota sa pohybuje od 9°C do 10°C. Najchladnejším mesiacom je január, ktorého priemerná teplota predstavuje -1,8°C. Najteplejším mesiacom je júl s priemernou teplotou 19,7°C. Podnebie značne ovplyvňujú aj teplé južné vetry. Priemerný ročný úhrn zrážok je 500mm, z toho v letnom období predstavuje úhrn zrážok 300 mm a v zimnom období 200mm. Snehová prikrývka trvá priemerne 40 dní s priemernými maximom snehu 20 cm. Dĺžka slnečného svitu je asi 2200 hod. ročne.

Nerastné suroviny

Na základe evidencie Obvodného banského úradu sa obec Igram nezaraduje do chránených ložiskových území nerastných surovín.

Rastlinstvo a živočíšstvo

V katastrálnom území obce sa pestuje na úrodných černozemných pôdach predovšetkým pšenica, jačmeň, raž, ovos, kukurica, cukrová repa, zemiaky, krmoviny a zelenina. Z drevín sa najčastejšie vyskytuje agát, vrbá, topoľ, gaštan a lipa. Z krovín sa najčastejšie vyskytuje baza čierna, svíb krvavý, vtáci zob, bršlen, trnka.

Ochrana prírody

V riešenom území je vyhlásené chránené vtáacie územie Uľanská mokraď (CHVÚ 023) na účel zabezpečenia priaznivého stavu biotopov druhov vtákov európskeho významu a biotopov sťahovavých druhov vtákov kane močiarnej, kane popolavej, bučiacika močiarného, pipíšky chochlatej, prepelice poľnej, sokola červenonohého, sokola rároha, haje tmavej a zabezpečenia podmienok ich prežitia a rozmnožovania.

Životné prostredie

Životné prostredie v obci je na dobrej úrovni. Negatívne vplyvy pre obec predstavuje hlavne ľudský faktor. Primárny faktor nám predstavuje umelé alebo poloprirodzené prvky v krajine, ktoré sú zväčša pôvodcom stresu. Pod sekundárnymi stresovými javmi sú javy realizácie ľudských aktivít v krajine, ktorých územný dopad nie je možné vždy striktne ohraničiť.

Pozitívny dopad na životné prostredie v obci má separovaný zber odpadu, likvidácia nelegálnych skládok, odvoz komunálneho odpadu a likvidácia drobných nelegálnych skládok.

1.3 Štruktúra obyvateľstva

Obyvateľstvo obce predstavuje dôležitý aspekt rozvoja obce, pretože sa podieľa na tvorbe hodnôt nielen z hľadiska podnikateľského, ale aj z hľadiska spotreby tovarov a služieb.



Vývoj počtu obyvateľov

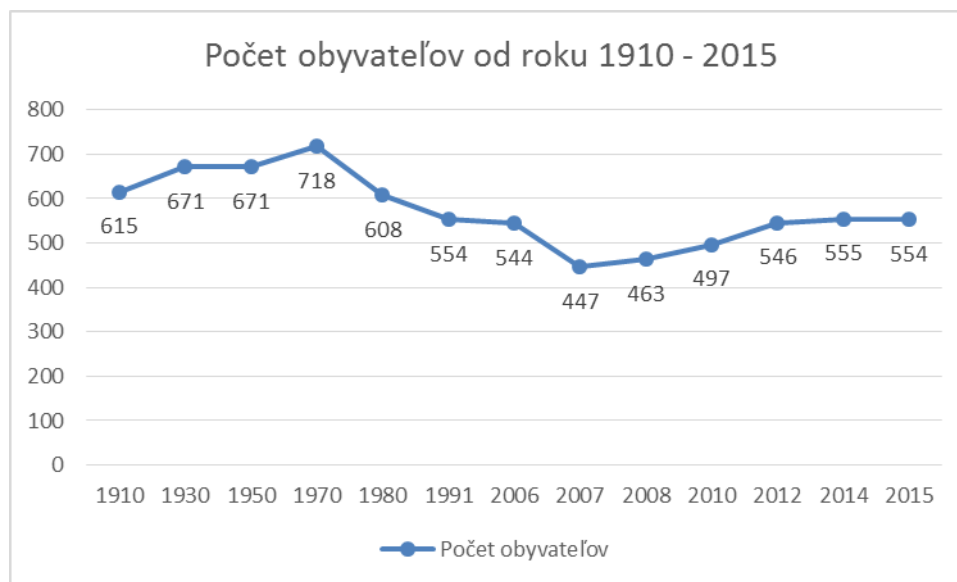
Obec Igram vzhľadom na počet obyvateľov 554 sa zaraďuje k malým obciam Slovenska. Vývoj počtu obyvateľov od roku 1910 až po rok 2006 má klesajúcu tendenciu. Od roku 2007 indikuje opäť rast obyvateľov. Uvedený pozitívny trend vo vývoji počtu obyvateľov si obec môže udržať aj naďalej, pokiaľ bude pre obyvateľstvo vytvárať podmienky, ktorými bude uspokojovať ich potreby.

Tabuľka 12 Vývoj počtu obyvateľov

Rok	1910	1930	1950	1970	1980	1991	2006	2007	2008	2010	2012	2014
Počet obyvateľov	615	671	671	718	608	554	544	447	463	497	546	555

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov ŠÚ, OcÚ 2015

Obrázok 3 Vývoj počtu obyvateľov



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov ŠÚ, OcÚ 2015

Prirodzený prírastok/úbytok

Prirodzený prírastok predstavuje rozdiel medzi natalitou a mortalitou. Na základe analýzy štatistických údajov je možné konštatovať, že v sledovanom období 2008 až 2014 prevažoval v obci Igram prirodzený úbytok. Najvýraznejší úbytok bol v roku 2013. V rokoch 2008, 2009 a 2012 nadobudol ukazovateľ kladné hodnoty, čo indikuje k rastu obyvateľstva.

Tabuľka 13 Celkový prírastok obyvateľstva

Rok	Prirodzený prírastok/úbytok	Migračné saldo	Celkový prírastok
2008	0	2	4
2009	2	3	5
2010	-1	0	-1
2011	-2	11	9
2012	1	2	3



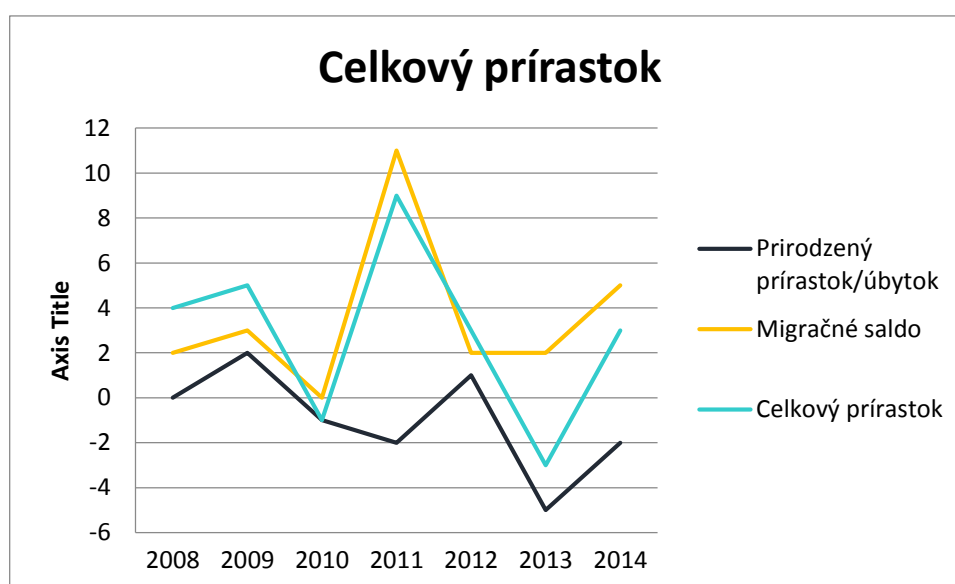
2013	-5	2	-3
2014	-2	5	3

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov ŠÚ, OcÚ 2015

Migračné saldo vyjadruje rozdiel medzi počtom imigrantov a emigrantov. V rokoch 2008 - 2014 predstavuje migračné saldo kladnú hodnotu, na základe ktorej je možné konštatovať prílev obyvateľstva do obce.

Celkový prírastok znázorňuje súčet prirodzeného prírastku a migračného salda. V sledovanom období indikuje ukazovateľ väčšinou k pozitívnym hodnotám, ktoré vyjadrujú prílev obyvateľov do obce. Avšak v rokoch 2010 a 2013 je možné hovoriť o celkovom úbytku obyvateľstva.

Obrázok 4 Celkový prírastok obyvateľstva



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov ŠÚ, OcÚ 2015

Hustota obyvateľov

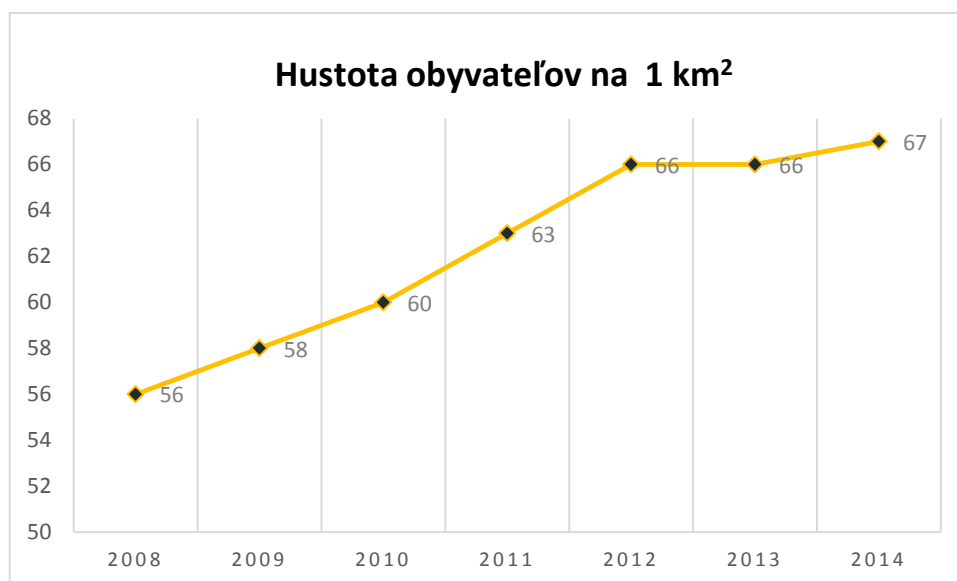
Tabuľka 14 Hustota obyvateľov

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Hustota obyvateľov na m ²	56	58	60	63	66	66	67

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov ŠÚ, OcÚ 2015



Obrázok 5 Hustota obyvateľov

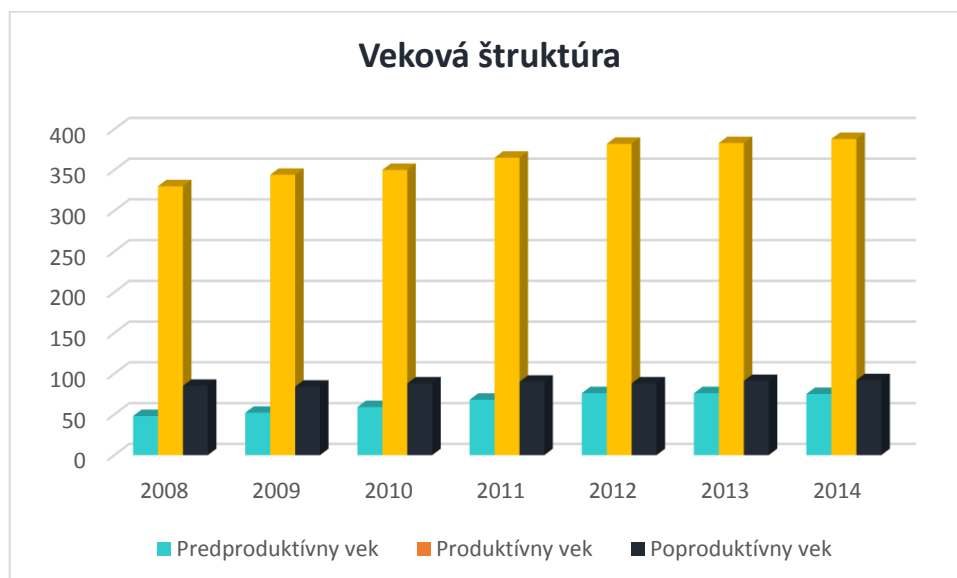


Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov ŠÚ, OcÚ 2015

Hustota obyvateľstva udáva priemerný počet obyvateľov na 1 km². V sledovanom období dosahovala hustota obyvateľstva rastúce hodnoty. Najnižšia hodnota bola dosiahnutá v roku 2008, kedy na území obce žilo priemerne 56 obyvateľov. Naopak najvyššia hodnota bola sledovaná v roku 2014, keď v obci žilo priemerne na 1 km² 67 obyvateľov.

Veková štruktúra obyvateľov

Obrázok 6 Veková štruktúra obyvateľstva



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov z OcÚ, 2015

V sledovanom období 2008-2014 nenastali výrazné zmeny vo vekovej štruktúre obyvateľstva. Vo všetkých rokoch mala veková štruktúra rastúcu tendenciu. Zo štatistických analýz vyplýva, že najvýraznejšou zložkou obyvateľstva vo všetkých rokoch je obyvateľstvo v produktívnom



veku. Druhú najpočetnejšiu zložku obyvateľstva predstavujú poproduktívni obyvatelia. Najmenej početnú skupinu obyvateľstva tvorí predproduktívna zložka. Príčinou nárastu obyvateľstva nie je len prirodzená menlivosť populácie, ale aj imigrácia do obce.

Vekovo- pohlavná pyramída

Vekovo-pohlavná pyramída predstavuje podiel určitej vekovej skupiny obyvateľstva k celkovému počtu obyvateľov vyjadrený v percentách. V roku 2014 v obci Igram prevládala poproduktívna zložka obyvateľstva nad predproduktívnou tzn., že ide o regresívny typ vekovo-pohlavnej pyramídy.

Obrázok 7 Vekovo-pohlavná pyramída



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov z OcÚ, 2015

Štruktúra pohlavia

Koeficient maskulinity vyjadruje %-álne zastúpenie mužov v populácii. V roku 2014 bolo 50,1 % mužov v danej populácii.



Koeficient feminity znázorňuje %-álne zastúpenie žien v populácii. V roku 2014 bolo 53,2% žien v danej populácii.

Index maskulinity vyjadruje počet mužov pripadajúcich na 100 žien v populácii. V roku v obci Igram 2014 pripadalo na 100 žien 96 mužov.

Index feminity predstavuje počet žien pripadajúcich na 100 mužov v populácii. V roku 2014 v obci Igram pripadalo na 100 mužov 104 žien.

Index starnutia

Tabuľka 15 Index starnutia

Rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Index starnutia	49	51	54	56	59	61	59

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov z OcÚ, 2015

Index starnutia vyjadruje počet obyvateľov v poproduktívnom veku pripadajúcich na 100 obyvateľov v predproduktívnom veku. V obci Igram do roka 2013 mal index starnutia rastúcu tendenciu. V roku 2014 index starnutia poklesol. Na sto obyvateľov predproduktívneho veku pripadalo 59 dôchodcov.

Ekonomická závislosť

Index ekonomickej závislosti starých

Index ekonomickej závislosti starých vyjadruje koľko obyvateľov poproduktívnej zložky pripadá na sto produktívnych ľudí za isté časové obdobie. V obci Igram v roku 2014 na sto produktívnych obyvateľov pripadalo 30 obyvateľov poproduktívnej zložky.

Index ekonomickej závislosti mladých

Index ekonomickej závislosti mladých predstavuje počet obyvateľov predproduktívnej zložky pripadajúcej na sto obyvateľov produktívnej zložky za určité časové obdobie. V roku 2014 pripadalo na sto ľudí predproduktívnej zložky 18 obyvateľov produktívnej zložky.

Index ekonomického zaťaženia

Index ekonomického zaťaženia znázorňuje počet obyvateľov predproduktívnej a poproduktívnej zložky na sto ľudí produktívnej zložky. V roku 2014 v obci na sto obyvateľov produktívnej zložky pripadalo 48 obyvateľov predproduktívnej a poproduktívnej zložky.

Priemerný vek

Priemerný vek vyjadruje vážený priemer počtu prežitých rokov do určitého okamihu. Priemerný vek v obci v roku 2014 bol 40 rokov.

Vzdelanostná štruktúra

Vzdelanostná štruktúra predstavuje dôležitý aspekt v ekonomickom rozvoji obce, tiež v rozvoji trhu práce vzhľadom k tomu, že vplýva na štruktúru výroby a počet firiem v území.



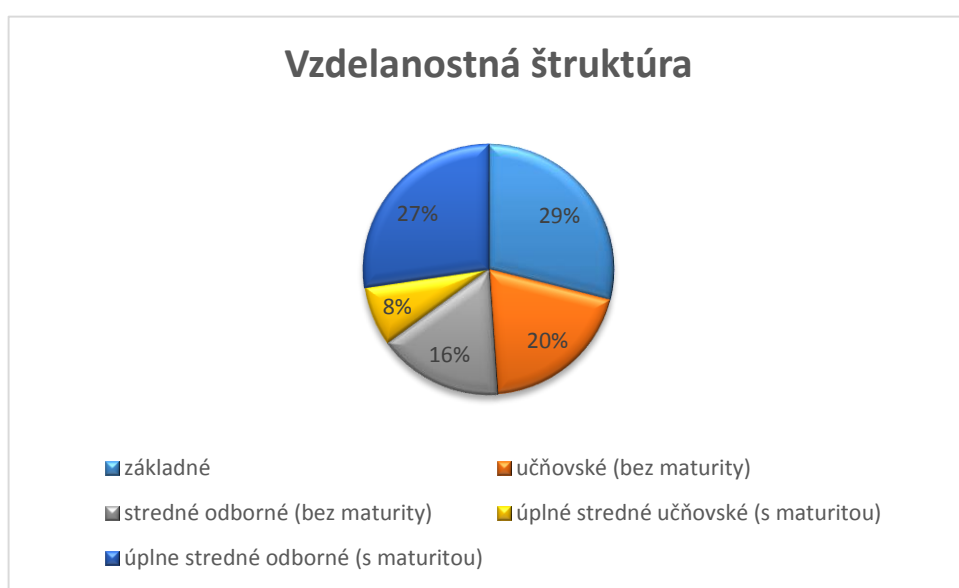
V roku 2011 vzdelanostnú úroveň tvorilo predovšetkým obyvateľstvo so základným vzdelaním 29%, úplným stredným odborným vzdelaním 27%, učňovským vzdelaním bez maturity 20%, stredným odborným vzdelaním bez maturity 16% a 8% úplné stredné učňovské vzdelanie s maturitou.

Tabuľka 16 Vzdelanostná štruktúra

Vzdelanie	základné	učňovské (bez maturity)	stredné odborné (bez maturity)	úplné stredné učňovské (s maturitou)	úplne stredné odborné (s maturitou)
Počet obyvateľov	106	73	59	28	100

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov zo SODB, 2011

Obrázok 8 Vzdelanostná štruktúra



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov zo SODB, 2011

Religiózna štruktúra

Z hľadiska príslušnosti ku konfesiám má obec prevažne homogénny charakter, pretože dominantnú prevahu tvorí obyvateľstvo rímskokatolíckeho vyznania až 87,1%. 1,77% obyvateľov obce predstavuje evanjelická cirkev augsburského vyznania, 0,5% gréckokatolícka cirkev a 0,17% obyvateľstva tvorí evanjelická cirkev metodická.

Tabuľka 17 Religiózna štruktúra

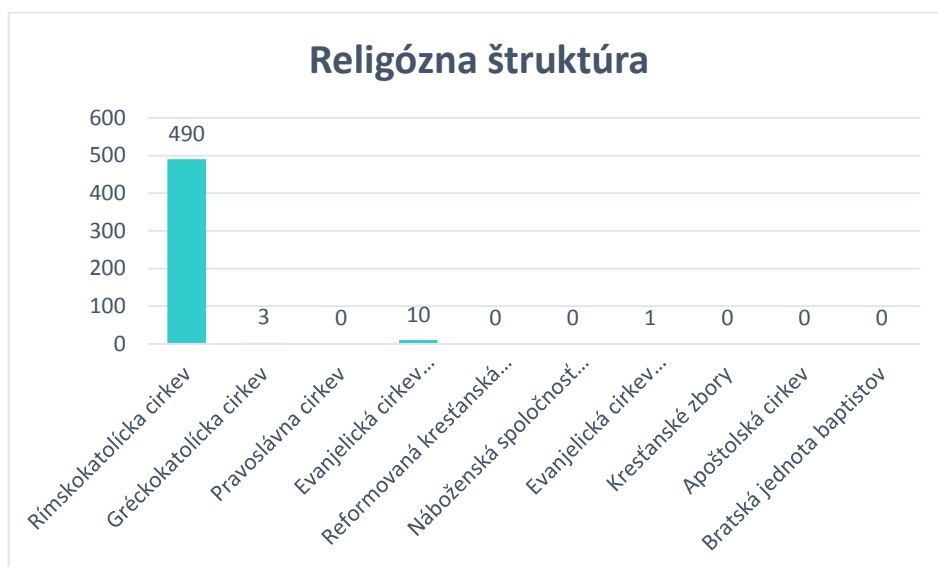
Vierovyznanie	Počet obyvateľov
Rímskokatolícka cirkev	490
Gréckokatolícka cirkev	3
Pravoslávna cirkev	0
Evanjelická cirkev augsburského vyznania	10
Reformovaná kresťanská cirkev	0



Náboženská spoločnosť Jehovovi svedkovia	0
Evanjelická cirkev metodická	1
Kresťanské zbory	0
Apoštolská cirkev	0
Bratská jednota baptistov	0

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov zo SODB, 2011

Obrázok 9 Religiózná štruktúra



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov zo SODB, 2011

Národnostná štruktúra

K obyvateľstvu slovenskej národnosti sa v roku 2011 prihlásilo 98% a maďarskú národnosť predstavovalo 0,35% obyvateľov. U 1,6% obyvateľstva nebola zistená národnostná štruktúra. Ostatné národnosti rómska, česká, maďarská, moravská, nemecká, poľská, chorvátska, srbská, ruská v obci neboli zastúpené.

Tabuľka 18 Národnostná štruktúra

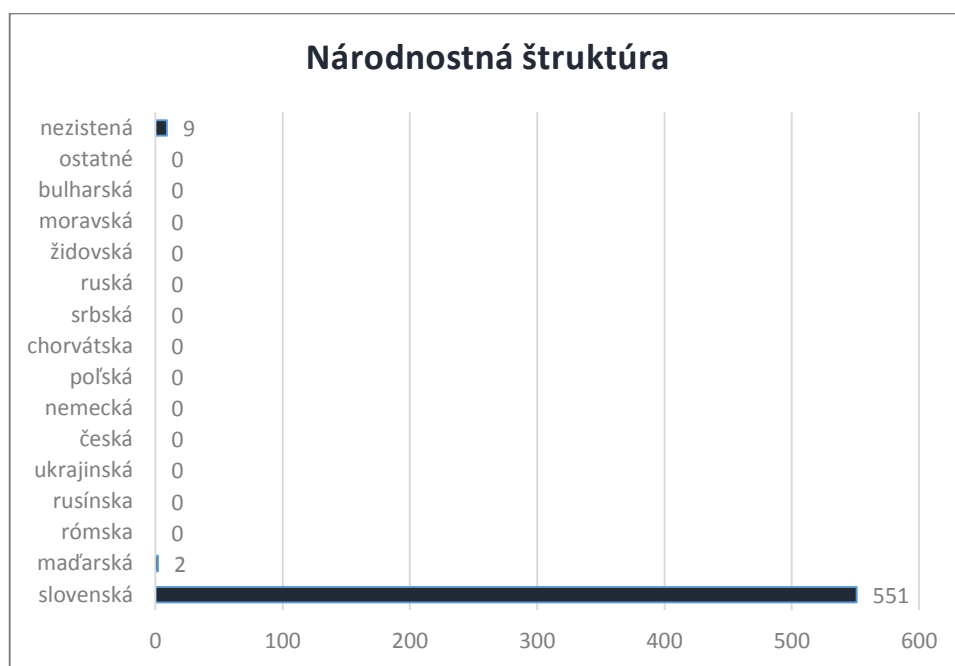
Národnosť	Počet obyvateľov
Slovenská	551
Maďarská	2
Rómska	0
Rusínska	0
Ukrajinská	0
Česká	0
Nemecká	0
Poľská	0
Chorvátska	0
Srbská	0
Ruská	0
Židovská	0



Moravská	0
Bulharská	0
Ostatné	0
Nezistená	9

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov zo SODB,2011

Obrázok 10 Národnostná štruktúra



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe údajov zo SODB,2011

1.3 Ekonomická štruktúra

Ekonomickú štruktúru obce vytvárajú podnikateľské subjekty a ich zameranie. Podieľajú sa na tvorbe hrubého domáceho produktu, poskytujú pracovné príležitosti, tým zároveň vplývajú na osobné dôchodky pre obyvateľstvo a úroveň rozvoja obce miestnymi daňami a poplatkami. Predstavujú hlavnú silu miestneho ekonomického rozvoja. V neposlednom rade sa na ekonomickom rozvoji obce podieľa i samotná miestna samospráva, ktorá vytvára vhodné podmienky pre lokalizácie firiem.

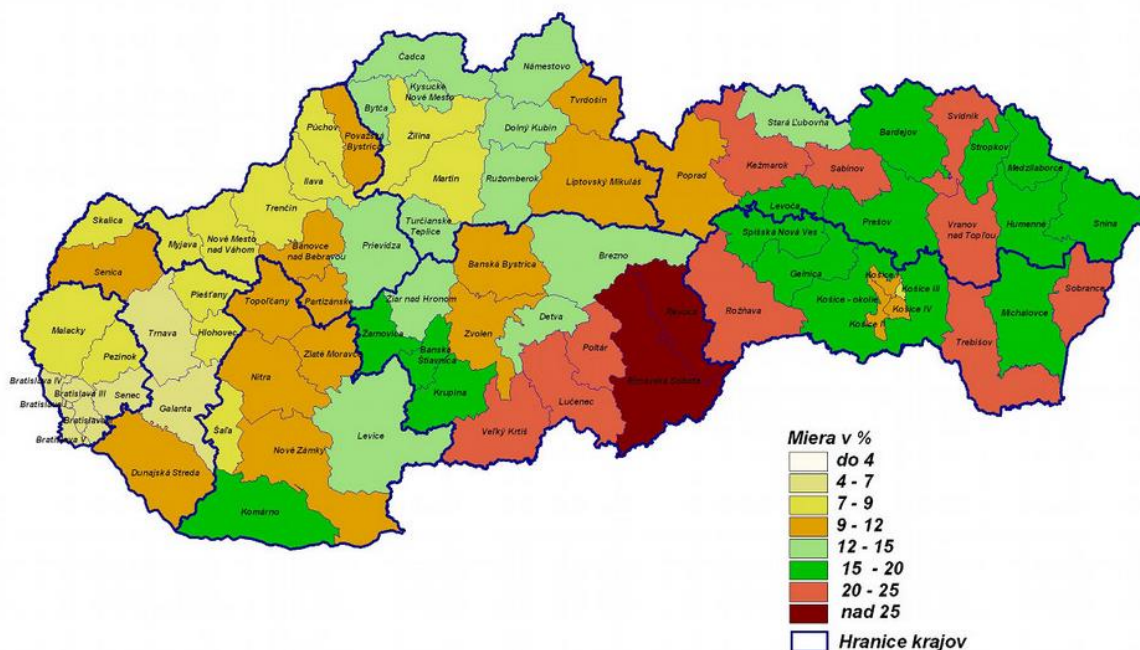
Miera nezamestnanosti

Miera nezamestnanosti predstavuje neschopnosť hospodárstva využívať všetky zdroje práceschopného obyvateľstva. V obci Igram dosahuje miera nezamestnanosti **5,1%**, čo v číselnom vyjadrení predstavuje 19 evidovaných nezamestnaných. Ide predovšetkým o obyvateľov s úplným stredným odborným vzdelaním, nižším stredným vzdelaním, vysokoškolským vzdelaním, základným vzdelaním, úplným stredným všeobecným vzdelaním a vyšším odborným vzdelaním.



Obrázok 11 Miera evidovanej nezamestnanosti v okresoch SR

Miera evidovanej nezamestnanosti v okresoch SR k 30.09.2014



Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Bratislava

Miera evidovanej nezamestnanosti prepočítaná na základe výberových zisťovaní ŠÚ SR a priemerného počtu uchádzačov o zamestnanie v roku 2013. Algoritmus výpočtu stanovilo MPSVR SR

Zdroj: www.nup.sk, 2015

Ekonomická aktivita obyvateľstva

Ekonomické činnosti ovplyvňujú najmä socio-ekonomickú úroveň miest a obcí. Predstavujú zdroj verejných príjmov, pracovných príležitostí, produkujú tovary a služby, a tak ovplyvňujú dopyt obyvateľstva. Z ekonomického hľadiska najväčší význam pre miestny ekonomický rozvoj predstavuje ekonomicky aktívne obyvateľstvo.

Na základe údajov zo sčítania obyvateľov domov a bytov v roku 2011 bolo v obci Igram z celkového počtu 562 obyvateľov ekonomicky aktívnych 239, čo v percentuálnom vyjadrení predstavuje **42,5 %**. Pre obec Igram je typická nízka miera nezamestnanosti, vzhľadom na vyššiu dochádzku za prácou do okolitých miest, poprípade iných regiónov.

Tabuľka 19 Štruktúra obyvateľstva podľa ekonomickej aktivity

Štruktúra obyvateľstva podľa ekonomickej aktivity	
Pracujúci (okrem dôchodcov)	239
Pracujúci dôchodca	9
Osoby na materskej dovolenke	3
Osoby na rodičovskej dovolenke	12
Nezamestnaní	17
Študent SŠ	42
Študent VŠ	13
Osoby v domácnosti	3
Dôchodcovia	115



<i>Príjemcovia kapitálových príjmov</i>	0
<i>Deti do 16 rokov</i>	102
<i>Iné</i>	6
<i>Nezistené</i>	1
<i>Z toho ekonomicky aktívni</i>	268
<i>Spolu</i>	562

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa SODB, 2011

V auguste 2015 v obci Igram bolo 372 obyvateľov z celkového počtu obyvateľov obce, čo v percentuálnom vyjadrení predstavuje 67,2%. Z nich 90% obyvateľstva denne dochádza do zamestnania. Obyvatelia obce odchádzajú za prácou najmä do sídiel situovaných v blízkom okolí. Dochádzkovým mestom je predovšetkým Bratislava, Senec a zriedkavo Trnava.

Tabuľka 20 Ekonomicky aktívne obyvateľstvo

Zložka obyvateľstva	Počet obyvateľov
Ekonomicky aktívne obyvateľstvo	372
Počet obyvateľov dochádzajúcich za prácou	90%

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa OcÚ Igram, 2015

V obci Igram je zastúpenie viacerých podnikateľských subjektov v oblasti remeselnej výroby, obchodu a služieb. Existencia podnikateľských subjektov ovplyvňuje finančné možnosti obce aj obyvateľstva. Obec Igram sa v rámci svojich kompetencií snaží vytvoriť podmienky pre zlepšenie podnikateľského prostredia.

Tabuľka 21 Evidencia podnikateľských subjektov

Číslo	Názov PS	Sídlo	SK NACE
1	Advantage Services s.r.o.	Igram 199	69200 - Účtovnícke a audítorské činnosti, vedenie účtovných kníh; daňové poradenstvo
2	Andrea Polčicová	Igram 54	47990 - Ostatný maloobchod mimo predajní, stánkov a trhov
3	Autoservis - ALI, s. r. o.	Igram 614/114	45200 - Oprava a údržba motorových vozidiel
4	BLUE FILE, spol. s r.o.	Igram 199	47990 - Ostatný maloobchod mimo predajní, stánkov a trhov
5	Braňo Horváth - Kamenárstvo	90084 Igram 70	23700 - Rezanie, tvarovanie a konečná úprava kameňa
6	BRAVAN, s.r.o.	Igram 6	01610 - Služby súvisiace s pestovaním plodín
7	DIGI IGI s. r. o.	Igram 167	59120 - Podporné činnosti súvisiace s výrobou filmov, videozáznamov a televíznych programov
8	IB compressors, s.r.o.	Igram 102	33120 - Oprava strojov



9	J&I HARMÓNIA s.r.o.	Igram 130	47990 - Ostatný maloobchod mimo predajní, stánkov a trhov
10	Ladislav Jankto - Kamenárstvo Rubín	Igram 83	23700 - Rezanie, tvarovanie a konečná úprava kameňa
11	LIBA, s. r. o.	Igram 102	16290 - Výroba ostatných výrobkov z dreva; výroba výrobkov z korku, slamy a prúteného materiálu
12	MARFA Trading, s. r. o.	Igram 199	47710 - Maloobchod s odevmi v špecializovaných predajniach
13	MARGI s.r.o.	Igram 151	63110 - Spracovanie dát, poskytovanie serverového priestoru na internete a súvisiace služby
14	PD Igram	90084 Igram	01500 - Zmiešané hospodárstvo
15	SHR -Ľudovít Dubovský	Igram 87	01500 - Zmiešané hospodárstvo
16	Tomáš Augustín - pneuservis MATTY	90084 Igram 210	45200 - Oprava a údržba motorových vozidiel

Zdroj: Vlastné spracovanie podľa OcÚ Igram, 2015

1.5 Technická infraštruktúra

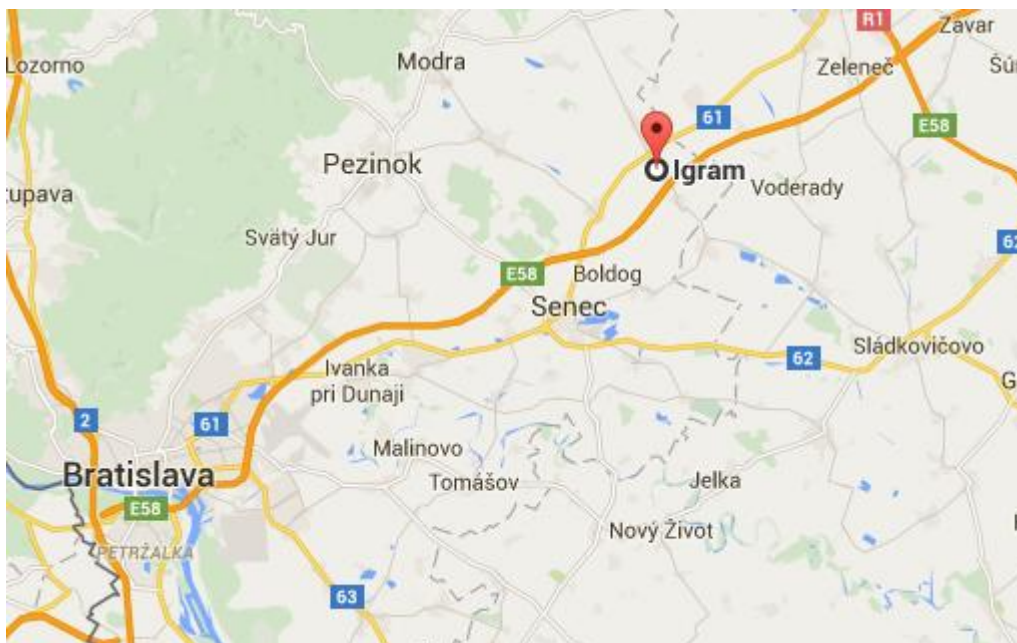
Technická infraštruktúra je dôležitým prvkom vplývajúcim na sociálny a ekonomický rozvoj. Predstavuje technickú obsluhu daného územia. Ovplyvňuje životné prostredie, vytvára limity v podobe rôznych ochranných, bezpečnostných a hygienických pásiem a zabezpečuje podmienky pre fungovanie ostatných systémov v danej spoločnosti. Technická infraštruktúra zabezpečuje prepájanie nielen výrobcov a spotrebiteľov, ale aj pracovníkov, služieb a tovarov. Technická infraštruktúra bezprostredne podmieňuje alokáciu firiem, ich výkonnosť a efekty.

Cestná doprava

Obcou Igram prechádza cesta III. triedy, ktorej severozápadný smer ide cez obec Kaplná smerom na Báhoň. Obec má vďaka svojej výhodnej polohe veľmi dobré pokrytie linkami Slovak Lines.

Obec má vybudované miestne komunikácie s dĺžkou 600 m. Na území obce sú situované 4 autobusové zastávky. V súčasnosti je postačujúci počet spojov, zabezpečujúci presun obyvateľstva.

Obrázok 12 Dopravné ťahy obce



Zdroj: maps.google.com

Železničná doprava

Územím obce neprechádzajú žiadne trasy a zariadenia železničnej dopravy. Najbližšie železničné spojenie pre obyvateľov je dostupné zo železničnej stanice v Báhoňi.

Vodovod a kanalizácia

Igram má vybudovaný skupinový verejný vodovod, ktorý slúži aj obciam Čataj, Kaplná a Báhoň. Vodným zdrojom miestneho vodovodu sú dunajské spodné vody. Vybudovaná vodná sieť je pripravená na väčší odber súvisiaci s výstavbou ďalších domov. Obec v súčasnosti nedisponuje prevádzkovo samostatným súborom objektov a zariadení slúžiacich verejnej potrebe na hromadné odvádzanie odpadových vôd umožňujúci neškodné odvádzanie odpadových vôd z obce. Odvádzanie odpadových vôd z domácností je realizované septikmi, ktoré sú v ich súkromnom vlastníctve. Obec má v pláne vystaviť v obci stokovú sieť.

Elektrická energia

Územím obce prechádzajú nadradené energetické sústavy 400 kV a 110 kV vedenie. Dĺžka elektrického vedenia NN je 1700 m.

Plynofikácia

Celé zastavané územie obce je zásobované zemným plynom z miestnych strednotlakových plynovodov. Takmer 85,9 % domácností je plynofikovaných. Dĺžka plynovodnej siete predstavuje 1500 m.



Odpadové hospodárstvo

Obec Igram má zavedený zber zmesových komunálnych odpadov a separovaný zber plastov, papiera, skla, biologického odpadu, batérií, veľkoobjemových odpadov, textilu, stavebných odpadov, elektronického odpadu, ako aj ostatné a nebezpečné odpady. Zber zmesového odpadu, papiera, plastov, skla a kovov realizuje firma AVE Bratislava, s.r.o. V obci je zavedené separovanie odpadu sklo, papier, železo, kovy, hliník, bioodpad, veľkoobjemový domový odpad, drobný stavebný odpad. V priestoroch cintorína bývajú rozmiestnené kontajnery. V obci je zaužívaný aj zber textilu, na ktorý sa používajú zberové kontajnery. Na zber elektroodpadov a batérií je v priestoroch OcÚ určený kontajner. Zber komunálnych odpadov sa realizuje dvakrát do mesiaca. Zber nebezpečných odpadov sa uskutočňuje 2-3 ročne. Odpady sú vyvážené na skládku Červený majer -Senec.

Telekomunikácie

Obeci Igram poskytuje svojim obyvateľom plne funkčnú pevnú telekomunikačnú sieť ako aj ďalšie možnosti prostredníctvom mobilných operátorov pôsobiach na slovenskom telekomunikačnom trhu. Plné mobilné pokrytie v obci zabezpečujú spoločnosti Orange, T-Com aj O2. Internetové pokrytie je možné v rámci celého územia obce prostredníctvom telefónnej siete a káblových rozvodov. Cez územie obce prechádzajú káblové siete Slovenských telekomunikácií s ochranným pásmom. Miestny rozhlas má dĺžku 1500 m.

1.6 Sociálna infraštruktúra

Sociálna infraštruktúra sa zameriava predovšetkým na uspokojovanie potrieb obyvateľstva. Jej rozmiestnenie závisí od štruktúry osídlenia a veľkosti sídiel. Vplýva aj na rozmiestnenie niektorých výrobní. Sociálna infraštruktúra zabezpečuje priestorovú, časovú a proporcionálnu dostupnosť sociálnych služieb a aktivít zameraných na rozvoj človeka (zdravotníctvo, školstvo, šport, kultúra, bývanie, obchodné siete a sieť verejnej správy).

Domový a bytový fond

Bývanie predstavuje kľúčový faktor vplývajúci na rozvoj obce a tvorbu prostredia, v ktorom človek uspokojuje svoje základné potreby. Základnou funkciou obce je obytná funkcia, ktorú reprezentujú rodinné a bytové domy. Bytový fond sa sústreďuje prevažne v tradičných rodinných domoch, ale významnú úlohu začínajú hrať novopostavené a plánované bytové domy. Za dôvody neobývanosti sa považuje najmä zmena vlastníkov domov, domy určené na rekreáciu, domy nespôsobilé na bývanie a iné.

Školstvo

Súčasnú výchovno-vzdelávaciu sústavu v obci tvorí predškolské aj školské zariadenie prvého stupňa.

Materská škôlka



Predškolskú výchovu zabezpečuje materská škola s kapacitou 60 detí. Cieľom materskej školy je vytvoriť čo najlepšie podmienky pre prirodzený rozvoj osobnosti dieťaťa prostredníctvom hier, edukačných činností a pohybových aktivít. Pôvodná materská škola bola založená už v roku 1976. V súčasnosti Materskú školu navštevuje 31 žiakov. Poskytuje celodennú výchovnú starostlivosť deťom vo veku od troch do šesť rokov a deťom s odloženou povinnou školskou dochádzkou. Zároveň poskytuje deťom aj možnosť poldenného pobytu. Súčasťou MŠ je kuchyňa a jedáleň, ktoré využíva aj ZŠ.

Obrázok 13 Počet žiadostí o prijatie do MŠ

Rok/Počet žiadostí	Počet žiadostí o prijatie do MŠ	Počet prijatých detí do MŠ
2013/2014	26	25
2014/2015	25	25
2015/2016	26	25

Zdroj: OcÚ, 2015

Vzhľadom na počet žiadostí o prijatie do materskej školy nie je potrebné rozšíriť kapacitu predškolského zariadenia, pretože súčasná kapacita predškolského zariadenia je postačujúca.

Materské centrum

Obec Igram nedisponuje službami Materského centra.

Základná škola

Obec má k dispozícii prvostupňovú základnú školu tzn., dĺžka štúdia predstavuje štyri roky. Pri základnej škole je zriadená aj jedáleň a spoločná kuchyňa, ktorá sa využíva aj pre Materskú školu. V súčasnosti navštevuje Základnú školu 29 žiakov. Celková kapacita Základnej školy je 40 žiakov. Základná škola využíva Daltonskú metódu.

Zdravotníctvo

Obec nedisponuje žiadnymi zdravotníckymi zariadeniami. Občania využívajú zdravotnícke služby v okolitých obciach. Najbližšie zdravotné stredisko a lekáreň sa nachádza v obci Báhoň.

Sociálna starostlivosť pre občanov

V obci nie je situované zariadenie poskytujúce sociálnu starostlivosť pre občanov. V obci je zabezpečené poskytovanie sociálnej služby formou terénnej opatrovateľskej služby prostredníctvom neziskovej organizácie Ružová záhrada, ktorá sídli v okresnom meste Senec.

Veková skupina/ Rok	2011	2012	2013	2014	2015
Do 3 rokov	16	16	15	13	14
3 – 6 rokov	15	19	18	12	9



7 – 15 rokov	48	47	53	54	57
62 – 70 rokov	49	44	42	40	41
71 – 80 rokov	48	50	52	51	49
Nad 80 rokov	8	10	10	11	11

V sledovanom období mierne narastá počet obyvateľov vyžadujúcich sociálnu starostlivosť, preto je vhodné zabezpečiť aj naďalej terénnu sociálnu službu.

Služby obyvateľstvu

Koncentrácia obyvateľstva v obci podmieňuje aj rozvoj služieb pre obyvateľstvo. V obci je k dispozícii jedna predajňa potravín v súkromnom vlastníctve. Obec disponuje službami pohostinstva, baru, kamenárstva, šrotoviska áut a pneuservisu, autoservisu, obecnej knižnice. V obci sa nachádza tiež veľkosklad papiera. V obci sa nachádza rímskokatolícky kostol a Dom smútku.

Spoločenský, kultúrny a športový život

Obec v súčasnosti disponuje pomerne dobrou materiálnou základňou pre napĺňanie kultúrnych potrieb obyvateľov. V obci sa nachádza kultúrny dom, v rámci ktorého počas roku prebiehajú rôzne akcie napr. Deň Matiek, Deň úcty k starším. Kultúrny dom sa aj prenajíma na akcie pre dôchodcov jedenkrát počas mesiaca, besiedky škôlky, rôzne prednášky. Zaujímavé je aj rekreačné a športové zázemie, ktoré je prezentované futbalovým areálom. Športové zázemie predstavujú futbalisti. Kultúru reprezentuje Mládežnícky ľudový orchester Igrici, Dychový súbor Igramčan. K rozvoju obce prispieva aj Občianske združenie Čerenie spomienok, ktoré sa každoročne podieľa na realizácii akcie Igramské obyčaje.

1.7 Vplyv miestnej samosprávy na ekonomiku obce

Na dosiahnutie cieľov v rámci rozvoja miestnej ekonomiky obce slúžia nasledovné nástroje:

- *Finančné nástroje* - daňové právomoci pozostávajúce z miestnych daní, predovšetkým dane z nehnuteľností a miestne poplatky za komunálny odpad
- *Využitie majetku* - príprava a prenájom nehnuteľností sústredené na podnikateľské aktivity
- *Marketingové nástroje samosprávy*

Obecný majetok a jeho využitie

Tabuľka 22 Majetok obce

Majetok k 31.12.	V tis. Sk 2008	V EUR 2009	V EUR 2010	V EUR 2011	V EUR 2012	V EUR 2013	V EUR 2014
---------------------	-------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------



Neobežný majetok spolu	128 65	551 785	702 990	687 929	639 736.45	612 961.18	586 463,42
<i>Dlhodobý nehmotný majetok</i>	823	27 230	14 393	0	0	0	0
<i>Dlhodobý hmotný majetok</i>	5 862	319 027	483 259	482 815	434 322.25	407 846.98	381 348,98
<i>Dlhodobý finančný majetok</i>	6 180	205 138	205 138	205 117	205 114.20	205 114.20	205 114,20
Obežný majetok spolu	1 128	27 909	11 011	1 673	2 055.13	9 774.72	5 533,34
<i>Zásoby</i>	2	305	192	428	308.36	274.97	279,18
<i>Pohľadávky</i>	8	3 555	434	617	1 005.47	2 064.01	2 142,44
<i>Finančný majetok</i>	1 118	21 049	10 385	628	741.30	7 435.77	3 111,72
<i>Zúčtovanie medzi subjektami VS/transferov</i>	0	0	0	0	0	0	1928,44
<i>Poskytnuté finančné výpomoci</i>	-	-	-	-	-	-	-
Majetok spolu	13 993	576 394	714 001	689 602	641 491	622 735.90	591 996,71
<i>Cudzí zdroje</i>	-	-	-	-	-	-	-
<i>Záväzky</i>	12	110 793	1 265	11 175	38 287	157.84	7 008,68
<i>Bankové úvery a výpomoci</i>	0	0	0	-	11 000	5 300	2 000

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe informácií z OcÚ, 2015

Obec Igram disponuje obežným aj neobežným majetkom. K 31.12.2014 obec disponovala hodnotou majetku **591 996,71€**. Najnižšia hodnota majetku bola evidovaná v roku 2008. Naopak najvyššia hodnota majetku, ktorou obec disponovala bola v roku 2010. Na základe uvedených údajov, je možné konštatovať, že hodnota v sledovanom období majetku klesá.

V rámci neobežného majetku obec eviduje pozemky, ktoré predstavujú pozemky pod budovami a stavbami v rámci verejných priestranstiev, stavebné pozemky a iné menšie pozemky. Ďalšie pozemky môže obec nadobudnúť prevodom pôdy neznámych vlastníkov do vlastníctva obce. Mnoho stavieb je typických charakterom nedokončených investícií a vyžaduje si budovanie v ďalšom období.

Obežný majetok vyjadruje hodnotu **5 533,34€**. Hodnota obežného majetku má kolísavú tendenciu. V rámci obežného majetku obec neeviduje poskytnuté finančné výpomoci. Obec disponuje finančným majetkom v hodnote **3 111,72€**. Cudzí zdroje v rámci obce znižujú hodnotu jej majetku. Hodnota cudzích zdrojov vo všetkých analyzovaných rokoch nebola uvedená.

Hrubá majetková sila obce vyjadruje hodnotu obecného majetku na jedného obyvateľa. Prostredníctvom týchto údajov je možné zistiť rozvojový potenciál obce. V roku 2013 predstavovala hrubá majetková sila obce **1 067€** na obyvateľa.

Finančné a rozpočtové hospodárenie obce

Finančné hospodárenie je riadené predovšetkým rozpočtom obce, ktorý vyjadruje ekonomickú hospodárnosť obce. Spustením fiškálnej decentralizácie po roku 2005 boli



posilnené príjmy samospráv prostredníctvom právomocí, ktoré determinovali výšku miestnych daní. Bol zavedený systém prerozdelenia daní z príjmu fyzických osôb medzi jednotlivé obce a stali sa vlastným príjmom pre obce. Daňové príjmy predstavujú pre rozpočtový proces stabilné a opakovateľné zložky. Naopak nedaňové príjmy majú doplnkový charakter, ktoré vychádzajú z vlastníctva, prevodu majetku a činností obce.

Bežné príjmy a výdavky

Tabuľka 23 Bežné príjmy

Kategória	Ekonomická klasifikácia	V tis. SK 2008	V EUR 2009	V EUR 2010	V EUR 2011	V EUR 2012	V EUR 2013	V EUR 2014
100	Daňové príjmy	5 354	174 608	157 120	173 211	172 992	177 530	182 631
200	Nedaňové príjmy	294	12 581	9 742	12 317	15 330	14 210	12 680
300	Granty a transfery	1 245	48 889	47 730	42 840	54 877	50 219	72 311
Bežné príjmy spolu		6 893	236 078	214 592	228 368	510 448,35	241 959	267 622

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe informácií z OcéÚ, 2014

V roku 2014 predstavovali bežné príjmy 267 622€. Daňové príjmy zahŕňajú napr. dane z majetku, čiže dane z nehnuteľností, stavieb a pozemkov, domáce dane za tovary a služby a pod. Daňové príjmy dosiahli najvyššiu hodnotu (182 631€) v roku 2014. Nedaňové príjmy zahŕňajú napr. príjmy z podnikania a vlastníctva majetku, administratívne poplatky, úroky z úverov a pod. Najvyššiu hodnotu (15 330 €) dosiahli v roku 2012. Súčasťou bežných príjmov sú aj granty a transfery. Najvyšší príjem (72 311 €) bol evidovaný v roku 2014.

Bežné výdavky

Kategória	Funkčná klasifikácia	V tis. SK 2008	V EUR 2009	V EUR 2010	V EUR 2011	V EUR 2012	V EUR 2013	V EUR 2014
01.	Administratíva, plánovanie, manažment	2 062	96 616	75 025	93 616	82 832.17	83 967.42	267 249
02.	Odpadové hospodárstvo	373	10 867	10 349	8 825	8 607.43	10 085.03	10 200
03.	Doprava a miestne komunikácie	1	43	1 682	751	131.67	1 980.92	1033
04.	Vzdelávanie	3 472	110 942	107 998	103 753	124 118.88	124 684.62	156 293,35
05.	Kultúra, šport, náboženstvo	347	10 525	8 246	8 555	13 705.79	6 593.82	8234



06.	Prostredie pre život	131	1 197	1 757	1 702	1 179.87	1 389.20	1255
07.	Služby občanom a sociálne služby	98	5 890	5 555	11 103	12 266.54	6 769.59	6404
08.	Investičné akcie – kapitálové výdavky	-	-	-	-	-	-	0
Bežné výdavky spolu		6 484	236 080	210 612	228 368	242 912.35	235 470.6	267 249, 35

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe informácií z OcÚ, 2015

Výdavky obce predstavujú realizáciu jednotlivých činností počas rozpočtového roka. V sledovanom období 2008 – 2014 predstavujú najvyššie výdavky Vzdelávanie a Administratíva, plánovanie, manažment. Ďalšou početnou skupinou výdavkov sú finančné prostriedky určené na Kultúra, šport, náboženstvo, Odpadové hospodárstvo a Služby občanom a sociálne služby. Najnižšiu zložku výdavkov tvoria Doprava a miestne komunikácie a Prostredie pre život.

Kapitálový rozpočet

Tabuľka 24 Kapitálový rozpočet

Druh príjmu/Rok	V tis. Sk 2008	V EUR 2009	V EUR 2010	V EUR 2011	V EUR 2012	V EUR 2013	V EUR 2014
Kapitálové príjmy	1 849	-	280 000	-	-	-	-
Kapitálové výdavky	1 619	15 062	279 884	2 734	0	0	0

Zdroj: Vlastné spracovanie na základe informácií z OcÚ, 2015

Kapitálové príjmy mala obec k dispozícii iba v rokoch 2008 a 2010. Kapitálové výdavky obec vykazovala len do roku 2011.

1.8 Názory a požiadavky občanov na budúci rozvoj obce

Dotazníkový prieskum predstavuje dôležitý nástroj definovania rozvojových priorít a cieľov obce. S cieľom zistenia potrieb a názorov lokálneho obyvateľstva bol v obci Igram realizovaný dotazníkový prieskum, prostredníctvom ktorého mohli občania vyjadriť svoje názory a požiadavky a identifikovať kľúčové problémy obce. Dotazník bol rozdelený do štyroch tematických častí:

- Charakteristika respondentov
- Obec ako priestorová jednotka
- Obec ako sociálna jednotka
- Obec ako rozvojová jednotka

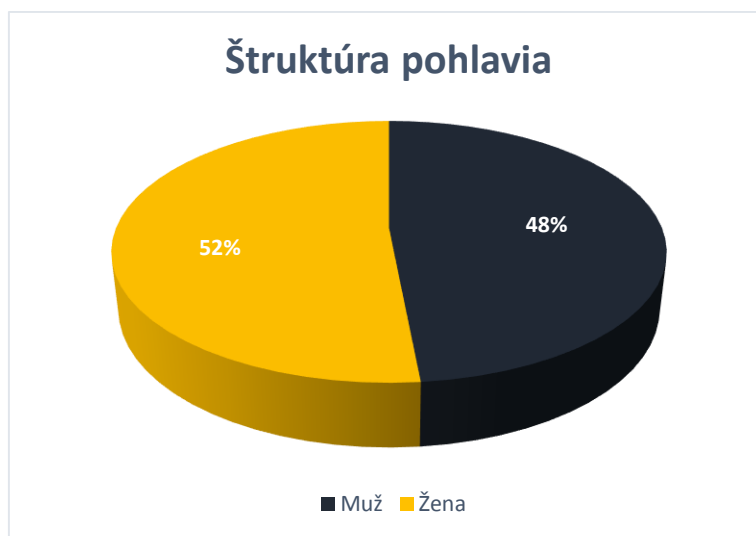


Z celkového počtu obyvateľov sa do prieskumu zapojilo 64 respondentov, čo v percentuálnom vyjadrení predstavuje 11,42%. V rámci dotazníkového prieskumu bolo položených 20 otázok, 3 otvorené otázky, 5 bodovacích a 11 uzatvorených otázok.

Charakteristika respondentov

Prvá časť dotazníkového prieskumu bola zameraná na zistenie základných informácií o respondentovi ako vek, štruktúra pohlavia a ekonomická pozícia respondentov.

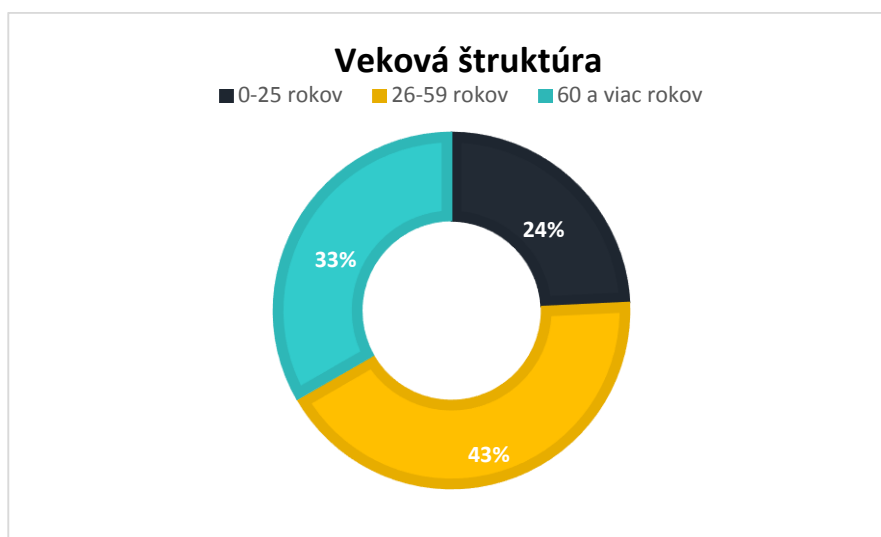
Obrázok 14 Štruktúra pohlavia



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe dotazníkového prieskumu, 2015

Do dotazníkového prieskumu sa zapojilo 64 respondentov. Z celkového počtu opýtaných, podiel mužov predstavuje 52% a podiel žien 48%.

Obrázok 15 Veková štruktúra

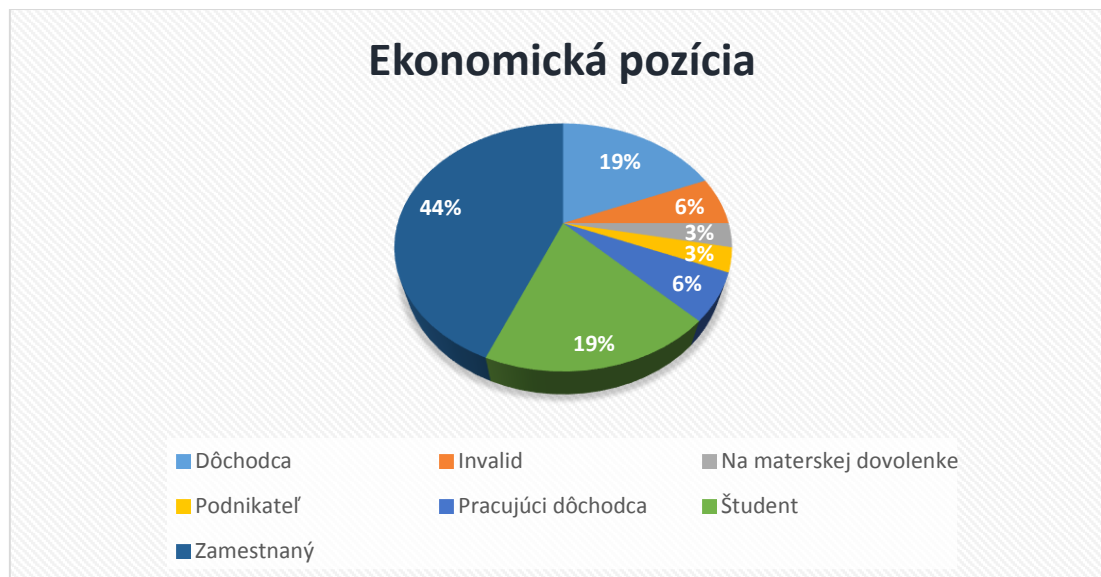




Zdroj: Vlastné spracovanie na základe dotazníkového prieskumu, 2015

Z hľadiska vekovej štruktúry sa do dotazníkového prieskumu zapojili 24% respondentov vo veku do 25 rokov, 43% respondentov vo veku od 25 do 59 rokov a 33% respondentov nad 60 rokov.

Obrázok 16 Ekonomická pozícia



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe dotazníkového prieskumu, 2015

Ekonomickú štruktúru respondentov predstavuje 44% zamestnaných, 19% na materskej dovolenke, 19% dôchodcov, 6% invalidov, 6% pracujúcich dôchodcov, 3% podnikateľov a 3% na materskej dovolenke.

Obec ako priestorová jednotka

Druhá časť dotazníkového prieskumu bola zameraná na obec ako priestor. Cieľom bolo zistiť, ako obyvatelia obce vnímajú obec, čo považujú za výhody bývania v obci a naopak, čo za nevýhody, aké sú ich prioritné lokalizačné faktory. Prostredníctvom bodového hodnotenia sa mohli vyjadriť k poskytovaniu služieb v obci v súčasnosti a o čo by v budúcnosti mali záujem.

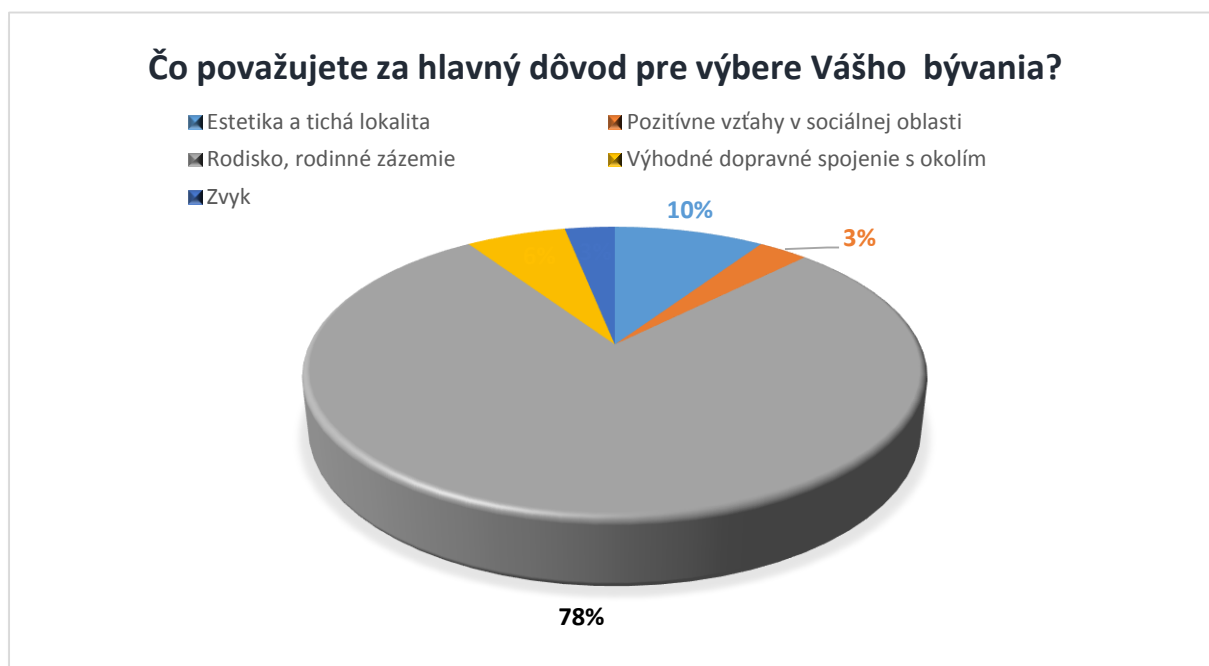
Obrázok 17 Ako dlho bývate v obci?



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe dotazníkového prieskumu, 2015

73% respondentov uviedlo, že v obci býva viac ako 20 rokov. 18% opýtaných žije v obci 11 až 20 rokov. 6 až 10 rokov žije 3% respondentov a 6% tvoria tí, ktorí bývajú v obci menej ako 6 rokov.

Obrázok 18 Čo považujete za hlavný dôvod pri výbere Vášho bývania?

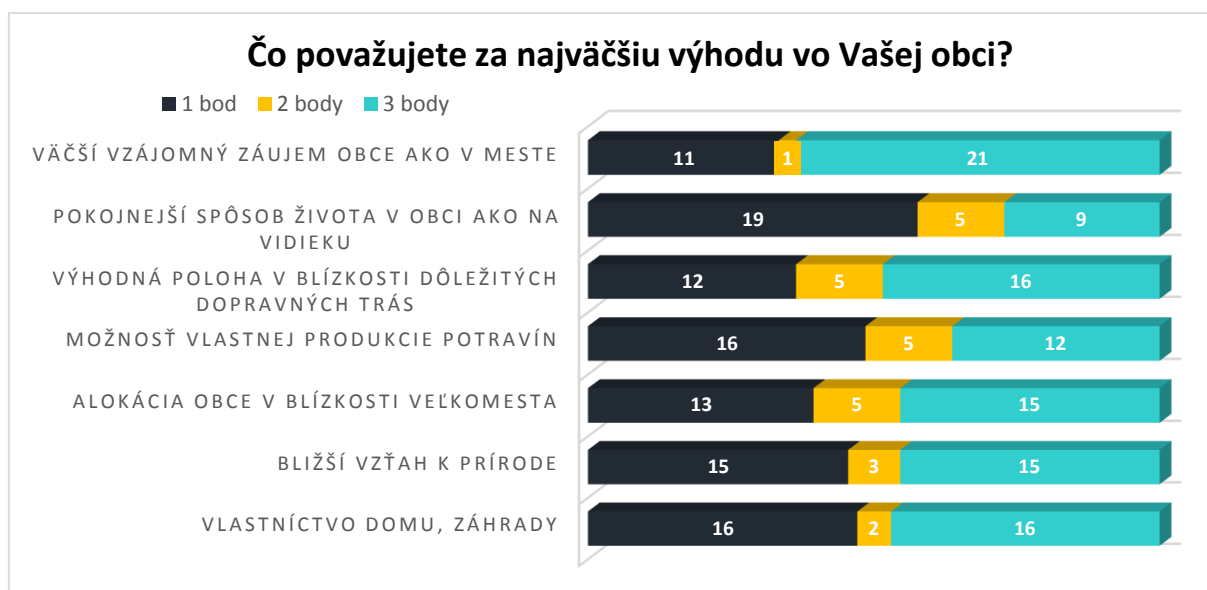


Zdroj: Vlastné spracovanie na základe dotazníkového prieskumu, 2015

Najpríťažlivejším faktorom ovplyvňujúcim výber bývania je pre respondentov rodisko, rodinné zázemie. S týmto dôvodom sa stotožňuje 78% respondentov. 10% respondentov tvrdí, že za hlavný dôvod pri výbere svojho bývania považuje estetika a tichá lokalita. 6% respondentov pri výbere bývania ovplyvňuje výhodné dopravné spojenie s okolím. 3% respondentov udáva ako hlavný dôvod percento pozitívne vzťahy v sociálnej oblasti a zvyk.



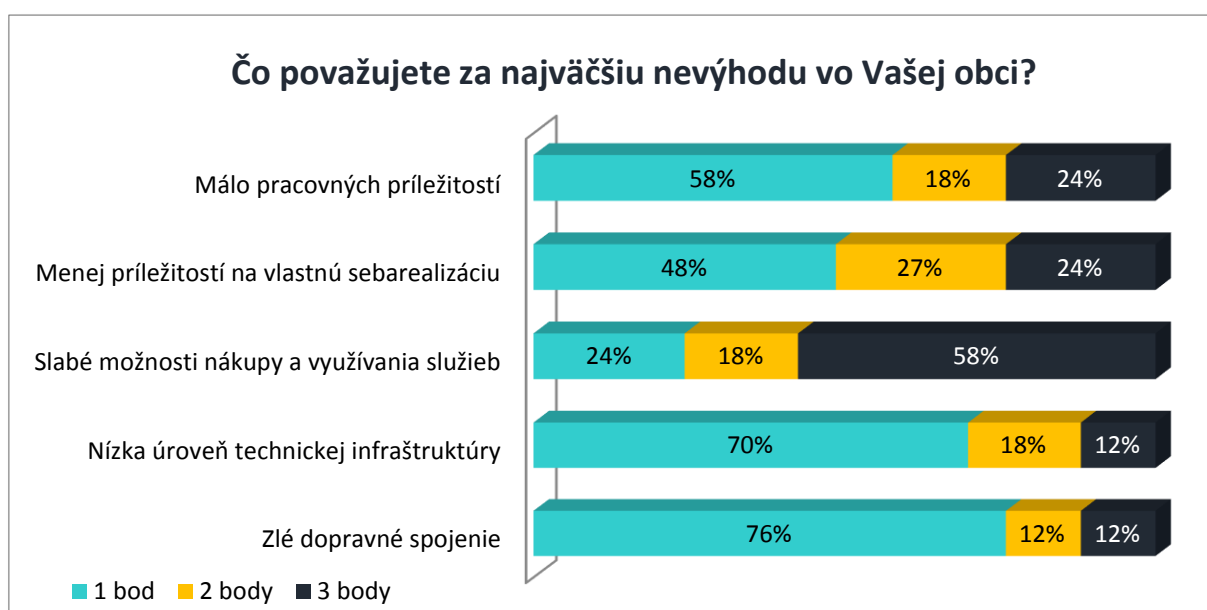
Obrázok 19 Čo považujete za najväčšiu výhodu vo Vašej obci?



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe dotazníkového prieskumu, 2015

19% respondentov uvádza ako najväčšiu výhodu pokojnejší spôsob života v obci. 16% opýtaných považuje za najväčšiu výhodu možnosť vlastnej produkcie potravín, vlastníctvo domu a záhrady. 15% respondentov sa prikláňa k bližšiemu vzťahu k prírode, pre 15% respondentov nie je toto tvrdenie dôležité. Alokácia obce v blízkosti veľkomesta je dôležitá pre 13% opýtaných a pre 12% je dôležitá výhodná poloha v blízkosti hlavných dopravných trás. 11% respondentov sa vyjadrilo, že považuje za najväčšiu výhodu väčší vzájomný záujem v obci a v meste.

Obrázok 20 Čo považujete za najväčšiu nevýhodu bývania vo Vašej obci?



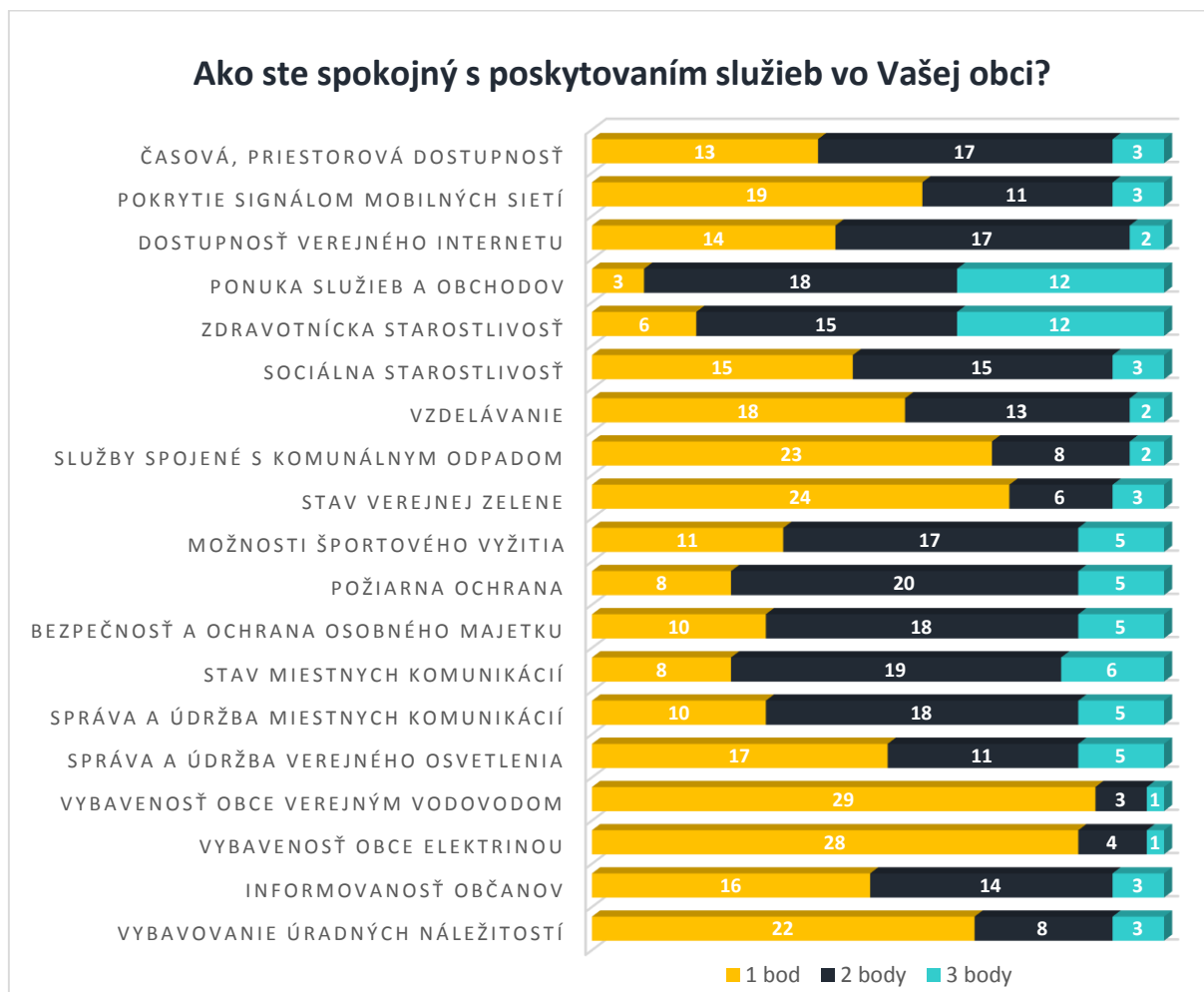
Zdroj: Vlastné spracovanie na základe dotazníkového prieskumu, 2015

25% respondentov uvádza ako hlavnú nevýhodu zlé dopravné spojenie a 23% nízku úroveň technickej infraštruktúry. Slabé možnosti nákupu a využívania služieb označilo 8% ako



nevýhodu. 19% respondentov vidí ako nevýhodu málo pracovných príležitostí. 16% respondentov ako nevýhodu označilo menej možností na vlastné sebarealizáciu.

Obrázok 21 Ako ste spokojný s poskytovaním služieb vo Vašej obci?



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe dotazníkového prieskumu, 2015

*Uvedené informácie sú v %

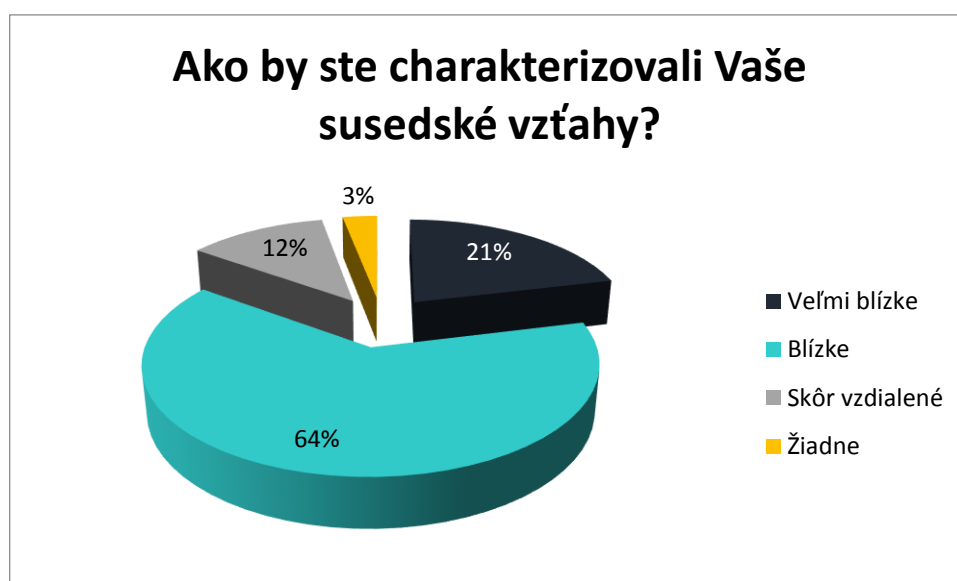
V obci Igram najviac obyvateľov vyjadrilo spokojnosť s vybavenosťou obce elektrinou (38%), s vybavenosťou obce verejným vodovodom (29%). Obyvatelia obce sú tiež spokojní so stavom verejnej zelene (24%), službami spojenými s komunálnym odpadom (23%) vybavovaním úradných náležitostí (22%), informovanosťou obce (22%), službami spojenými s komunálnym odpadom (20%), s vybavenosťou obce verejným osvetlením (17%), pokrytím signálu mobilných sietí (19%). Najmenej spokojní sú občania s ponukou služieb a obchodu (3%), zdravotníckou starostlivosťou (6%), požiarou ochranou (8%).

Obec ako sociálna jednotka

Zámerom tretej časti dotazníkového prieskumu bolo nielen zistenie úrovne sociálnych vzťahov, aktivizácie obyvateľstva do rozhodovacích aktivít obce, ale aj miestnej samosprávy k občanom, ktorí výrazne ovplyvňujú spokojnosť a kvalitu života v obci.



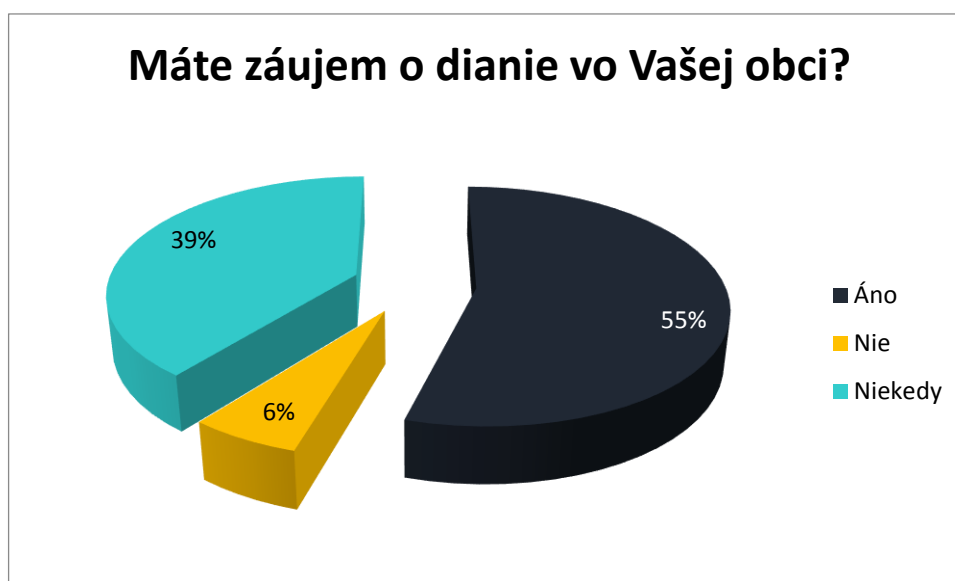
Obrázok 22 Ako by ste charakterizovali Vaše susedské vzťahy?



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe dotazníkového prieskumu, 2015

64% respondentov vníma susedské vzťahy ako blízke. Naopak 12% obyvateľov považuje susedské vzťahy za vzdialené. 21% opýtaných pokladá susedské vzťahy za veľmi blízke a 3% respondentov neudržiava žiadne vzťahy.

Obrázok 23 Máte záujem o dianie vo Vašej obci?



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe dotazníkového prieskumu, 2015

Z dotazníkového prieskumu vyplýva, že prevažná väčšina obyvateľov až 55% sa o dianie v obci zaujíma. 39% respondentov sa o dianie zaujíma len niekedy. Nezaujem o dianie v obci prejavili 6% opýtaných.

Obec ako rozvojová jednotka



Posledná časť dotazníkového prieskumu sa sústreďovala na budúci rozvoj obce, pre ktorú sú východiskovým aspektom práve názory a pohľady občanov. V rámci prezentácie svojich názorov občania zároveň identifikovali kľúčové problémy obce akútnosť ich riešenia.

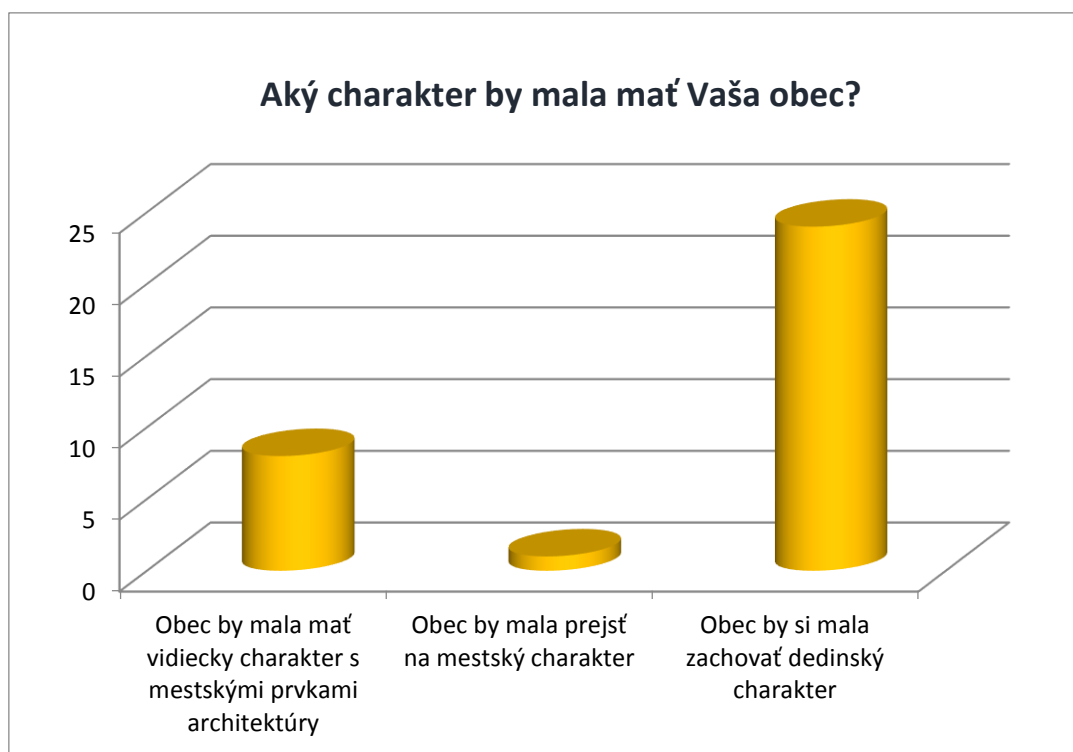
Obrázok 24 Máte zásluhu na skvalitňovaní života v obci?



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe dotazníkového prieskumu, 2015

Na základe dotazníkového prieskumu je možné konštatovať, že 61% občanov obce sa podieľa na skvalitňovaní života obce. Naopak 39% obyvateľov obce nemá záujem o participáciu na skvalitňovaní života v obci.

Obrázok 25 Aký charakter by mala mať v budúcnosti Vaša obec?



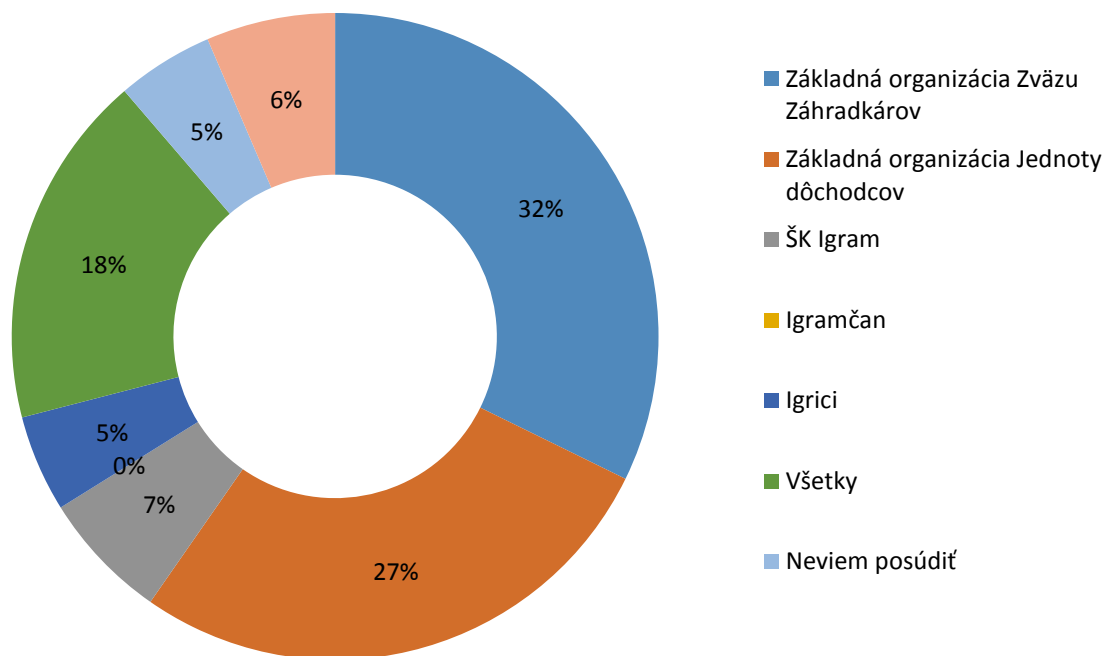
Zdroj: Vlastné spracovanie na základe dotazníkového prieskumu, 2015

Z dotazníkového prieskumu vyplýva, že obec by si mala zachovať dedinský charakter. 7% obyvateľov si myslí, že obec by mala integrovať do vidieckeho charakteru aj prvky mestskej architektúry. Nepatrné množstvo respondentov uvádza, že obec by mala prejsť na mestský charakter.

Obrázok 26 Ktoré spolky najviac prispievajú k rozvoju obce?



Ktoré spolky podľa Vášho názoru najviac prispievajú k rozvoju obce?

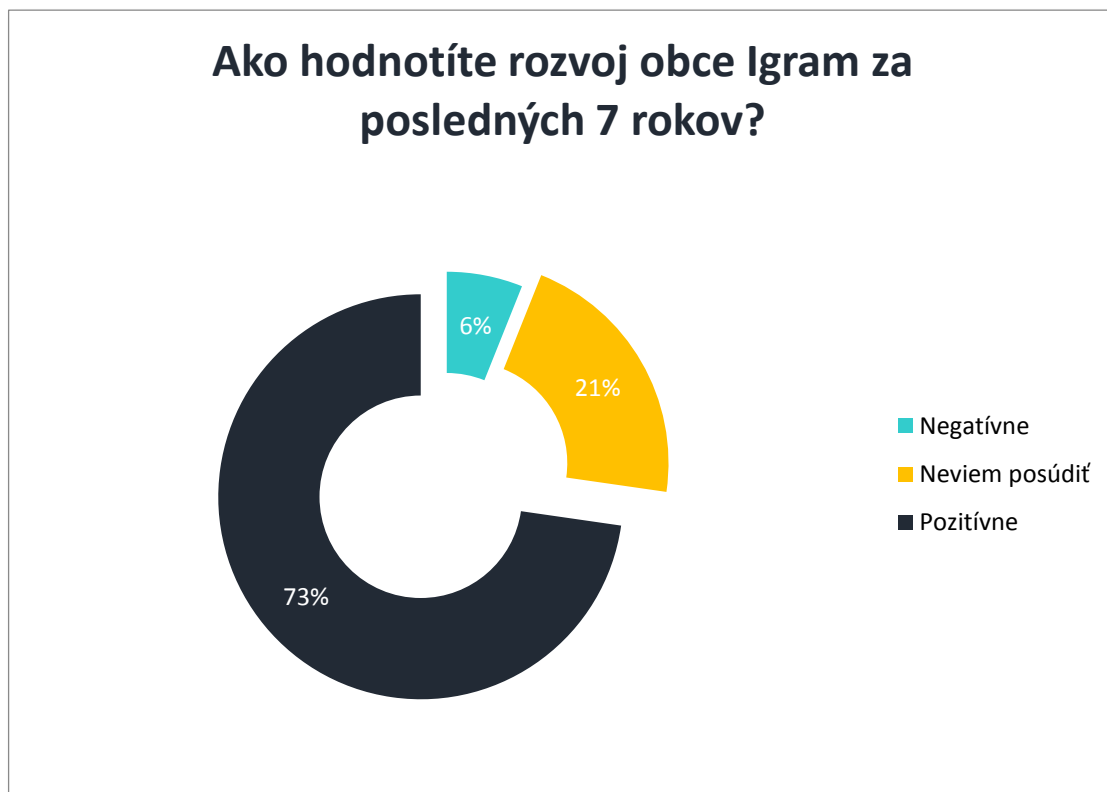


Zdroj: Vlastné spracovanie na základe dotazníkového prieskumu, 2015

35% respondentov uviedlo, že k rozvoju obce prispieva Základná organizácia Zväzu záhradkárov. 27% opýtaných označilo Základnú organizáciu jednoty dôchodcov ako prispievateľov k rozvoju obce. 18% opýtaných sa domnieva, že k rozvoju obce prispievajú rovnakou časťou všetky spolky. ŠK Igram označilo 7% respondentov. Podľa 5% opýtaných k rozvoju obce prispievajú Igrici a rovnaké % respondentov nevedelo posúdiť, ktoré spolky prispievajú k rozvoju obce.



Obrázok 27 Ako hodnotíte rozvoj obce za posledných 7 rokov?



Zdroj: Vlastné spracovanie na základe dotazníkového prieskumu, 2015

73% respondentov hodnotí pozitívne rozvoj obce Igram za posledných 7 rokov. 6% opýtaných sa domnieva, že rozvoj obce sa uberá negatívnym smerom a 21% respondentov nevedelo posúdiť rozvoj obce za posledných 7 rokov.

1.9 Analýza vonkajšieho prostredia

STEEP analýza resp. analýza vonkajšieho prostredia zohľadňuje vplyv STEEP faktorov. Ide o faktory v oblasti sociálnej, technologickej, ekonomickej a politickej. Tieto faktory ovplyvňujú najmä miestny rozvoj. Všetky faktory sú vzájomne späté a nie je možné ich posudzovať oddelene.

Tabuľka 25 STEEP Analýza

Sociálne prostredie	Technologické prostredie	Ekonomické prostredie	Environmentálne prostredie	Politické prostredie
Zmeny populácie – zvyšovanie podielu vysokoškolsky	Využívanie IKT pre komunikáciu s obyvateľstvom obce a zabezpečenie	Využívanie doplnkových zdrojov financovania z EÚ pre	Zvyšovanie environmentálneho zaťaženia	Administratívna pripravenosť SR na čerpanie finančných prostriedkov z EÚ



vzdelaných ľudí	skvalitnenia verejných služieb	spolufinancovanie projektov		
	Zavádzanie inovatívnych prvkov u zamestnávateľov	Nové pracovné príležitosti	Zistenie doposiaľ neobjavených environmentálnych záťaží	Komplikovaná legislatíva v oblasti verejného obstarávania
		Vyriešenie dopravného zaťaženia		Nepripravenosť VÚC Bratislava na čerpanie z EÚ v programovom období 2014 - 2020
		Daňové zaťaženie		

1.10 SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
<i>Ekonomické</i> <ul style="list-style-type: none"> Výhodná poloha v blízkosti hlavných dopravných ťahov Výhodná geografická poloha Dopravná dostupnosť (Autobusová-Slovak Lines, osobná) Členstvo v regionálnom spolku Podunajsko Priaznivé podmienky pre rozvoj podnikania Existencia prírodného bohatstva a kultúrnych pamiatok v obci 	<i>Ekonomické</i> <ul style="list-style-type: none"> Nedostatočne vybudované miestne komunikácie Absencia infraštruktúry v rámci domovej výstavby Nedostatočne rozvinuté nákupné možnosti Nedostatok atraktívnych pracovných príležitostí Nerozvinutá turistická infraštruktúra Nevysporiadané majetkovo-právne vzťahy
<i>Sociálne</i> <ul style="list-style-type: none"> Zvyšovanie počtu obyvateľstva prisťahovaním Pôsobenie organizácie Ružová záhrada poskytujúce sociálne služby obyvateľom Existencia kultúrneho zariadenia Existencia predškolského a školského zariadenia Poskytovanie mimoškolských aktivít vzdelávania Zvyšovanie počtu obyvateľstva s vysokoškolským vzdelaním Dobrá úroveň susedských vzťahov 	<i>Sociálne</i> <ul style="list-style-type: none"> Absencia dokumentu Komunitný plán sociálnych služieb Absencia zdravotníckeho zariadenia a poskytovania zdravotníckych služieb Absencia materského centra Nedostatočná ponuka aktivít v rámci športového, kultúrneho a spoločenského vyžitia Nevyhovujúci stav kultúrnych zariadení a historického dedičstva



<ul style="list-style-type: none"> • Tradičné kultúrne, športové a spoločenské podujatia • Čiastočne vybudovaná oddychová zóna <p>Environmentálne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Separovanie odpadu • Vybudované inžinierske siete – vodovod, plynofikácia, elektrická energia • Digitálna telekomunikačná sieť • Existencia miestneho rozhlasu 	<ul style="list-style-type: none"> • Nízka vybavenosť verejných priestranstiev • Absencia sociálnych zariadení pre seniorov • Nevyhovujúci stav predškolských a školských zariadení • Nevyhovujúci stav kultúrneho domu • Nevyhovujúci stav domu smútku <p>Environmentálne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Absencia programu odpadového hospodárstva • Absencia kanalizačnej siete • Absencia zelene • Absencia mobiliáru • Zlý stav miestnych komunikácií • Absencia zberného dvora • Nízka úroveň informovanosti o ochrane prírody, efektívnom využívaní prírodných zdrojov a odpadovom hospodárstve
<p>Ekonomické</p> <ul style="list-style-type: none"> • Využitie prírodného potenciálu • Zlepšenie úrovne miestnych komunikácií • Nadviazanie nových partnerstiev na úrovni SR • Budúci očakávaný prílev zahraničných investorov v okolí mikroregiónu • Orientácia na efektívne partnerstvá a kooperáciu aktérov regionálneho rozvoja • Vysporiadanie majetkovo-právnych vzťahov <p>Sociálne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Skvalitnenie služieb v sociálnej oblasti • Vypracovanie Komunitného plánu sociálnych služieb • Zlepšenie stavu predškolského a školského zariadenia 	<p>Lokálne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nezáujem a nespolupráca občanov na rozvojových aktivitách • Zvýšenie indexu ekonomickej závislosti starých • Pokles predproduktívnej zložky obyvateľstva • Emigrácia obyvateľstva • Nezáujem investorov <p>Regionálne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Úpadok priemyselných odvetví v regióne <p>Národné</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zmena legislatívy <p>Nadnárodné</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oslabenie celosvetovej ekonomiky • Rast konkurencie v rámci otvorených trhov EÚ



<ul style="list-style-type: none"> • Zabezpečenie zdravotnej starostlivosti pre občanov • Podpora kultúrnej oblasti • Zlepšenie stavu kultúrneho zariadení a historických pamiatok • Zlepšenie stavu domu smútku • Podpora športovej, kultúrnej a spoločenskej infraštruktúry • Rozšírenie oddychovej zóny • Zefektívnenie spolupráce samosprávy s občanmi 	
<p>Environmentálne</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atraktívne prírodné prostredie • Dobudovanie kanalizačných sietí • Rekonštrukcia mosta • Zatraktívnenie estetického vzhľadu obce • Dobudovanie oddychovej zóny • Vybudovanie cyklotrasy • Zefektívnenie odpadového hospodárstva 	

1.11 Zhodnotenie hlavných disparít a faktorov rozvoja

Na základe SWOT analýzy realizovanej v rámci PHSR boli determinované nasledovné disparity a faktory rozvoja obce Igram:

Tabuľka 26 Hlavné disparity a faktory rozvoja

Hlavné disparity obce	Hlavné faktory rozvoja
<ul style="list-style-type: none"> • Nevyhovujúci stav miestnych komunikácií • Nevyhovujúci technický stav predškolského a školského zariadenia • Nevyhovujúci stav kultúrnych zariadení a historických pamiatok • Nedostatočná úroveň poskytovania sociálnych a zdravotníckych služieb • Nedostatočne vybudovaná infraštruktúra pre trávenie voľného času 	<ul style="list-style-type: none"> • Výhodný polohový potenciál obce • Výhodná dopravná dostupnosť • Existujúca technická infraštruktúra • Prírodný a kultúrny potenciál • Vhodné podmienky na rozvoj podnikateľského prostredia • Existencia predškolského a školského zariadenia • Zabezpečenie zdravotníckej infraštruktúry • Atraktivnosť obce z hľadiska bytovej výstavby



<ul style="list-style-type: none"> Nedostatočne dobudovaná environmentálna infraštruktúra Absencia zberného dvora Nevyhovujúci stav verejných priestranstiev a starostlivosti o verejnú zeleň 	<ul style="list-style-type: none"> Existencia kultúrnych zariadení Rozšírenie, kultúrnych, spoločenských a športových podujatí Čiastočne vybudovaná environmentálna infraštruktúra
--	---

Zdroj: Vlastné spracovanie

Očakávané dopady:

- Zlepšenie ekonomickej a sociálnej základne obce Igram
- Zlepšenie služieb v oblasti školstva, bývania a kultúry v obci
- Zvýšenie úrovne kvality poskytovania sociálnych a zdravotníckych služieb
- Zvýšenie úrovne odpadového hospodárstva v obci
- Zlepšenie kvality životného prostredia

Tabuľka 27 Kontrolný zoznam pre hodnotenie možných rizík

Druh rizika	Objekt rizika	Zdroj rizika	Nežiaduce dôsledky	Pravdepodobnosť
Individuálne	Územie	Nezáujem partnerov/obyvateľov o realizáciu PHSR	Nenaplnenie stanovených cieľov PHSR	Nízka
Technické	Územie	Dopravná zaťaženosť územia	Zaťaženie životného prostredia	Nízka/Stredná
Environmentálne	Územie	Zistenie doposiaľ neobjavených starých environmentálnych záťaží	Zvyšovanie znečistenia životného prostredia	Nízka
Sociálne	Územie	Nedostatočné kapacity	Odliv obyvateľstva	Nízka
Ekonomické	Územie	Neatraktívne prostredie pre investorov	Zvyšovanie nezamestnanosti	Nízka



2 STRATEGICKÁ ČASŤ

Stanovená stratégia rozvoja obce je v koherencii so strategickými dokumentmi SR a EÚ. Stratégia vyplýva z názorov a požiadaviek obyvateľov obce, zo SWOT analýzy a realizovaných analýz. Definovanie globálneho cieľa a strategických cieľov v jednotlivých oblastiach rozvoja obce je dôležité najmä z hľadiska naplnenia rozvojových zámerov a priorít obce.

Národná stratégia regionálneho rozvoja deklaruje: *regióny budú schopné využívať svoj vnútorný potenciál ako svoju konkurenčnú výhodu za účelom zvyšovania kvality života lokálneho obyvateľstva, a zároveň v jednotlivých regiónoch budú znižované vnútroregionálne rozdiely.*

OBSAH:

- Vízia územia
- Formulácia a návrh stratégie
- Výber a popis strategických cieľov v jednotlivých politikách - oblastiach rozvoja (hospodárska, sociálna, environmentálna)

2.1 Vízia obce

Strategická vízia obce determinuje strategický rámec rozvoja územia, vzťahuje sa k dlhodobému časovému obdobiu a predstavuje určitý očakávaný stav. Je prvým krokom pre stanovenie žiadaných rozvojových potrieb a prezentuje ciele, opatrenia a aktivity.

Obec Igram - bezpečná, sociálne, kultúrne a ekonomicky rozvíjajúca sa obec vidieckeho charakteru poskytujúca plnohodnotný, harmonický život lokálneho obyvateľstva s kvalitne vybudovanou sociálnou a technickou infraštruktúrou, vybudovaným priestorom pre aktívne trávenie voľného času všetkých sociálnych skupín v ekologicky zdravom, tichom a atraktívnom prostredí.



Vízia	Igram – bezpečná, sociálne, kultúrne a ekonomicky rozvíjajúca sa obec vidieckeho charakteru poskytujúca plnohodnotný, harmonický život lokálneho obyvateľstva s kvalitne vybudovanou sociálnou a technickou infraštruktúrou, a vybudovaným priestorom pre aktívne trávenie voľného času všetkých sociálnych skupín v ekologicky zdravom, tichom a atraktívnom prostredí.								
Globálne ciele	Prioritná oblasť HOSPODÁRSKA: Rozvoj hospodárskej základne prostredníctvom podpory dopravnej infraštruktúry a zefektívnenia verejnej správy.	Prioritná oblasť SOCIÁLNA: Zvyšovanie kvality života miestnych obyvateľov prostredníctvom podpory rozvoja školskej a kultúrnej infraštruktúry, sociálnych služieb, zdravotníctva a zlepšovania úrovne verejných priestranstiev.				Prioritná oblasť ENVIRONMENTÁLNA: Cieľom je ochrana životného prostredia s dôrazom na zefektívnenie systému odpadového hospodárstva, podporu aktivít v oblasti environmentálnej infraštruktúry a dopravy.			
Špecifické ciele	1.1 Kvalitné, bezpečné a udržiavané miestne komunikácie	2.1 Rekonštrukcia a skvalitnenie predškolského a školského zariadenia	2.2 Skvalitnenie poskytovania verejných služieb pre občanov	2.3 Skvalitnenie a rozvoj sociálnej a zdravotnej infraštruktúry	2.4 Rozvoj kultúrnej a športovej infraštruktúry	2.5 Zlepšenie stavu verejných priestranstiev	3.1 Podpora aktivít environmentálnej infraštruktúry	3.2 Podpora aktivít v oblasti ochrany prírodného dedičstva a v oblasti dopravy	3.3 Skvalitnenie systému odpadového hospodárstva



3 PROGRAMOVÁ ČASŤ

Programová časť nadväzuje na strategickú časť a obsahuje konkrétne opatrenia a aktivity na zabezpečenie plnenia programu rozvoja obce. Obsahuje konkrétnejšie rozpracovanie strategických cieľov na úroveň aktivít a projektov, ktoré smerujú k plneniu strategického cieľa: ***Zvýšenie kvality života lokálnych obyvateľov prostredníctvom kvalitne dobudovanej ekonomickej, technickej a sociálnej infraštruktúry, vytvorením bezpečného, ekologického a atraktívneho priestoru obce.***

OBSAH:

- konkrétne opatrenia a projekty vrátane ich priradenia k jednotlivým cieľom a prioritám
- súbor ukazovateľov výsledkov a dosahov vrátane východiskových a cieľových hodnôt.

3.1 Opatrenia a aktivity podľa jednotlivých oblastí

Plnenie strategických cieľov obce sa realizuje prostredníctvom priorít a stanovením konkrétnych opatrení premietajúcich sa do špecifických aktivít. Aktualizácia priorít a opatrení sa bude realizovať každé dva roky pri predkladaní nového návrhu akčného plánu.

Tabuľka 28 Opatrenia a aktivity

Prioritná oblasť	Opatrenie	Projekt	Prioritná oblasť	PHSR BSK
Hospodárska oblasť	1.1 Kvalitné, bezpečné a udržiavané miestne komunikácie	1.1.1 Rekonštrukcia mosta	Dopravná infraštruktúra	7. Podpora udržateľnej dopravy a odstraňovanie prekážok v kľúčových sieťových infraštruktúrach
		1.1.2 Údržba miestnych komunikácií	Dopravná infraštruktúra	7. Podpora udržateľnej dopravy a odstraňovanie prekážok v kľúčových sieťových infraštruktúrach
		1.1.3 Dobudovanie infraštruktúry k domovej výstavbe	Dopravná infraštruktúra	7. Podpora udržateľnej dopravy a odstraňovanie prekážok v kľúčových sieťových infraštruktúrach
Sociálna oblasť	2.1 Rekonštrukcia a skvalitnenie predškolského a školského zariadenia	2.1.1 Rekonštrukcia existujúcich školských zariadení	Školstvo a vzdelávanie	10. Investovanie do vzdelávania, zručností a celoživotného vzdelávania
		2.1.2 Podpora ďalšieho vzdelávania	Školstvo a vzdelávanie	10. Investovanie do vzdelávania, zručností a celoživotného vzdelávania
	2.2 Skvalitnenie poskytovania verejných služieb pre občanov	2.2.1 Rekonštrukcia domu smútku	Kvalita služieb	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov
	2.3. Skvalitnenie a rozvoj sociálnej a zdravotnej infraštruktúry	2.3.1 Vypracovanie plánu poskytovania sociálnych služieb	Sociálna starostlivosť	7. Podpora sociálneho začleňovania a boj proti chudobe
		2.3.2 Zabezpečenie zdravotnej starostlivosti pre občanov	Sociálna starostlivosť	7. Podpora sociálneho začleňovania a boj proti chudobe
	2.4 Rozvoj kultúrnej a športovej infraštruktúry	2.4.1 Rekonštrukcia kultúrneho domu	Kultúra	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov
		2.4.2 Podpora rekonštrukcie kultúrnych zariadení a historického dedičstva	Kultúra	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov
		2.4.3 Vybudovanie obecného múzea	Kultúra	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov
		2.4.4 Udržanie kultúrnych zvyklostí a tradícií	Kultúra	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov



		2.4.5 Revitalizácia futbalového areálu	Šport	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov
	2.5 Zlepšenie stavu verejných priestranstiev	2.5.1 Ochrana, údržba a rozvoj verejnej zelene	Ochrana prírody a biodiverzity	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov
		2.5.1 Úprava verejných priestranstiev	Ochrana prírody a biodiverzity	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov
		2.5.2 Revitalizácia okolia bytového domu	Verejná správa	2. Zlepšenie prístupu k informačno -komunikačným technológiám, ako aj využívanie ich kvality
		2.5.3 Vybudovanie oddychovej zóny pri potoku	Ochrana prírody a biodiverzity	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov
Environmentálna oblasť	3.1 Podpora aktivít environmentálnej infraštruktúry	3.1.1 Vybudovanie kanalizačnej siete	Environmentálna infraštruktúra	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov
	3.2 Podpora aktivít v oblasti ochrany prírodného dedičstva a v oblasti dopravy	3.2.1 Podporovanie výsadby pôvodných drevín a ošetrovanie chorých drevín	Doprava	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov
		3.2.2 Osveta mladých, organizovanie podujatí pre deti a mládež s dôrazom na ochranu prírody a efektívne využívanie prírodných zdrojov	Ochrana prírody a biodiverzity	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov
		3.2.3 Napojenie oddychovej zóny s bytovým domom pomocou cyklotrasy	Ochrana prírody a biodiverzity	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov
	3.3 Skvalitnenie systému odpadového hospodárstva	3.3.1 Likvidácia čiernych skládok	Odpadové hospodárstvo	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov
		3.3.2 Rozširovanie a zefektívnenie separovaného zberu odpadu s cieľom	Odpadové hospodárstvo	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov



		znižovania komunálneho odpadu		
		3.3.3 Vybudovanie "Integrovaného zberného dvora", komplexného systému nakladania s odpadmi	Odpadové hospodárstvo	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov
		3.3.4 Informačné kampane na podporu separovania odpadov a za zníženie zakladania nelegálnych skládok	Odpadové hospodárstvo	6. Ochrana ŽP a presadzovanie udržateľného využívanie zdrojov

Zdroj: Vlastné spracovanie

3.2 Súbor ukazovateľov výsledkov a dosahov vrátane východiskových a cieľových hodnôt

Dôležitou aspektom PHSR je stanovenie merateľných ukazovateľov pre monitorovanie a hodnotenie PHSR. Merateľné ukazovatele predstavujú mechanizmus na sledovanie plnenia jednotlivých opatrení prostredníctvom vykonania aktivít. Priebežne kontrolujú jednotlivé opatrenia, pričom majú byť zvolené tak, aby pokrývali celú škálu opatrení a pri kontrole ich plnenia bolo zjavné napredovanie v dosahovaní cieľa, prípadne boli odhalené odchýlky od jeho dosiahnutia. Hodnoty merateľných ukazovateľov sa zbierajú po rokoch.

Za merateľné ukazovatele sa považujú ukazovatele, ktoré predstavujú výstupy danej oblasti. Tiež sú to merateľné *ukazovatele výsledkov*, ktoré sledujú strednodobý efekt, merateľné *ukazovatele vplyvov* sledujúce dlhodobý efekt, resp. dôsledky na určitú cieľovú skupinu. K merateľným ukazovateľom sa zaraďujú aj tie, ktoré sa zameriavajú na sledovanie samotnej cieľovej skupiny v danej oblasti. Ukazovatele výstupov, výsledkov a dopadov sú prehľadne spracované v nasledovnej tabuľke:

Tabuľka 29 Ukazovatele výsledku, výstupu, dopadu

Typ ukazovateľa	Názov ukazovateľa	Definícia	Informačný zdroj	Merná jedn.	Vých. hodn.	Cieľová hodnota	
					2014	2017	2020
PO 1 Prioritná oblasť Ekonomická							
1.1.1 Rekonštrukcia mosta							
Hlavné Core Ukazovatele - Výstupu - Výsledku	Výstup	Náklady na rekonštrukciu	OcÚ	EURO	N/A	N/A	N/A
	Výsledok	Dĺžka rekonštruovaného mosta	OcÚ	km	N/A	N/A	N/A



- Dopadu	Dopad	%-ny podiel spokojnosti obyvateľov	OcÚ	%	N/A	N/A	N/A
1.1.2 Údržba miestnych komunikácií							
Hlavné Core Ukazovatele - Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výstup	Náklady na 1km miestnych komunikácií	OcÚ	EURO	N/A	N/A	N/A
	Výsledok		OcÚ	km	N/A	N/A	N/A
	Dopad	%-ny podiel spokojnosti obyvateľov	OcÚ	%	N/A	N/A	N/A
1.1.3 Dobudovanie infraštruktúry k domovej výstavbe							
Hlavné Core Ukazovatele - Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výstup	Náklady na dobudovanie infraštruktúry	OcÚ	EURO	N/A	N/A	N/A
	Výsledok	Počet domov	OcÚ	Počet	N/A	N/A	N/A
	Dopad	%-ny podiel spokojnosti obyvateľov	OcÚ	%	N/A	N/A	N/A
PO 2 Prioritná oblasť sociálna							
2.1.1 Rekonštrukcia existujúcich školských zariadení							
Hlavné Core Ukazovatele - Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výstup	Náklady na zrealizované stavebné práce	OcÚ	EURO	100 000	N/A	N/A
	Výsledok	Počet novovytvorených miest	OcÚ	počet	N/A	N/A	N/A
	Dopad	Počet detí navštevujúcich predškolské zariadenie	OcÚ	počet	30	N/A	N/A
2.1.2 Podpora ďalšieho vzdelávania							
Hlavné Core Ukazovatele - Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výstup	Náklady na obstaranie	OcÚ	EURO	500	N/A	N/A
	Výsledok	Počet školených osôb	OcÚ	počet	10	N/A	N/A
	Dopad	Miera spokojnosti	OcÚ	%	70	N/A	N/A
2.2.1 Rekonštrukcia domu smútku							
Hlavné Core Ukazovatele - Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výstup	Náklady na realizované stavebné práce	OcÚ	EURO	5 000	N/A	N/A
	Výsledok	Veľkosť zrekonštruovanej plochy	OcÚ	m	80	N/A	N/A
	Dopad	Miera spokojnosti	OcÚ	%	100	N/A	N/A
2.3.1 Vypracovanie plánu poskytovania							
Hlavné Core Ukazovatele - Výstupu	Výstup	Náklady na obstaranie dokumentácie	OcÚ	EURO	2 000	N/A	N/A



- Výsledku - Dopadu	Výsledok	Počet zapojených osôb do spracovania	OcÚ	počet	3	N/A	N/A
	Dopad	Počet projektov	OcÚ	počet		N/A	N/A
2.3.2 Zabezpečenie zdravotnej starostlivosti pre občanov							
Hlavné Core Ukazovatele	Výstup	Náklady na obstaranie	OcÚ	EURO	2 000	N/A	N/A
- Výstupu	Výsledok	Počet osôb	OcÚ	Počet	3	N/A	N/A
- Výsledku - Dopadu	Dopad	Miera spokojnosti	OcÚ	%	100	N/A	N/A
2.4.1 Rekonštrukcia kultúrneho domu							
Hlavné Core Ukazovatele	Výstup	Náklady na realizované práce	OcÚ	EURO	300 000	N/A	N/A
- Výstupu	Výsledok	Veľkosť rekonštruovanej plochy	OcÚ	m	350	N/A	N/A
- Výsledku - Dopadu	Dopad	Miera spokojnosti	OcÚ	%	100	N/A	N/A
2.4.2 Podpora rekonštrukcie kultúrnych zariadení a historického dedičstva							
Hlavné Core Ukazovatele	Výstup	Náklady na realizované práce	OcÚ	EURO	10 000	N/A	N/A
- Výstupu	Výsledok	Veľkosť zrekonštruovanej plochy	OcÚ	m	200	N/A	N/A
- Výsledku - Dopadu	Dopad	Miera spokojnosti	OcÚ	%	100	N/A	N/A
2.4.3 Vybudovanie obecného múzea							
Hlavné Core Ukazovatele	Výstup	Náklady na obstaranie	OcÚ	EURO	20 000	N/A	N/A
- Výstupu	Výsledok	Počet návštevníkov múzea ročne	OcÚ	počet	100	N/A	N/A
- Výsledku - Dopadu	Dopad	Miera spokojnosti	OcÚ	%	100	N/A	N/A
2.4.4 Udržanie kultúrnych zvyklostí a tradícií							
Hlavné Core Ukazovatele	Výstup	Náklady na obstaranie	OcÚ	EURO	50 000	N/A	N/A
- Výstupu	Výsledok	Počet návštevníkov	OcÚ	počet	1 000	N/A	N/A
- Výsledku - Dopadu	Dopad	Miera spokojnosti	OcÚ	%	70	N/A	N/A
2.4.5 Revitalizácia futbalového areálu							
Hlavné Core Ukazovatele	Výstup	Náklady na stavebné práce	OcÚ	EURO	20 000	N/A	N/A
- Výstupu	Výsledok	Veľkosť revitalizovanej plochy	OcÚ	m ²	200	N/A	N/A
- Výsledku - Dopadu	Dopad	Miera spokojnosti	OcÚ	%	80	N/A	N/A
2.5.1 Ochrana, údržba a rozvoj verejnej zelene							
Hlavné Core Ukazovatele	Výstup	Náklady na realizované práce	OcÚ	EURO	10 000	N/A	N/A
- Výstupu	Výsledok	Počet osôb	OcÚ	počet	80	N/A	N/A



- Výsledku - Dopadu	Dopad	Miera spokojnosti občanov	OcÚ	%	90	N/A	N/A
2.5.2 Úprava verejných priestranstiev							
Hlavné Core Ukazovatele	Výstup	Náklady na realizované práce	OcÚ	EURO	200 000	N/A	N/A
- Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výsledok	Veľkosť upravenej plochy	OcÚ	m	5 000	N/A	N/A
	Dopad	Miera spokojnosti	OcÚ	%	80	N/A	N/A
2.5.3 Revitalizácia okolia bytového domu							
Hlavné Core Ukazovatele	Výstup	Náklady na realizované práce	OcÚ	EURO	50 000	N/A	N/A
- Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výsledok		OcÚ	počet		N/A	N/A
	Dopad	Miera spokojnosti	OcÚ	%	90	N/A	N/A
2.5.4 Vybudovanie oddychovej zóny pri potoku							
Hlavné Core Ukazovatele	Výstup	Náklady na realizované práce	OcÚ	EURO	20 000	N/A	N/A
- Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výsledok	Počet návštevníkov	OcÚ	Počet	500	N/A	N/A
	Dopad	Miera spokojnosti	OcÚ	%	70	N/A	N/A
PO 3 Prioritná oblasť environmentálna							
3.1.1 Vybudovanie kanalizačnej siete							
Hlavné Core Ukazovatele - Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výstup	Náklady na zrealizované práce	OcÚ	EURO	N/A	N/A	N/A
	Výsledok	Dĺžka kanalizačného potrubia	OcÚ	km	N/A	N/A	N/A
	Dopad	% -ny podiel spokojnosti občanov	OcÚ	%	N/A	N/A	N/A
3.2.1 Podporovanie výsadby pôvodných drevín a ošetrovanie chorých drevín							
Hlavné Core Ukazovatele - Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výstup	Náklady na zrealizované práce	OcÚ	EURO	5 000	N/A	N/A
	Výsledok	Počet vysadených a ošetrovaných drevín	OcÚ	Počet	50	N/A	N/A
	Dopad	% -ny podiel spokojnosti občanov	OcÚ	%	100	N/A	N/A
3.1.2 Osveta mladých, organizovanie podujatí pre deti a mládež s dôrazom na ochranu prírody a efektívne využívanie prírodných zdrojov							
Hlavné Core Ukazovatele - Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výstup	Náklady na zrealizované práce	OcÚ	EURO	10 000	N/A	N/A
	Výsledok	Počet osôb	OcÚ	Počet	100	N/A	N/A
	Dopad	Zrealizovaný projekt	OcÚ	Počet	2	N/A	N/A
3.1.3 Napojenie oddychovej zóny s bytovým domom pomocou cyklotrasy							



Hlavné Core Ukazovatele - Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výstup	Náklady na zrealizované práce	OcÚ	EURO	5 000	N/A	N/A
	Výsledok	Dĺžka vybudovaného cyklotrasy	OcÚ	km	3	N/A	N/A
	Dopad	Miera spokojnosti	OcÚ	%	100	N/A	N/A
3.2.1 Likvidácia čiernych skládok							
Hlavné Core Ukazovatele - Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výstup	Náklady na obstaranie	OcÚ	EURO	1 000	N/A	N/A
	Výsledok	Počet zlikvidovaných čiernych skládok	OcÚ	Počet	2	N/A	N/A
	Dopad	Miera spokojnosti	OcÚ	%	100	N/A	N/A
3.2.2 Rozširovanie a zefektívnenie separovaného zberu odpadu s cieľom znižovania komunálneho odpadu							
Hlavné Core Ukazovatele - Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výstup	Náklady na obstaranie zariadení	OcÚ	EURO	3 000	N/A	N/A
	Výsledok	Počet separovaných zložiek	OcÚ	počet	5	N/A	N/A
	Dopad	Množstvo separovaného odpadu	OcÚ	%	70	N/A	N/A
3.2.3 Vybudovanie "Integrovaného zberného dvora", komplexného systému nakladania s odpadmi							
Hlavné Core Ukazovatele - Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výstup	Náklady na obstaranie	OcÚ	EURO	N/A	N/A	N/A
	Výsledok	Počet vybudovaných zberných dvorov	OcÚ	Počet	N/A	N/A	N/A
	Dopad	Množstvo vytriedených zložiek odpadov na Zbernom dvore	OcÚ	%	N/A	N/A	N/A
3.2.3 Informačné kampane na podporu separovania odpadov a za zníženie zakladania nelegálnych skládok,							
Hlavné Core Ukazovatele - Výstupu - Výsledku - Dopadu	Výstup	Náklady na zrealizovanie kampane	OcÚ	EURO	1 000	N/A	N/A
	Výsledok	Počet osôb zapojených do kampane	OcÚ	Počet	500	N/A	N/A
	Dopad	Zrealizovaný projekt	OcÚ	Počet	N/A	N/A	N/A

*N/A – Nedostupná informácia



4 REALIZAČNÁ ČASŤ

Realizačná časť PHSR nadväzuje na programovú časť. Realizačná časť sa zameriava najmä na popis postupov inštitucionálneho a organizačného zabezpečenia realizácie programu rozvoja obce, systém monitorovania a hodnotenia plnenia programu rozvoja obce s ustanovením merateľných ukazovateľov a na vecný a časový harmonogram realizácie programu rozvoja obce formou akčných plánov. Realizačná časť konkrétne obsahuje:

OBSAH:

- popis úloh jednotlivých partnerov pri realizácii PHSR
- popis postupov inštitucionálneho a organizačného zabezpečenia realizácie PHSR, spôsob komunikácie, kooperácie a koordinácie
- stručný popis komunikačnej stratégie PHSR k jednotlivým cieľovým skupinám
- systém monitorovania a hodnotenia
- akčný plán na daný rozpočtový rok s výhľadom na 2 roky (x+2) - vecný a časový harmonogram realizácie jednotlivých opatrení a projektov

4.1 Popis úloh jednotlivých partnerov pre realizácii PHSR

Legislatíva

Implementácia PHSR predpokladá zabezpečenie činností na úrovni programu a projektov. Začiatok realizácie sa začína po vypracovaní a schválení PHSR v obecnom zastupiteľstve a zabezpečuje ju počas platnosti PHSR podľa zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja. Obec na účely podpory regionálneho rozvoja **„zabezpečuje a koordinuje vypracovanie a realizáciu programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce, pravidelne ho monitoruje a každoročne vyhodnocuje jeho plnenie, zabezpečuje súlad programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja obce s územnoplánovacou dokumentáciou, ak jej spracovanie vyžaduje osobitný predpis.“**

Partneri

Pri samotnej realizácii PHSR ako partneri vystupujú strategickí partneri a iní partneri. Obec Igram neuvádza strategických partnerov pri realizácii PHSR.

Iní partneri

Skupinu iných partnerov predstavujú organizácie, ktoré sa podieľajú na realizácii projektov z PHSR. V prípade obce Igram nie sú k dispozícii organizácie participujúce na realizácii projektov z PHSR.

4.2 Organizačné a inštitucionálne zabezpečenie realizácie PHSR

Organizačné zabezpečenie



Základom samosprávy je obec, ktorá predstavuje samostatný samosprávny celok. Základnými a najdôležitejšími orgánmi obce sú starosta obce a obecné zastupiteľstvo. Tieto samosprávne orgány sa budú podieľať na vykonávaní realizácie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Igram. Samospráva obce bude jeden krát počas roka získavať a spracovávať pripomienky od partnerov, obecného úradu, poslancov a verejnosti.

Obecné zastupiteľstvo

Najvyšším orgánom obce je obecné zastupiteľstvo. V prípade implementácie PHSR obecné zastupiteľstvo schvaľuje celý dokument a jedenkrát ročne vyhodnotí jeho plnenie. Kompetenciou obecného zastupiteľstva je aj rozhodovanie o spolufinancovaní jednotlivých projektov financovaných z doplnkových zdrojov, ale aj z rozpočtu obce. V prípade hodnotenia PHSR obecné zastupiteľstvo schvaľuje hodnotiace a monitorovacie správy a rozhoduje o aktualizácii programu. Obecné zastupiteľstvo môže rozdeliť jednotlivé priority programu a akčného plánu komisiám OcÚ zaoberajúcim sa monitorovaním a hodnotením.

Starosta obce

Najvyšším výkonným orgánom obce je starosta obce. Starosta obce rozhoduje vo veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom vyhradené OZ. V prípade implementácie PHSR starosta obce riadi samotný proces implementácie, podpisuje schválenie strategického dokumentu, vykonáva uznesenia, zastupuje obec nielen vo vzťahu k právnickým a fyzickým osobám, ale aj vo vzťahu k štátnym orgánom.

Inštitucionálne zabezpečenie

Administratívne a inštitucionálne náležitosti obce, ako aj orgánov zriadených obecným zastupiteľstvom, uskutočňuje obecný úrad, ktorého činnosť riadi starosta obce.

Tabuľka 30 Realizácia činnosti PHSR na úrovni programu

Činnosť	OZ	Starosta obce	Komisie obce	OcÚ	Hlavný kontrolór
Financovanie	schvaľuje	riadi	hodnotí	vykonáva	
Implementácia	schvaľuje	riadi	hodnotí	vykonáva	
Hodnotenie	schvaľuje	riadi		vykonáva	
Monitorovanie	schvaľuje	riadi	hodnotí	vykonáva	
Kontrola	schvaľuje	riadi	navrhne		vykonáva

4.3 Matica zodpovednosti

Za realizáciu PHSR budú v programovom období 2015-2020 zodpovední: starosta obce a obecné zastupiteľstvo. Za realizáciu PHSR na programovej a projektovej úrovni bude zodpovedať starosta obce a obecné zastupiteľstvo. Za finančné riadenie na programovej a projektovej úrovni bude niesť zodpovednosť starosta obce. Monitorovacie a hodnotiace správy PHSR bude každoročne prerokovávať OZ a návrh akčného plánu bude uskutočnený v dvojročnom cykle.



4.4 Stručný popis komunikačnej stratégie

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja predstavuje strednodobý strategický dokument spracovaný na základe zákona č. 539/2008 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja. Tento dokument je tiež vypracovaný v súlade s cieľmi a prioritami, ktoré sú stanovené v národnej stratégii regionálneho rozvoja SR, tiež v PHSR VÚC a je vypracovaný podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie. Prostredníctvom tohto dokumentu sa obec stará o všestranný rozvoj svojho územia a o uspokojenie potrieb svojich obyvateľov.

Nevyhnutnosť tvorby dokumentu vychádza najmä z podpory zdrojov Európskej Únie a štátneho rozpočtu, na ktoré sa obsah dokumentu viaže. PHSR tiež predstavuje nástroj marketingovej komunikácie obce, vymedzuje hlavné problémy, identifikuje prioritné oblasti, riadi rozvoj obce a iniciuje zmeny. Súčasťou PHSR je aj tvorba komunikačnej stratégie. Komunikácia obecnej samosprávy s občanmi je okrem výkonných povinností pokladaná za jednu z dôležitých základných činností. Prostredníctvom komunikačnej stratégie obec nielen informuje občanov o svojej činnosti, o svojich zámeroch, plánoch a výsledkoch, ale aj získava spätnú väzbu, názory i nápady od občanov. Primárne je komunikačná stratégia zameraná na cieľovú skupinu – obyvatelia obce. Komunikačná stratégia vo vzťahu k občanom, predstavuje dosiahnutie včasného stavu informovania občanov o realizácii PHSR a jednotlivých projektových zámeroch.

Za hlavný komunikačný nástroj je považovaná webová stránka. Sekundárnymi komunikačnými nástrojmi sú informačné tabule, miestny rozhlas. Komunikácia s partnermi a vzdelávacími zariadeniami si nevyžadujú žiadne mimoriadne opatrenia. Pre komunikáciu so zamestnancami nie je potrebné zaviesť mimoriadne opatrenia, pretože táto komunikácia je súčasťou bežnej činnosti.

Hlavným aspektom hodnotenia, monitorovania, kontroly a najmä komunikačným nástrojom je „Materiál na rokovanie obecného zastupiteľstva.“ Vstupné informácie pripravujú zamestnanci obecného úradu, po spracovaní informácií rokujú o ňom poslanci obecného zastupiteľstva. Zasadnutie Obecného zastupiteľstva je verejné a tiež uvedený materiál je prístupný verejnosti. O zasadnutí obecného zastupiteľstva je obyvateľstvo informované prostredníctvom informačných kanálov: miestny rozhlas a informačná tabuľa. V programovom období 2015 - 2022 komunikačný plán pozostáva z 9 aktivít. Konkrétne ide o aktivity týkajúce sa informovanosti, schvaľovania, hodnotenia a monitorovania, aktivity týkajúce sa nových akčných plánov a rozpočtov pre jednotlivé projekty vrátane ich korekcie.

Tabuľka 31 Komunikačný plán pre fázu realizácie PHSR

P · č.	Časový rámec	Miesto konania	Cieľová skupina	Forma	Téma, ciele	Vstupné údaje	Výstupy
1.	12/2015	OcÚ	Občania	Materiál na rokovanie OZ	PHSR	Návrh dokumentu	Uznesenie OZ
2.	02/2016	OcÚ	Občania	Materiál na rokovanie OZ	PHSR	Návrh dokumentu	Uznesenie OZ
3.	09/2017	OcÚ	Občania	Materiál na rokovanie OZ	Vyhodnotenie plnenia PHSR za rok 2015	Kontrola uznesenia 2014, Hodnotiaca správa PHSR	Monitorovacia správa 01, Uznesenie OZ



4.	09/2018	OcÚ	Občania	Materiál na rokovanie OZ	Akčný plán 2017 - 2018	PHSR	Návrh akčného plánu
5.	09/2019	OcÚ	Občania	Materiál na rokovanie OZ	Vyhodnotenie plnenia PHSR za rok 2016	Kontrola uznesenia 2015, Hodnotiaca správa PHSR	Monitorovacia správa 02, Uznesenie OZ
6.	09/2020	OcÚ	Občania	Materiál na rokovanie OZ	Vyhodnotenie plnenia PHSR za rok 2017	Kontrola uznesenia 2016, Hodnotiaca správa PHSR	Monitorovacia správa 03, Uznesenie OZ
7.	09/2021	OcÚ	Občania	Materiál na rokovanie OZ	Akčný plán 2019-2020	PHSR	Návrh akčného plánu
8.	09/2022	OcÚ	Občania	Materiál na rokovanie OZ	Vyhodnotenie plnenia PHSR za rok 2018	Kontrola uznesenia 2017, Hodnotiaca správa PHSR	Monitorovacia správa 04, Uznesenie OZ
9.	09/2023	OcÚ	Občania	Materiál na rokovanie OZ	Vyhodnotenie plnenia PHSR za rok 2019	Kontrola uznesenia 2018, Hodnotiaca správa PHSR	Monitorovacia správa 05, Uznesenie OZ

Zdroj: Vlastné spracovanie

4.5 Monitorovanie a hodnotenie

Monitorovanie

Vzhľadom k tomu, že PHSR je vypracované na dlhšie časové obdobie, je potrebné ho priebežne sledovať a vyhodnocovať. Proces monitorovania sa vykonáva systematicky a priebežne počas celého trvania PHSR až po samotné ukončenie dokumentu. Monitorovanie sa vykonáva na úrovni projektu, pretože projekt je základným prvkom monitorovania a na úrovni programu, kedy sa zostavuje súhrnná monitorovacia správa za daný rok.

Vstupnými informáciami pre realizáciu monitorovania sú merateľné ukazovatele jednotlivých aktivít. Hodnoty jednotlivých merateľných ukazovateľov sa zbierajú po rokoch. Ako merateľné ukazovatele sú navrhnuté najmä tie, ktoré sa týkajú výstupov v danej oblasti. Ďalej sú to merateľné ukazovatele výsledkov sledujúce strednodobý efekt alebo merateľné ukazovatele vplyvov sledujúce dlhodobý efekt a dôsledky na cieľovú skupinu. Okrem toho sú medzi merateľné ukazovatele zaradené aj ukazovatele popisujúce samotnú cieľovú skupinu v danej oblasti.

Výstupným materiálom procesu monitorovania je monitorovacia správa za daný rok, ktorú schvaľuje obecné zastupiteľstvo. Za prípravu monitorovacej správy zodpovedá zamestnanec Obecného úradu a za finálnu monitorovaciu správu preberá zodpovednosť starosta obce. Hlavným cieľom monitorovania je zostaviť komplexnú informáciu o plnení opatrení a aktivít navrhnutých v PHSR.

Monitorovanie plnenia akčného plánu sa bude uskutočňovať jedenkrát ročne. Monitorovanie poskytne informácie o realizácii čiastkových aktivít, projektov a opatrení. Správa o monitorovaní akčného plánu bude neskôr predložená poslancom OZ.



Hodnotenie PHSR

Kľúčovou činnosťou nevyhnutou pre správne zabezpečenie realizácie PHSR je aj hodnotenie na úrovni programu a jednotlivých projektov. Samotné hodnotenie predstavuje proces systematicky skúmajúci prínos z realizácie PHSR, jeho súlad so stanovenými cieľmi v PHSR, analyzuje účinnosť procesov realizácie, vhodnosť nastavenia opatrení a aktivít a v neposlednom rade navrhuje odporúčania na zvýšenie ich efektívnosti.

Proces hodnotenia sa bude realizovať na úrovni programu systematicky a priebežne počas celého trvania programu až po jeho ukončenie. Hlavným zdrojom informácií, na ktorých bude hodnotenie založené predstavujú merateľné ukazovatele resp. monitorovacie správy. Proces hodnotenia sa vykonáva len na operatívnej úrovni a vykonáva sa každoročne v zmysle platnej legislatívy zákona č. 539/2008 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja. Výstupom je hodnotiaci správa, ktorú bude každoročne schvaľovať OZ. Hodnotiace a monitorovacie správy predstavujú dôležitý aspekt pre rozhodnutia OZ a starostu obce pri riadení implementácie programu za účelom dosiahnutia stanovených cieľov jednotlivých prioritných oblastí PHSR.

Tabuľka 32 Plán hodnotení

Plán priebežných hodnotení PHSR na programové obdobie 2015 - 2022		
Typ hodnotenia	Vykonať prvýkrát	Dôvod vykonania/ periodicita
Ad hoc hodnotenie celého PHSR alebo jeho časti	2016 - 2020	<ul style="list-style-type: none"> Každoročne v zmysle platnej legislatívy: Zákon č. 539/2008 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja.
Tematické hodnotenie časti PHSR	2016	<ul style="list-style-type: none"> Téma hodnotenia identifikovaná ako riziková časť vo výročnej monitorovacej správe za predchádzajúci kalendárny rok.
Ad hoc mimoriadne hodnotenie		<ul style="list-style-type: none"> Pri značnom odklone od stanovených cieľov a doľahnutých hodnôt ukazovateľov. Pri návrhu na revíziu PHSR.
Ad hoc hodnotenie celého PHSR	2017, 2020	<ul style="list-style-type: none"> V prípade aktualizácie PHSR podľa platnej Metodiky pre vypracovanie PHSR, ktoré sa očakáva každé 3-4 roky.
Ad hoc hodnotenie celého PHSR alebo jeho časti		<ul style="list-style-type: none"> Na základe rozhodnutia starostu obce v zmysle príslušných predpisov, na základe rozhodnutia kontrolného orgánu obce, na základe podnetu poslancov, na základe protokolu Národného kontrolného úradu SR a na základe Správy auditu.
Ad hoc hodnotenie celého PHSR alebo jeho časti	2022	<ul style="list-style-type: none"> Na základe rozhodnutia starostu obce v prípade strategického dokumentu Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce pre nasledujúce programové obdobie.

Zdroj: Vlastné spracovanie

4.6 Akčný plán

Súčasťou tvorby PHSR je aj akčný plán, ktorý je spracovaný na obdobie dvoch rokov (n+2), konkrétne roky 2015 až 2016. Akčný plán obsahuje opatrenia, prostredníctvom ktorých sa naplňajú jednotlivé priority vyjadrené prostredníctvom strategických cieľov rozvoja obce. Všetky opatrenia sú pre obec veľmi dôležité, avšak vzhľadom na finančné a inštitucionálne



vybavenie obce je potrebné nastaviť časový harmonogram. V uvedených akčných plánoch figuruje skratka N/A (z angl. Not Available), ktorá znamená zatiaľ nedostupnú informáciu o možnosti začatia realizácie.



Tabuľka 33 Akčný plán pre hospodársku oblasť

Akčný plán pre hospodársku oblasť								
Opatrenie, aktivita	Termín (Rok)	Predmet VO	Realizácia VO	Príprava projektového zámeru	ŽoNFP	Zodpovedný	Finančná alokácia	Zdroje financovania
1.1.1 Rekonštrukcia mosta	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	30 000	Vlastné zdroje obce
1.1.2 Dobudovanie infraštruktúry k domovej výstavbe	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	170 000	PRV
1.1.3 Údržba miestnych komunikácií	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	N/A	PRV

*N/A – Nedostupná informácia

Tabuľka 34 Akčný plán pre sociálnu oblasť

Akčný plán pre sociálnu oblasť								
Opatrenie, aktivita	Termín (Rok)	Predmet VO	Realizácia VO	Príprava projektového zámeru	ŽoNFP	Zodpovedný	Finančná alokácia	Zdroje financovania
2.1.1 Rekonštrukcia existujúcich školských zariadení	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		40 000	Vlastné zdroje obce
2.1.2 Podpora ďalšieho vzdelávania	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		5 000	Vlastné zdroje obce
2.2.1 Rekonštrukcia domu smútku	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	30 000	Vlastné zdroje obce



2.3.1 Vypracovanie plánu poskytovania sociálnych služieb	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	2 000	Vlastné zdroje obce
2.3.2 Zabezpečenie zdravotnej starostlivosti pre občanov	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	5 000	Vlastné zdroje obce
2.4.1 Rekonštrukcia kultúrneho domu	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	200 000	Vlastné zdroje obce
2.4.2 Podpora rekonštrukcie kultúrnych zariadení a historického dedičstva	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	10 000	PRV
2.4.3 Vybudovanie obecného múzea	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	30 000	Vlastné zdroje obce
2.4.4 Udržanie kultúrnych zvyklostí a tradícií obce	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	10 000	VÚC
2.4.5 Revitalizácia futbalového areálu	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	100 000	PRV
2.5.1 Ochrana, údržba a rozvoj verejnej zelene	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	10 000	OP KŽP
2.5.2 Úprava verejných priestranstiev	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	130 000	OP KŽP
2.5.3 Revitalizácia okolia bytového domu	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	100 000	Vlastné zdroje obce



2.5.4 Vybudovanie oddychovej zóny pri potoku	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	40 000	Vlastné zdroje obce
---	-----	-----	-----	-----	-----	------	--------	---------------------

*N/A – Nedostupná informácia

Tabuľka 35 Akčný plán pre environmentálnu oblasť

Akčný plán pre environmentálnu oblasť								
Opatrenie, aktivita	Termín (Rok)	Predmet VO	Realizácia VO	Príprava projektového zámeru	ŽoNFP	Zodpovedný	Finančná alokácia	Zdroje financovania
3.1.1 Vybudovanie kanalizačnej siete	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	1 300 000	Vlastné zdroje obce
3.2.1 Podporovanie výsadby pôvodných drevín a ošetrovanie chorých drevín	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	10 000	N/A
3.2.2 Osveta mladých, organizovanie podujatí pre deti a mládež s dôrazom na ochranu prírody a efektívne využívanie prírodných zdrojov	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		2 000	OP KŽP
3.3.3 Napojenie oddychovej zóny s bytovým domom pomocou cyklotrasy	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Obec	30 000	Vlastné zdroje obce
3.3.1 Likvidácia čiernych skládok	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		10 000	OP KŽP
3.3.2 Rozširovanie a zefektívnenie separovaného zberu odpadu s cieľom	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		10 000	OP KŽP



<i>znižovania komunálneho odpadu</i>								
3.3.3 Vybudovanie "Integrovaného zberného dvora" komplexného systému nakladania s odpadmi	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		100 000	OP KŽP
3.3.4 Informačné kampane na podporu separovania odpadov a za zníženie zakladania nelegálnych skládok	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A		5 000	OP KŽP

**N/A – Nedostupná informácia*



5 FINANČNÁ ČASŤ

PHSR obsahuje aj finančnú časť, ktorá bezprostredne nadväzuje na predchádzajúce časti. Obsahom je finančné zabezpečenie jednotlivých častí a opatrení.

OBSAH:

- Indikatívny finančný plán na celú realizáciu PHSR
- Model viaczdrojového financovania jednotlivých opatrení, aktivít (projektov) za účasti sociálno-ekonomických partnerov v území prepojených na programový rozpočet obce/VÚC
- Hodnotiaca tabuľka pre výber projektov

5.1 Indikatívny finančný plán

Projekty uvedené v Programe hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce budú realizované predovšetkým z:

I. Riadne zdroje finančného zabezpečenia

I.A. Verejné zdroje

- a) štátny rozpočet vrátane finančných prostriedkov z rozpočtových kapitol ministerstiev (dotačné tituly jednotlivých rozpočtových kapitol ministerstiev, príp. Úradu Vlády SR)
- b) štátne účelové fondy (Envirofond, Štátny fond rozvoja bývania, Recyklačný fond)
- c) rozpočet vyšších územných celkov (VÚC Bratislava)
- d) rozpočet obcí a miest (vlastné zdroje)

I.B Iné zdroje

- e) prostriedky fyzických osôb
- f) prostriedky právnických osôb
- g) úvery
- h) príspevky medzinárodných organizácií
- i) prostriedky vyplývajúce z medzinárodných zmlúv o poskytnutí grantu uzatvorených medzi Slovenskou republikou a inými štátmi (Nórsky finančný mechanizmus, bilaterálne dohody, Švajčiarsky finančný mechanizmus)
- j) iné prostriedky, ak to ustanoví osobitný predpis

II. Doplnkové zdroje finančného zabezpečenia

- k) finančné prostriedky z Európskej únie, v programovom období 2014 - 2020 tzv. európske štrukturálne a investičné fondy (EŠIF), určené hospodársky zaostalým regiónom (ktoré podľa ukazovateľov hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja vykazujú nižšiu úroveň rozvoja, ako je priemerná úroveň Európskej únie) a regiónom s nepriaznivou štruktúrou zamestnanosti a podnikateľského prostredia. Priradenie jednotlivých projektových zámerov k



programovej štruktúry (ĚŠIF) je indikatívne a bude sa upresňovať po schválení jednotlivých operačných programov v akčných plánoch

Tabuľka 36 Indikatívny finančný plán

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Spolu
Hospodárska politika	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Sociálna politika	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
Environmentálna politika	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

*N/A – Nedostupná informácia

5.2 Model viaczdrojového financovania

Tabuľka 37 Model viaczdrojového financovania

Viaczdrojové financovanie							
Prioritná oblasť	Celkové náklady	Verejné zdroje					
		EÚ	Štát	VÚC	Obec/mesto	Spolu	Súkromné zdroje
1.1.1 Rekonštrukcia mosta					30 000		
1.1.2 Údržba miestnych komunikácií		161 500			8 500		
1.1.3 Dobudovanie infraštruktúry k domovej výstavbe							
2.1.1 Rekonštrukcia existujúcich školských zariadení					40 000		
2.1.2 Podpora ďalšieho vzdelávania					5 000		
2.2.1 Rekonštrukcia domu smútku					30 000		
2.3.1 Vypracovanie plánu poskytovania sociálnych služieb					2 000		
2.3.2 Zabezpečenie zdravotnej					5 000		



<i>starostlivosti pre občanov</i>							
2.4.1 <i>Rekonštrukcia kultúrneho domu</i>					200 000		
2.4.2 <i>Podpora rekonštrukcie kultúrnych zariadení a historického dedičstva</i>		9 500			500		
2.4.3 <i>Vybudovanie obecného múzea</i>					30 000		
2.4.4 <i>Udržanie kultúrnych zvyklostí a tradícií obce</i>				10 000			
2.4.5 <i>Revitalizácia futbalového areálu</i>		95 000			5 000		
2.5.1 <i>Ochrana, údržba a rozvoj verejnej zelene</i>		9 500			500		
2.5.2 <i>Úprava verejných priestranstiev</i>		123 500			6 500		
2.5.3 <i>Revitalizácia okolia bytového domu</i>					100 000		
2.5.4 <i>Vybudovanie oddychovej zóny pri potoku</i>					40 000		
3.1.1 <i>Vybudovanie kanalizačnej siete</i>					1 300 000		
3.2.1 <i>Podporovanie výsadby pôvodných drevín a ošetrovanie chorých drevín</i>					10 000		
3.2.2 <i>Osveta mladých,</i>		1 900			100		



<i>organizovanie podujatí pre deti a mládež s dôrazom na ochranu prírody a efektívne využívanie prírodných zdrojov</i>							
<i>3.3.3 Napojenie oddychovej zóny s bytovým domom pomocou cyklotrasy</i>					30 000		
<i>3.3.1 Likvidácia čiernych skládok</i>		9 500			500		
<i>3.3.2 Rozširovanie a zefektívnenie separovaného zberu odpadu s cieľom znižovania komunálneho odpadu</i>		9 500			500		
<i>3.3.3 Vybudovanie "Integrovaného zberného dvora", komplexného systému nakladania s odpadmi</i>		95 000			5 000		
<i>3.3.4 Informačné kampane na podporu separovania odpadov a za zníženie zakladania nelegálnych skládok</i>		4 750			250		



5.3 Hodnotiaca tabuľka pre výber projektov

Tabuľka 38 Hodnotiaca tabuľka pre výber projektov

	Kategória	Hodnotiace kritérium	Hodnotenie	Počet bodov
Dopravná infraštruktúra	Dopravno-hospodársky význam	Cesta zabezpečuje dennú mobilitu osôb a dostupnosť sociálnych a ekonomických potrieb (zamestnanie, vzdelávanie, zdravotnícke služby, kultúra, rekreácia, význam z pohľadu verejnej osobnej dopravy napr. napojenie na terminály integrovanej dopravy, stanice VOD, a pod.)	Nespĺňa	0
			Spĺňa	1
	Stavebno-technický stav	Stavebno – technický stav cesty (pozdĺžne a priečne nerovnosti, vyjazdené koľaje, únosnosť vozovky a pod.)	veľmi dobrý, dobrý a vyhovujúci	0
			nevyhovujúci/havarijný	1
		Stav mostných objektov (nosnosť, zatekanie, stav mostovky a pod.)	bezchybný až zlý	0
			veľmi zlý/havarijný	1

	Kategória	Hodnotiace kritérium	Hodnotenie	Počet bodov
Sociálna infraštruktúra	Kvalita výchovno-vzdelávacieho procesu	Projekt umožňuje zlepšenie zamestnanosti žien v obci/regióne	Nespĺňa	0
			Spĺňa	1
	Demografia	Projekt zlepšuje dostupnosť pre miestne obyvateľstvo a výrazným spôsobom zlepšuje kvalitu života	Nespĺňa	0
			Spĺňa	1
	Stavebno-technický stav	Stavebno – technický stav siete nie je vyhovujúci	Nespĺňa	0
			Spĺňa	1
		Zvýšenie energetickej hospodárnosti budov	Nespĺňa	0
			Spĺňa	1
	Zlepšenie dostupnosti	Zlepšenie dostupnosti sociálnych služieb pre	Nespĺňa	0



		špecifickú skupinu obyvateľstva / deti so špeciálnymi potrebami a pod./	Spĺňa	1
--	--	---	-------	---

	Kategória	Hodnotiace kritérium	Hodnotenie	Počet bodov
Vzdelávacia infraštruktúra	Demografia	Projekt zlepšuje dostupnosť pre miestne obyvateľstvo a výrazným spôsobom zlepšuje kvalitu života	Nespĺňa	0
			Spĺňa	1
	Stavebno-technický stav	Stavebno – technický stav siete nie je vyhovujúci	Nespĺňa	0
			Spĺňa	1
		Zvýšenie energetickej hospodárnosti budov	Nespĺňa	0
			Spĺňa	1
	Zlepšenie dostupnosti	Zlepšenie dostupnosti sociálnych služieb pre špecifickú skupinu obyvateľstva / deti so špeciálnymi potrebami a pod./	Nespĺňa	0
			Spĺňa	1

	Kategória	Hodnotiace kritérium	Hodnotenie	Počet bodov
Environmentálna infraštruktúra		Budovanie verejných vodovodov, okrem prípadov ich súbežnej výstavby s výstavbou verejnej kanalizácie podľa aktualizovaného Národného programu SR pre vykonávanie smernice Rady 91/271/EHS, inými strategickými dokumentmi	Nespĺňa	0
			Spĺňa	1
		Budovanie verejných kanalizácií a čistiarní odpadových vôd pre obce do 2 000 obyvateľov s výnimkou obcí začlenených do aglomerácií nad 2 000 EO v zmysle Národného programu pre vykonávanie smernice 91/271/EHS.	Nespĺňa	0
			Spĺňa	1



		Vhodné využitie krajinnno-ekologických prvkov	Nesplňa	0
			Spĺňa	1
	Ekonomické	Zvýši sa efektívnosť poskytovania služieb obyvateľstvu, ostatným subjektom/plánované významné investície	Nesplňa	0
			Spĺňa	1
	Stavebno- technický stav	Stavebno – technický stav existujúcej infraštruktúry, zariadení	Veľmi dobrý, dobrý	0
			Nevyhovujúci/havarijný	1
	Funkčnosť, špecifické požiadavky	Rekonštruované siete musia spĺňať nasledovné funkčné požiadavky uvedené v podpornom programe	Nesplňa	0
			Spĺňa	1



ZÁVER

Schválenie PHSR	
Dokument	
Názov	PROGRAM HOSPODÁRSKEHO A SOCIÁLNEHO ROZVOJA OBCE IGRAM 2015-2022
Štruktúra	<p>Popis jednotlivých častí</p> <p>Dokument je štruktúrovaný podľa Metodiky na vypracovanie Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce/obcí/VÚC (v zmysle novely Zákona NR SR č. 539/2008 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja schválenej vládou SR 18. júna 2014).</p>
Spracovanie	
Forma spracovania	Dodávateľsky
Dodávateľ:	Regionálna poradenská spoločnosť a.s.
Obdobie spracovania	
Riadiaci tím – počet členov, počet stretnutí	<p>Ing. Jana Hudecová</p> <p>Ing. Róbert Petrik</p>
Pracovné skupiny – počet skupín, počet členov:	<p>Pracovná skupina pre hospodársku oblasť:</p> <p>Pracovná skupina pre sociálnu oblasť:</p> <p>Pracovná oblasť pre environmentálnu oblasť:</p>
Počet stretnutí:	
Externá odborná spolupráca:	
Účasť verejnosti a komunikácia s verejnosťou:	Participácia na tvorbe PHSR prostredníctvom dotazníkového prieskumu
Náklady na spracovanie:	
Prerokovanie	
Prerokovanie v orgánoch samosprávy (výbory, komisie, rada)	
Verejné pripomienkovanie	
Posudzovanie SEA:	Nerelevantné
Schválenie	
Návrh na uznesenie zastupiteľstva	