



Spolufinancované z prostriedkov EÚ.

PROGRAM HOSPODÁRSKEHO A SOCIÁLNEHO ROZVOJA

obce Zálesie

2008 - 2012



Obstarávateľ
Obec Zálesie

Spracovateľ



Toplianska 28 • 82107 Bratislava
máj 2008

OBSAH

1. Úvod	3
2. Základná charakteristika obce.....	4
2.1 História obce	4
2.1.1 Súčasnosť	5
2.2 Obyvateľstvo	6
2.2.1 Pohlavná štruktúra obyvateľstva.....	7
2.2.2 Veková skladba obyvateľstva:	7
2.2.3 Ekonomická aktivita obyvateľstva	8
2.2.4 Ekonomicky aktívne obyvateľstvo podľa odvetví	8
2.2.5 Národnostné zloženie obyvateľstva	9
2.2.6 Náboženské zloženie obyvateľstva	9
2.2.7 Prehľad počtu obyvateľov s dosiahnutým najvyšším vzdelaním.....	10
2.2.8 Nezamestnanosť	10
2.3 Doprava.....	11
2.3.1 Statická doprava.....	12
2.3.2 Hromadná doprava.....	12
2.3.3 Nemotorová doprava	13
2.3.4 Letecká doprava	13
2.4 Technická infraštruktúra	13
2.4.1 Hydrologické pomery	13
2.4.2 Zásobovanie pitnou vodou.....	13
2.4.3 Odvádzanie a likvidácia odpadových vôd	13
2.4.4 Zásobovanie elektrickou energiou	14
2.4.5 Zásobovanie plynom	14
2.5 Pošta a telekomunikácie	14
2.5.1 Pošta	14
2.6 Odpadové hospodárstvo	14
2.7 Životné prostredie.....	15
2.7.1 Ovzdušie.....	15
2.7.2 Voda	16
2.7.3 Pôda	17
2.7.4 Seizmické javy.....	18
2.8 Ochrana prírody	18
2.8.1 Chránené územia	18
2.8.2 Územný systém ekologickej stability	19
2.9 Kultúrne pamiatky	19
2.10 Bývanie	20
2.10.1 Charakteristika trvalo obývaného bytového fondu	21
2.10.2 Vývojové trendy po roku 2001	23
2.11 Občianska vybavenosť	23
2.12 Hospodárska štruktúra	24
2.13 Rekreačia a šport	25
2.13.1 Nehnuteľný majetok obce.....	26
2.14 Rozpočet na rok 2008	26
2.14.1 Rating obce	26
2.15 Prehľad o poskytnutej štátnej pomoci za posledné 3 roky.....	26
3. Vízia obce.....	27
4. Prioritné rozvojové oblasti obce	28
5. Swot analýza.....	30
6. Strategické ciele rozvoja	34
7. ZÁVER	37
8. Príloha	39
8.1 Vyhodnotenie dotazníka	39
9. Fotodokumentácia	43

1. ÚVOD

Dokument „Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Zálesie s výhľadom do roku 2012“ (PHSR) je strednodobý strategický dokument, ktorý na základe analýzy hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce stanovuje jeho strategické ciele a priority rozvoja. Je prostriedkom na napĺňanie vízie ďalšieho smerovania rozvoja obce na základe všeobecného konsenzu verejného sektora, podnikateľov a občanov obce.

Bol spracovaný v súlade so zákonom NR SR č.503/2001 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja, ktorý definuje Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce ako strednodobý programový dokument, obsahujúci analýzu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce, hlavne smery jej vývoja, ustanovenie cieľov, prvoradých potrieb a úloh v celom spektre života obce. Súčasťou programu je aj návrh jeho administratívneho a finančného zabezpečenia.

PHSR je nedeliteľnou súčasťou hierarchicky štruktúrovanej sústavy dokumentov: Národného strategického referenčného rámca, jeho operačných programov a Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja. Je základným východiskovým dokumentom aj pre získanie rôznych grantov a finančných prostriedkov zo štrukturálnych fondov a Kohézneho fondu Európskej únie.

PHSR sa skladá z hlavného dokumentu a príloh, ktoré sú jeho neoddeliteľnou súčasťou.

Spracovanie dokumentu si vyžiadalo nevyhnutnú spoluprácu obce, odborných útvarov obecného úradu s podnikateľskými subjektmi, inštitúciami a širokým okruhom občanov obce s cieľom dosiahnutia širokého konsenzu. *Za týmto účelom OZ vytvorilo* Komisiu pre strategický rozvoj obce ako iniciatívneho a poradného orgánu OZ do konca spracovania PHSR obce. Poslaním komisie je okrem vypracovávania stanovísk k zásadným otázkam rozvoja obce aj zapojenie všetkých subjektov obce do spolupráce na spracovaní PHSR a jeho následnom monitorovaní.

Gestorom práce Komisie je: Obecné zastupiteľstvo

Koordinátorom je: Ing. Jozef Meško – starosta obce

Zloženie komisie: Zuzana Čechová, Dušan Pokryvka, Jozef Dóza, Ing. Roman Turok Heteš, Milan Brincko

Hlavný dokument :

1. **Úvod** – charakterizuje PHSR a proces jeho tvorby
2. **Základná charakteristika obce** – obsahuje najdôležitejšie charakteristické údaje podľa jednotlivých oblastí života obce. Vychádza z analýzy územia obce, vypracovanej pre potreby úlohy, ako aj z ďalších analytických materiálov orgánov obce a rôznych inštitúcií.
3. **Vyhodnotenie dotazníka**
4. **Motto obce** – vyjadruje hlavnú myšlienku cieľov rozvoja obce
5. **Prioritné rozvojové oblasti obce** - obsahuje prioritné oblasti rozvoja obce na základe všeobecného konsenzu
6. **SWOT analýzy** - obsahuje hodnotenie jednotlivých prioritných oblastí obce z hľadiska jeho silných a slabých stránok, príležitostí a ohrození, poukazujúc na disparity – rozdielnosti medzi stávajúcim využitím a potenciálom rozvoja
7. **Strategické ciele rozvoja** - definuje strategický zámer, jednotlivé strategické ciele rozvoja podľa prioritných rozvojových oblastí a opatrenia na ich zabezpečenie.
8. **Záver** - stručné zhodnotenie dokumentu, ktorý je otvoreným materiálom, pravidelne komisiou ročne vyhodnocovaným a aktualizovaným. Podrobne je rozpracovaný v Realizačnom pláne na roky 2008 a 2009, ktorý je samostatnou prílohou s priamou väzbou na rozpočet obce na príslušné obdobie.

2. ZÁKLADNÁ CHARAKTERISTIKA OBCE

Obec Zálesie sa nachádza v Bratislavskom kraji, v západnej časti okresu Senec. Obec Zálesie leží v nadmorskej výške 130 m. n. m. v západnej časti Podunajskej nížiny. Má výhodnú strategickú polohu, pretože sa nachádza 15 km od Bratislavy. Katastrálne územie obce Zálesie hraničí s katastrálnym územím obcí: Ivanka pri Dunaji, Malinovo a Most pri Bratislave. Záujmové územie je z južnej a východnej hranice ohraničené tokom Malý Dunaj, zo západnej časti tokmi Biela voda a Šúrsky kanál a zo severu porastami v bývalom ramene Malého Dunaja. Obec leží na hranici chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov. Katastrálne územie má rozlohu 586,6 ha.

Z hľadiska hodnotenia významu obce v rámci štruktúry osídlenia, obec v zmysle KÚRS 2001 a ÚPN VÚC Bratislavského kraja leží v jadrovom pásme ťažiska osídlenia prvej úrovne, bratislavsko - trnavskom ťažisku osídlenia, ktoré na slovenské pomery predstavuje najrozvinutejšiu aglomeráciu. Podľa špecifikácie KURS – 2001 jadrové pásmo je definované na základe intenzity väzieb k jadrú ťažiska osídlenia. Pri sídlach v najtesnejšom a priamom dotyku s územím mesta Bratislavy ako ťažiska osídlenia sú pozorovateľné suburbanizačné a decentralizačné efekty, ktoré spolu s jadrovým mestom tvoria jadrové pásmo.

2.1 História obce

Pôda a lokalita daného územia historicky doložené patrili k majetkom vlastníkov malinovského panstva – grófom zo Svätého Jura a Pezinka z rodu Hunt - Poznanovcov, ktorí si v Malinove vybudovali vodný hrad. Majetky a tento rod sa neskôr rozdelili na svätajurskú a malinovskú líniu, pričom hrad v Malinove sa stal sídlom jednej z vetiev tohto rodu. V roku 1543 rod vymiera a majetky pripadli panovníkovi. Kráľ Ferdinand daroval malinovské panstvo Méreoyovcom. Neskôr sa dostalo do vlastníctva Illésházyovcov a ďalších zemepanských rodov. V polovici 17. storočia ho vlastnil ostrihomský arcibiskup Juraj Szelepcsény-Pohronec a v ďalšom období zemepanské (zemanské) rody Ebergényiovcov, Viczayovcov, Maholányiovcov, Slosbergovcov a Amadeovcov. Začiatkom 19. storočia podstatnú časť majetkov vlastnili zemepáni Zitkovskí a menšie časti šľachtici – baróni Jeszenák a Balassa. V roku 1810 ho odkúpila Anna Zichyová, manželka grófa Juraja Apponyiho. Apponyiovci (Oponskovci) vlastnili tieto majetky aj začiatkom 20-teho storočia, keď ich vlastníkom bol vtedajší smutne známy exponent maďarizácie (v roku 1906 minister školstva, neskorší maďarský diplomat) Albert Apponyi. V období panstva grófskeho rodu Apponyiov bolo územie medzi Eberhartom (Malinovo) a Ivankou rozdelené na hornú, strednú a dolnú časť a nazývalo sa Tökes – Klátov. Na tomto rozsiahlom území dali Apponyiovci postaviť viaceré majere a ďalšie solitéry stavieb. Jeden z majerov – Jurajov dvor, resp. György major, situovaný v ohybe Malého Dunaja – sa zachoval dodnes. Tvorili ho obydlie bielešov, byty čeladníkov a maštal' so skladmi. Tri pôvodné stavby, ktorých pôdorys je riešený ako radové zoskupenie stavieb, sú v súčasnosti čiastočne rekonštruované, resp. slúžia inému účelu. Solitérne objekty tvorili hájovňa Stredného Tökesa, dom pastiera oviec a ďalšia horáreň (zo začiatku 20-teho storočia). Na konci 19. storočia Apponyiovci poskytli malé časti pôdy bielešom, na ktorej sa usadili rodiny Keményovcov, Vassovcov, Pergrovcov. Vznikla tak osada Dorkapla, ktorej názov premenovali na Domky. Vedľa horárne bol brod s cestou v smere na vtedajší Eberhard.

Vznik obce, resp. sídelného celku, súvisí s prvými zákonodarnými aktami, ktoré boli prijaté po 1. svetovej vojne v nástupníckych pomeroch Československej republiky. Bol prijatý zákon o vyvlastnení veľkostatkov a čiastočnej parcelácii pôdy (prvá pozemková reforma). V plnej miere sa dotýkal vlastníctva pôdy niekdajšieho veľkostatku grófa Alberta Apponyiho, keďže na našom území riešil predovšetkým parceláciu pôdy niekdajšej uhorskej šľachty. Miestna vlastivedná literatúra uvádza „bolševickú hrôzovládu“ Bélu Kúna (nemožno skresľovať aspekt vojnového stretu maďarskej ľavicovej povojnovej armády s československým a francúzskym vojskom na juhu Slovenska - ?!). Neuvádza neskoršiu Apponyiho exponovanosť v horthyovskom terorizujúcom kurze domácej, resp. revanšistickej zahraničnej politiky Maďarska (vyslanec Maďarska pri Spoločnosti národov, zdrojové frankistické pomery horthyovského Maďarska).

Predaj pôdy niekdajšieho veľkostatku sa uskutočnil v roku 1921. Malinovský veľkostatok za podpory Slovenskej banky odkúpil americký Slovák Ignác Gessay. I. Gessay sa v ďalšom období výrazne exponoval ako predstaviteľ Slovenskej ligy – čs. legionárov a vojnových veteránov. Obec bola v tomto období pomenovaná Gešajov (správne Gesajov), a to z úcty ku Gessayovi ako dobrodincovi. Išlo celkovo o 1603 ha pôdy, z ktorých väčšia časť bola bez nárokov na zisk poskytnutá k dispozícii Slovákom vracajúcim sa z USA, atď. a celkovo 604 ha pôdy bolo výhodne rozpredaných záujemcom najmä zo severných území Slovenska. Prví „kolonisti“ začínajú osídľovať toto územie v roku 1923,

pričom tvoria jednoznačný slovakizujúci demografický element – pochádzali z Terchovej, z Novej Bystrice a Čadce (Kysuce), z Opatovej a zo Zliechova (okr. Trenčín), ale aj z oblasti Zvolena, resp. z viacerých obcí na okolí Trnavy. Grupovali sa z vrstvy početných bielešských poľnohospodárskych robotníkov, ktorí pravidelne cestovali na sezónne poľnohospodárske práce na juh Slovenska a do Maďarska, pričom významnú rolu zohrávali možnosti samostatne hospodáriť, ale aj možnosti vzdelania v neďalekej Bratislave ako krajinskom sídle. Početní prisťahovalci sa ubytovali v budovách niekdajšieho veľkostatku, resp. v jednotlivých objektoch horárni a v dome pastiera oviec. Prvý osev pôdy prisťahovalci uskutočnili na jeseň v roku 1922, pričom bolo potrebné kľčovať parcely, resp. získať novú pôdu na úkor lesného porastu. Pod vedením I. Gessaya si založili stavebné a bytové družstvo, ktoré stavalo domy a poskytovalo pôžičky a urovnávalo dlhy osadníkov. Postavili tu cca 30 hospodárskych usadlostí, ktoré bolo možné získať do vlastníctva po dobe 30-ročných splátok, a ktoré sa začali odvádzať od roku 1927. Pôžičky na nákup poľnohospodárskych strojov, osiva a poľnohospodárskych zvierat poskytla osadníkom Roľnícka banka. Demografický vývoj ovplyvňovala obmena a cirkulácia vlastníkov poľnohospodárskych usadlostí. V tomto období išlo o osadu ako sídelný celok, s vlastným názvom, spadala však pod obecnú správu a farský úrad v Tomášove, s obecnou školou v Malinove. V osade chýbala infraštruktúra, nebola tu zavedená elektrina, viedli sem prašné cesty a cez Malý Dunaj prevážala kompa. Osada mala svojho richtára, bol zriadený hostinec a v roku 1925 aj miestny cintorín. Podľa sčítania v roku 1930 mala osada 318 obyvateľov. V roku 1935 neschválili návrhy osadníkov Gešajova osamostatniť sa.

Po Viedenskej arbitráži Gešajov nepripadol Maďarsku, čo znamenalo priaznivý vývoj a slovenský charakter osídlenia osady, na rozdiel od ďalších osád slovenských kolonistov, ktoré na území vojnového horthyovského Maďarska zanikli, resp. slovenskí obyvatelia boli z tohto územia vyhnaní. Hranicu tvorilo pomedzie chotára osady s chotárom obce Malinovo, ktoré pripadlo Maďarsku. Osada bola pripojená k obci Ivanka pri Dunaji. V roku 1940 sa Gešajov stal samostatným sídelným celkom. Žilo tu celkovo 350 obyvateľov. V obci zriadili a postavili novú budovu školy.

Po 2. svetovej vojne Gešajov pričlenili k obci Tomášov. Prebiehala konfiškácia pôdy a majetku kolaborantov, resp. na báze finančného vysporiadania rušilo sa vlastníctvo pôdy cudzím štátnym príslušníkom, ktoré si prikupovali aj obyvatelia Gešajova. V roku 1945-46 v obci započala elektrifikácia. V roku 1947 poznamenala túto oblasť ničivá povodeň. Podľa sčítania obyvateľstva v roku 1948 žilo tu 417 obyvateľov. V roku 1949 sa obec opäť administratívno-správne osamostatnila. Jej život poznamenávali začiatky kolektivizácie, keď súkromne hospodáriaci roľníci mali povinnosť odvádzať za finančnú protihodnotu predpísané odvody poľnohospodárskych produktov (kontigent). JRD v Gešajove bolo založené až v roku 1957, čo vyplývalo tiež vyspelej poľnohospodárskej (veľko) výroby v 20-tych rokoch 20. storočia, z jej projektovaného farmárskeho charakteru.

V tomto období Gešajov ako samostatná obec zaznamenala výrazný rozvoj – v roku 1955 začala prevádzka pravidelnej autobusovej linky, v roku 1952 zaviedli telefonické spojenie obce, v škole zriadili miestnu knižnicu, a vybudovali aj futbalové ihrisko. Už v roku 1947 začal pôsobiť miestny požiarny zbor, v roku 1958 založili Poľovnícku spoločnosť Gešajov a v roku 1959 aj miestnu organizáciu ČSČK. V roku 1960, v čase rozsiahlej reorganizácie sídelnej a administratívno-správnej sústavy a vzniku ČSSR, obec premenovali na Zálesie.

V rokoch 1961-62 postavili budovu kultúrneho domu ako viacúčelový objekt - spolu s hostincom, obchodom s rozličným tovarom a ordináciou lekára. Dokončila sa elektrifikácia obce spolu s dostavbou verejného osvetlenia. V roku 1962 dokončili stavbu betónového mosta cez Malý Dunaj, výrazne sa zlepšili cestné komunikácie v obci a jej spojenie s okolím, a zároveň započala nová výstavba rodinných domov, resp. v roku 1968 aj výstavba bytoviek JRD. V roku 1970 tu žilo 554 obyvateľov. V 70-tych rokoch, v rámci plánov a procesu zlučovania spádových obcí, sa prechodne oslabil rozvoj Zálesia ako samostatného sídelného celku. Samostatná obec sa administratívno - správne pričlenila k Ivanke pri Dunaji, pričom mieste JRD sa zlučovalo s JRD v Malinove, a neskôr aj s JRD Most pri Bratislave. Stagnovala výstavba, pričom sa uvažovalo o zánikovosti obce. V roku 1988 však započala plynifikácia a boli vypracované plány na výstavbu miestneho vodovodu.

Po roku 1989, v roku 1990 sa obec opätovne osamostatnila. Zrekonštruovali miestnu požiarnu zbrojnicu, ktorá je zároveň sídlom obecného úradu. Energetickejšie sa pristúpilo k budovaniu dopravnej a energetickej infraštruktúry (plynifikácia, miestny vodovod, atď.). Od roku 1958 obec rozvíja družobné styky s obcou Popůvky u Brna.

2.1.1 Súčasnosť

Zálesie je v súčasnom období členom združenia miest a obcí Podunajsko, ako aj združenia obcí IVAMOZA (Ivanka pri Dunaji, Most pri Bratislave, Zálesie).

2.2 Obyvateľstvo

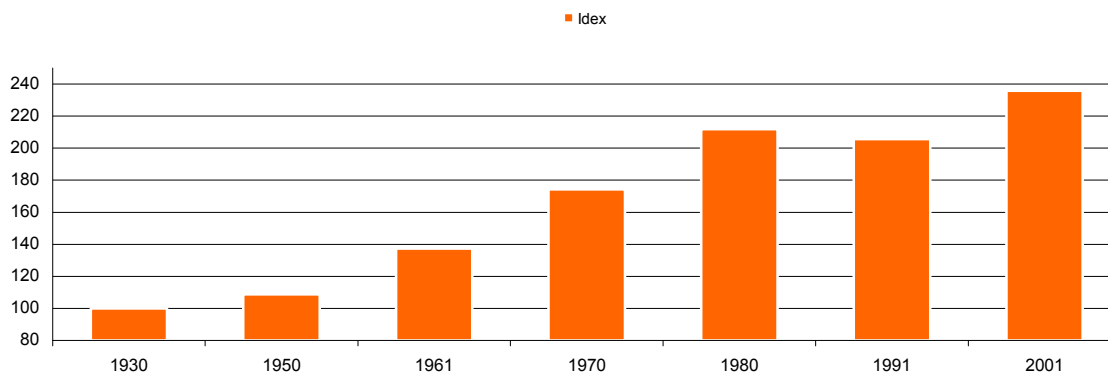
Obec Zálesie s pôvodným názvom Gešajov sa v roku 1940 osamostatnila. V roku 1960 premenovaná na Zálesie a v roku 1976 pričlenená k obci Ivanka pri Dunaji. V roku 1990 samostatná obec Zálesie. Vývoj počtu obyvateľov obce Zálesie od roku 1930 charakterizoval postupný a kontinuálny nárast až do súčasnosti (okrem roku 1980).

Tab. 1 Vývoj počtu obyvateľstva

Rok	Počet obyvateľov			Index vývoja v %
	Muži	Ženy	Spolu	
1930			318	100,0
1950			357	108,8
1961			437	137,4
1970			554	174,2
1980	349	325	674	211,9
1991	328	326	654	205,6
2001	365	385	750	235,8

Zdroj: Štatistické lexikóny, SODB, ŠÚ SR, 2001

Index vývoja



Od roku 1991 (od existencie samostatnej obce) až po súčasnosť obec zaznamenáva stály kontinuálny nárast. V roku 2007 k 31.12.2007 mala obec Zálesie 1260 obyvateľov.

Vývojové trendy po roku 2001

Na vývoj obyvateľstva prirodzenou menou v najbližšej retrospektíve poukazujú údaje z nasledujúceho prehľadu:

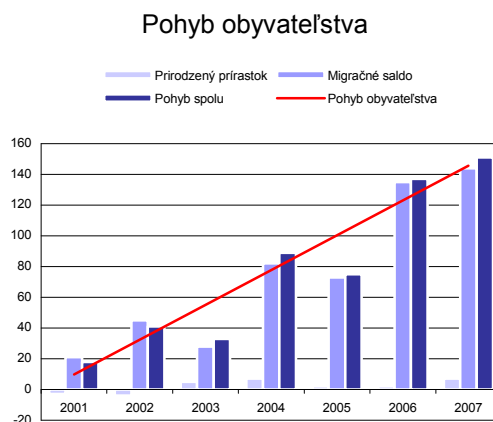
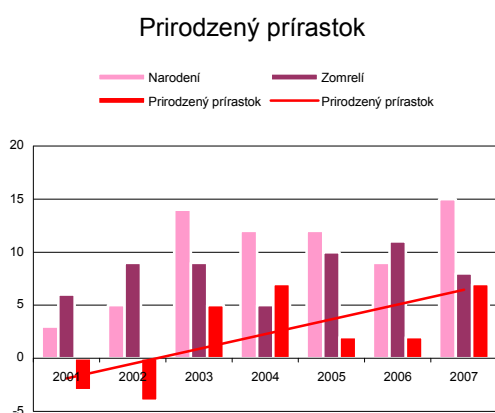
Tab. 2 Vývoj počtu obyvateľstva

Rok	Počet		Prírodz. prírastok			Migračné saldo
	narodených	zomrelých		Príťahovaní	Odstahovaní	
2001	3	6	-3	33	12	21
2002	5	9	-4	63	18	45
2003	14	9	+5	38	10	28
2004	12	5	+7	87	5	82
2005	12	10	+2	77	4	73
2006	9	11	+2	139	4	135
2007	15	8	+7	157	13	144
Spolu	70	58	+16	594	66	528

Zdroj: ŠÚ SR, 2006 a OÚ Zálesie, 2007

Vývojové trendy po roku 2001 súvisia s otváraním nových lokalít pre bytovú výstavbu s čím súvisí aj nárast počtu obyvateľov, ktorý v súčasnosti predstavuje dvojnásobok oproti roku 2001. Podľa údajov

obce k 31.12.2007 bolo v obci evidovaných 1260 obyvateľov. Tento počet však nekorešponduje so skutočným počtom bývajúceho obyvateľstva, ktorý je podstatne vyšší ako počet na základe prihlásených obyvateľov k trvalému pobytu. Počet bývajúceho obyvateľstva odhadom predstavuje cca 1600 obyvateľov.



2.2.1 Pohlavná štruktúra obyvateľstva

Z celkového počtu 750 obyvateľov k 05.2001 bolo 365 mužov a 385 žien. Podiel žien z trvalo bývajúceho obyvateľstva predstavuje hodnotu 51,3%, ktorá je nižšia ako hodnota okresná 51,5%. V roku 2006 (k 31.12.) je celkový počet obyvateľov 1136 z toho 542 muži a 594 ženy.

2.2.2 Veková skladba obyvateľstva:

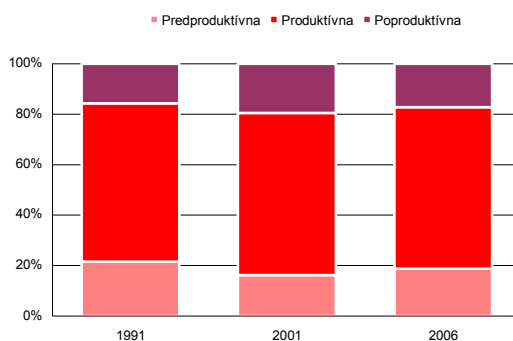
V období r.2001-2006 pri postupnom náraste počtu obyvateľov sa prejavuje priaznivý trend vývoja vekovej štruktúry obyvateľstva. Výrazná zmena je badateľná v predproduktívnej zložke, ktorá je vyššia v roku 2006 oproti roku 2001 o 2,5% a poproduktívna je nižšia o 2,25 %.

Tab. 3 Veková skladba obyvateľstva

Veková skupina	Počet obyvateľov						% podiel vekových skupín (r. 2001)	
	k 3.3.1991		k 05. 2001		31.12.2006		Zálesie	okres Senec
	abs.	%	abs.	%	abs.	%		
Predproduktívna	141	21,55	121	16,2	213	18,76	16,2	17,1
Produktívna	410	62,69	482	64,3	727	63,99	64,3	62,6
Poproduktívna	103	15,75	146	19,5	196	17,25	19,5	18,6
Spolu	654	100,0	750	100,0	1136	100,0	100,0	100,0

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001 a ŠÚ SR, 2006

Veková skladba obyvateľstva



Hodnotenie stavu pomocou indexu vitality, ktorého hodnota je 108,67 (rok 2006 pričom v roku 2001 bol 82,8) nasvedčuje o stabilizácii resp. priaznivom vývoji demografickej situácie obyvateľov obce. Za predpokladu stabilizácie súčasného obyvateľstva v obci, resp. postupného kontinuálneho nárastu, možno počítať s pokračujúcim trendom vývoja pôrodnosti a úmrtnosti, ktoré sa vo vývoji obyvateľstva prirodzenou menou bude prejavovať v miernom prirodzenom náraste obyvateľstva, s pokračujúcim zvyšovaním počtu obyvateľov mladších vekových kategórií v predproduktívnom.

V rámci komunálnej politiky obce je pre zachovanie naznačeného priaznivého vývoja potrebné vytvárať podmienky pre stabilizáciu mladších vekových skupín obyvateľstva v obci.

2.2.3 Ekonomická aktivita obyvateľstva

Ku dňu sčítania 05.2001 bolo v obci celkom 401 ekonomicky aktívnych osôb. Celkový rozsah ekonomickej aktívneho obyvateľstva a ekonomickej aktivity (zamestnaní a nezamestnaní obyvatelia) ovplyvňuje predovšetkým veková štruktúra obyvateľstva – predovšetkým zastúpenie obyvateľstva v produktívnom veku, ako aj zamestnanosť žien.

Tab. 4 Ekonomická aktivita obyvateľstva (k 05.2001)

Počet ekonomicky aktívnych obyvateľov					podiel ekonom. aktív. z trvalo bývajúcich obyvateľov		
Muži	%	Ženy	%	spolu	spolu%	okres Senec	okres Senec %
209	57,3	192	49,9	401	53,5	26 704	49,9

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001

Podiel ekonomicky aktívneho obyvateľstva na celkovom počte obyvateľov v obci je na vyššej úrovni ako je celookresný priemer.

2.2.4 Ekonomicky aktívne obyvateľstvo podľa odvetví

Tab. 5 Ekonomicky aktívne obyvateľstvo

Sektor	Odvetvie	Spolu		Muži		Ženy	
		absol.	v %	absol.	v %	absol.	V %
I. sektor							
	Poľnohospodárstvo	16	4,0	10	4,8	6	3,1
	Lesné a vodné hospodárstvo	0	0	0	0	0	0
II. sektor							
	Priemysel	37	9,2	24	11,5	13	6,7
	stavebníctvo	14	3,5	13	6,2	1	0,5
III. sektor							
	Doprava a spoje	16	4,0	10	4,8	6	3,1
	Veľko a maloobchod, hotely, reštaur. Oprava mot. voz.	65	15,6	26	12,4	39	20,3
	Ver. správa a obrana, soc. sl.	23	5,7	11	5,3	22	11,5
	Školstvo, kultúra, zdravotn.	43	10,7	12	5,7	31	16,1
	Nehnutel'. Obchod. Služby, výskum a vývoj	64	15,9	26	12,4	38	19,8
	EA bez udania odvetví	123	30,7	77	36,8	46	23,9
	Spolu	401	100,0	209	100,0	192	100,0

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001

Dochádzka a odchádzka za prácou (k 05.2001)

Dochádzka a odchádzka za prácou sa sleduje iba pri sčítaní obyvateľstva, preto zmeny, ktoré prebehli od r. 2001 do súčasnosti nie je možné zahrnúť do analýzy.

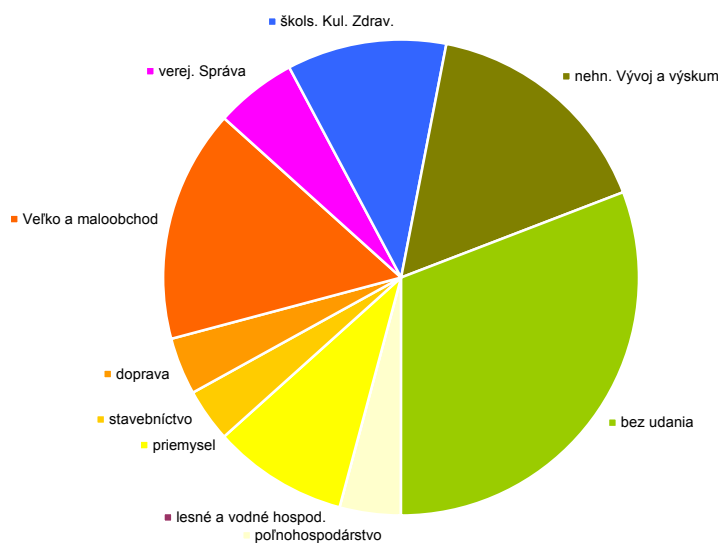
Tab. 6 Vývoj odchádzky za prácou v r. 1991 – 2001 uvádzaný v % z celkového počtu EA obyvateľov

	1991		2001	
	absol.	v %	absol.	v %
Zálesie	295	85,5	240	59,8

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001

Uvedený prehľad dokumentuje podstatné zníženie odchádzky za prácou mimo bydliska.

EA obyvateľstvo podľa odvetví

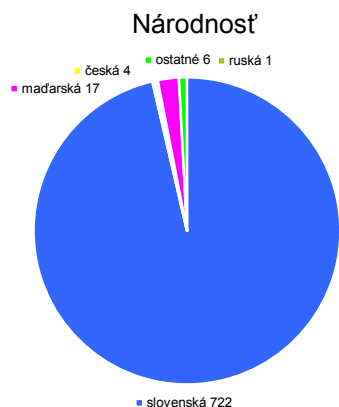


2.2.5 Národnostné zloženie obyvateľstva

Tab. 7 Národnostné zloženie obyvateľstva

Obec	Počet obyv. spolu	Národnosť									
		slovenská		maďarská		ruská		Česká		Ostatné	
		absol.	%	absol.	%	absol.	%	absol.	%	absol.	%
Zálesie	750	722	96,3	17	2,3	1	0,1	4	0,7	6	0,8

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001



2.2.6 Náboženské zloženie obyvateľstva

Tab. 8 Náboženské zloženie obyvateľstva

Obec	Počet obyv. spolu	Náboženské vyznanie											
		rímskokat.		E. C augsb. vyznania		Pravosláv.		Kresť. zbor		Bez vyznania		Ostatné nezistené	
		abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
Zálesie	750	588	78,4	54	7,2	3	0,4	4	0,5	63	8,4	35	4,6

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001

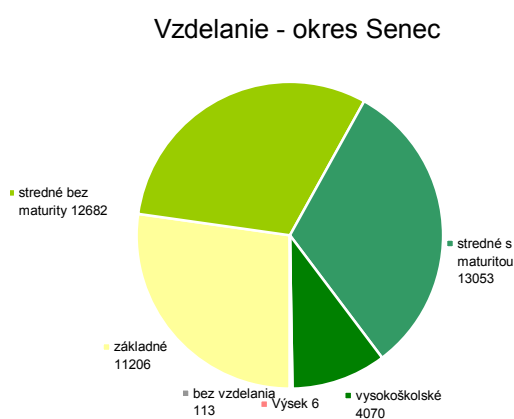
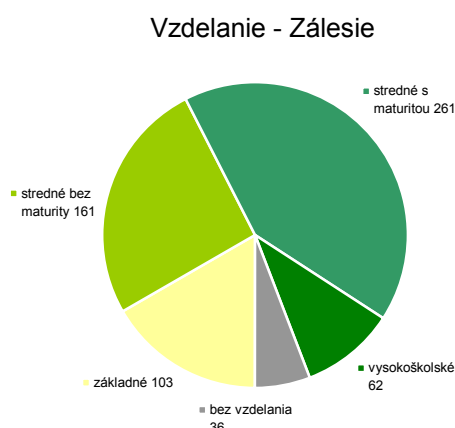
2.2.7 Prehľad počtu obyvateľov s dosiahnutým najvyšším vzdelaním

Tab. 9 Prehľad počtu obyvateľov s dosiahnutým najvyšším vzdelaním

Obec	Počet obyvateľov s dokončeným školským vzdelaním					Spolu obyv. do 16-rok.	% podiel obyvateľov	
	základné	stredné bez mat.	stredné s mat.	vysokoškolské	bez vzd. Ud. Škol. Vzdel.		s úpln. str. vzd.	s VŠ vzdelaním
Zálesie	103	161	261	62	36	127	22,12	8,2
Okres Senec	11206	12682	13053	4070	113	9506	25,18	7,85

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001

Ako vyplýva z prehľadu, vzdelanostná úroveň obyvateľov obce je na prakticky rovnakej úrovni ako okresný priemer.



2.2.8 Nezamestnanosť

Prehľad počtu nezamestnaných v priebehu rokov 2000 – 2007

Tab. 10 Vzdelanostná štruktúra evidovaných nezamestnaných obce Zálesie ku koncu roku

Rok		spolu	bez. ZŠ	ZŠ	vyučení	SO	SOU	ÚSV	ÚSO	vyššie	VŠ	ved.
2000	Spolu	26	0	4	7	1	5	0	7	1	1	0
	z toho ženy	12	0	2	3	1	3	0	3	0	0	0
2001	Spolu	28	0	5	5	3	3	1	8	1	2	0
	z toho ženy	18	0	3	3	3	3	1	5	0	0	0
2002	Spolu	32	0	5	8	4	3	0	9	1	2	0
	z toho ženy	19	0	2	5	3	3	0	6	0	0	0
2003	Spolu	13	0	0	5	1	2	0	3	1	1	0
	z toho ženy	8	0	0	4	0	2	0	2	0	0	0
2004	Spolu	11	0	1	3	1	1	1	3	1	0	0
	z toho ženy	4	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0
2005	Spolu	12	0	1	4	0	2	0	4	0	0	1
	z toho ženy	8	0	1	1	0	2	0	3	0	0	1
2006	Spolu	15	0	2	5	0	3	0	2	1	2	0
	z toho ženy	6	0	2	0	0	1	0	2	0	1	0
2007	Spolu	15	0	2	2	0	3	1	3	2	2	0
	z toho ženy	6	0	2	0	0	0	0	3	0	1	0

Zdroj: ÚPSVaR, pracovisko Pezinok

Tab. 11 Veková štruktúra evidovaných nezamestnaných obce Zálesie ku koncu roku

Rok		Spolu	do 16	do 17	do 18	do 19	do 20	do 25	do 30	do 35	do 40	do 45	do 50	do 55	do 60	nad 60
2000	spolu	26	0	0	0	1	2	5	3	1	0	1	8	3	2	0
	z toho ženy	12	0	0	0	0	2	1	2	0	0	1	4	2	0	0
2001	spolu	28	0	0	0	2	0	7	4	0	2	3	4	6	0	0
	z toho ženy	18	0	0	0	2	0	3	2	0	1	3	3	4	0	0
2002	spolu	32	0	0	0	0	1	4	5	5	2	4	2	8	1	0
	z toho ženy	19	0	0	0	0	0	1	5	4	2	2	1	4	0	0
2003	spolu	13	0	0	0	1	0	3	1	2	0	1	2	2	1	0
	z toho ženy	8	0	0	0	1	0	3	0	1	0	1	0	2	0	0
2004	spolu	11	0	1	0	0	0	1	2	2	2	0	1	2	0	0
	z toho ženy	4	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0
2005	spolu	12	0	0	0	0	0	1	2	2	4	0	1	2	0	0
	z toho ženy	8	0	0	0	0	0	1	1	1	4	0	0	1	0	0
2006	spolu	15	0	0	0	0	0	0	6	1	2	1	1	4	0	0
	z toho ženy	6	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	0	0
2007	spolu	15	0	0	0	0	1	0	2	4	2	0	3	3	0	0
	z toho ženy	6	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	1	2	0	0

Zdroj: ÚPSVaR, pracovisko Pezinok

Tab. 12 Štruktúra evidovaných obce Zálesie podľa doby evidencie ku koncu roku

Rok		spolu	0-3 m.	4-6 m.	7-9 m.	10-12 m.	13-18 m.	19-24 m.	25-30 m.	31-36 m.	37-42 m.	43-48 m.	nad 48
2000	Spolu	26	6	7	1	1	8	1	1	1	0	0	0
	z toho ženy	12	4	3	0	0	3	1	0	1	0	0	0
2001	Spolu	28	5	4	3	3	5	0	5	1	1	1	0
	z toho ženy	18	3	3	3	3	2	0	2	1	0	1	0
2002	Spolu	32	7	7	1	2	4	2	3	1	2	1	2
	z toho ženy	19	5	4	0	1	3	2	1	1	0	1	1
2003	Spolu	13	4	5	0	1	0	0	0	0	0	0	3
	z toho ženy	8	4	2	0	1	0	0	0	0	0	0	1
2004	Spolu	11	7	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	z toho ženy	4	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2005	Spolu	12	6	3	0	0	2	0	0	0	0	0	1
	z toho ženy	8	5	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2006	Spolu	15	5	6	2	0	1	0	0	0	0	0	1
	z toho ženy	6	1	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0
2007	Spolu	15	3	7	1	0	3	0	0	0	0	0	1
	z toho ženy	6	1	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0

Zdroj: ÚPSVaR, pracovisko Pezinok

2.3 Doprava

Základné funkčné prvky komunikačného systému obce tvorí v súčasnosti priesťah cesty III.-tej triedy, na ktorej sa v súčasnosti realizuje vo veľkej miere dopravná práca vnútrošídlných i regionálnych dopravných vzťahov. Cesty s vyšším administratívnym významom korešpondujú priamo s hlavnými dopravnými vstupmi do sídla.

Nadradený komunikačný systém v území reprezentuje cesta III/061004 Ivanka pri Dunaji – Malinovo. Administratívny význam tohto cestného ťahu sa viaže na postavenie komunikácie v celoštátnej sieti. Cesta III/061004 prepája južné regionálne sídla na jadro bratislavskej sídelno regionálnej aglomerácie, ako aj na najvýznamnejšie dopravné koridory – diaľnicu D1 a cestu I/61. Dopravný význam cesty

II/510 sa dá odvodiť z intenzity i štruktúrovania dopravného prúdu, keď podľa posledného dostupného sčítania dopravy z roku 2000 na celodennej intenzite vozidiel sa nákladná doprava podieľa 28,4%.

Trendy vývoja intenzity dopravy v riešenom území vychádzajú z rozboru dopravnej záťaže. Dopravná záťaž sa viaže na ostatné oficiálne sčítanie dopravy (*Celoštátne sčítanie dopravy 1995, 2005 v Slovenskej republike – SSC*).

Z porovnania päťročného cyklu sčítania dopravy sa môže odvodiť nárast intenzity dopravy. Nárast v absolútnych hodnotách reprezentuje koeficient 3,69.

Tab. 13 Výsledky sčítania dopravy 1995/ 2005 – celoročný priemer za 24 hodín

úsek	cesta	T	O	M	S	poznámka
85700	III/061004	353 / 911	1260 / 5108	24 / 35	1637 / 6054	EXTRAVILÁN

Zdroj: *Celoštátne sčítanie dopravy 1995, 2005 v Slovenskej republike – SSC*

legenda: **T** – nákladné motorové vozidlá a prívesy
O – osobné a dodávkové automobily
M – jednostopové motorové vozidlá
S – súčet všetkých motorových vozidiel a prívesov

Cesta III/061004 predstavuje základnú komunikačnú os sídla. Dopravné funkcie cesty III/061004 s ohľadom na jej dopravný význam v zastavanom území a smerovanie pôsobia určujúco, čo je možné identifikovať v priemete nárokov šírkového usporiadania komunikácie i pôsobenia negatívnych vplyvov na územie v jej bezprostrednom kontakte. Komunikácia z pohľadu dopravno-urbanistického významu je klasifikovaná do úrovne zbernej komunikácie funkčnej triedy B3. Šírkové usporiadanie komunikácie v súčasnosti vychádza z intravilánovej kategórie umožňujúcej čiastočnú i priamu obsluhu územia.

V nezastavanej časti riešeného územia šírkové usporiadanie komunikácie vychádza z kategórie ciest C7,5/60. Rozsah negatívnych účinkov dopravy a záťaže územia pozdĺž cesty III/061004 je ovplyvnené relatívne vysokým podielom ťažkej dopravy, tak v absolútnom čísle ako i v podiele v rámci celkovej dopravnej práce.

Dopravný systém obce dopĺňajú obslužné komunikácie v tvare trojuholníka vedené po Terchovskej a Starobystrickej ulici, ďalej Lesnej a Ivánskej ulici funkčnej triedy C2. Na obslužné komunikácie funkčnej triedy C2 naväzujú komunikácie nižšieho rádu funkčnej triedy C3 a ukludnené komunikácie funkčnej triedy D1.

2.3.1 Statická doprava

Riešenie statickej dopravy v obci Zálesie zahŕňa riešenie uspokojovania nárokov na parkovanie a odstavovanie individuálnych motorových vozidiel. Prevažujúca časť nárokov na parkovanie je v súčasnosti riešená na menších sústredených plochách statickej dopravy, resp. v rámci dopravného priestoru miestnych komunikácií. Ide o odstavné plochy pri cintoríne, kultúrnom dome resp. potravinách. Odstavenie motorových vozidiel v rámci obytného územia sa predpokladá v rámci vlastných pozemkov. Negatívom je parkovanie na komunikáciách resp. chodníkoch.

2.3.2 Hromadná doprava

Relatívne vysoké nároky na systém hromadnej dopravy riešeného územia sú vyvolané štruktúrovaním urbanistických zložiek sídla, vyvolávajúcej funkčnú závislosť na širšom území. Riešené územie obce Zálesie charakterizuje prevažujúce monofunkčné prostredie s nárokmi na rozptýlené kooperačné vzťahy, avšak s orientáciou prevažujúcou do jadrového priestoru regiónu Bratislava a regionálneho centra Senec. Charakter a cieľovosť dopravných vzťahov opodstatňujú v návrhu predpoklad riešenia autobusovej prepravy ako hlavného systému prímestskej hromadnej dopravy.

Hlavné trasy prímestskej autobusovej dopravy sa viažu na komunikácie vyššieho administratívneho významu s orientáciou na smery Bratislava a Senec. Autobusové linky sú vedené po radiálnej komunikácii III/061004. Trasy liniek autobusovej dopravy zo smeru Most pri Bratislave, Malinovo a Ivanka pri Dunaji prechádzajú intravilánovým územím a nepriamo zabezpečujú vnútro sídelnú dopravnú obsluhu územia v izochronickej dostupnosti k zastávkam autobusov do 400m. V centrálnej časti obce je situovaná priebežná prestupová zastávka, ktorá nie je zabezpečená odstavňými pruhmi.

2.3.3 Nemotorová doprava

Podiel bicyklovej dopravy z pohľadu celkovej dopravnej práce i z pohľadu nemotorovej dopravy nie je v obci Zálesie rozhodujúci a nedosahuje podiel sídiel so zavedeným systémom bicyklovej dopravy (10 - 20%-ný podiel na celkovej dopravnej práci), ale i napriek tomu patrí medzi významné spôsoby dopravnej obsluhy. Konfigurácia terénu, rozmiestnenie urbanistických prvkov (bývanie, vybavenosť, práca, rekreácia) i relatívne ukludnený charakter dopravy v sídle dáva predpoklady k významnejšiemu postaveniu bicyklovej dopravy ako jedného zo základných vnútrošídlných dopravných systémov. Územím prechádza sieť regionálnych cyklotrás využívajúcich cesty III.-tích tried. Nadradený systém v rámci najširších dopravných vzťahov tvorí trasa Dunajská cesta. Táto je koncipovaná ako medzinárodná trasa napájajúca Rakúsko, Maďarsko i Moravu (Moravsko dunajská cesta). Dostupnosť medzinárodnej cyklotrasy z riešeného územia neprekračuje 20km (časová dostupnosť 40min).

2.3.4 Letecká doprava

Obec Zálesie leží v tesnom dotyku s letiskom M.R. Štefánika, ktoré do značnej miery limituje a ovplyvňuje rozvoj obce. Letisko M.R. Štefánika patrí medzi najvýznamnejšie strategické verejné medzinárodné letiská. Dráhový systém tvoria dve na seba kolmé vzletové a pristávacie dráhy (VPD) RWY 04/22 (dĺžka 2 900 m, šírka 60 m) a RWY 13/31 (dĺžka 3 190 m, šírka 45 m).

Letisko M. R. Štefánika v zmysle Generelu letiska uvažuje s vybudovaním paralelnej vzletovej a pristávacej dráhy so súčasnou dráhou 13-31. Dôvodom vybudovania novej dráhy je ohraničená životnosť existujúcej dráhy a snaha znížiť hlukové zaťaženie okolia letiska.

2.4 Technická infraštruktúra

2.4.1 Hydrologické pomery

Katastrálne územie obce Zálesie patrí po hydrologickej stránke do povodia toku Malý Dunaj. Vodné toky v k. ú. Zálesie predstavujú významný prvok, ktorý vytvára charakteristický ráz krajiny s meandrami. Vodné toky Malý Dunaj, Šúrsky kanál a Biela voda sa nachádzajú na obvodě k. ú. a vytvárajú prirodzenú hranicu katastrálneho územia. Tieto toky sú klasifikované ako vodohospodársky významné toky podľa Vyhlášky MP SR č. 525/2002 Z. z. ktorou sa ustanovuje zoznam vodohospodársky významných vodných a vodárenských vodných tokov.

Katastrálne územie sa nachádza na hranici Chránenej vodohospodárskej oblasti Žitný ostrov, ktorá je vyhlásená nariadením vlády SSR č. 46/1978 Zb. o chránenej oblasti prirodzenej akumulácie vôd na Žitnom ostrove v znení nariadenia vlády SSR č. 52/1981 Zb. a v znení zákona č. 184/2002 Z. z.

2.4.2 Zásobovanie pitnou vodou

Z hľadiska zásobovania pitnou vodou je obec Zálesie napojená na Podhorský skupinový vodovod. Tento je dotovaný pitnou vodou z veľkokapacitného vodného zdroja šiestich studní v Šamoríne. Kapacita vodného zdroja Šamorín je $Q = 900$ l/s.

Výtlačným potrubím DN 500 je dopravovaná pitná voda do vodojemu v Bernolákove a po ceste zásobuje obce Most pri Bratislave, Malinovo, Zálesie a Ivanka pri Dunaji. Obec Zálesie je priamo napojená potrubím DN 150 na výtlačné potrubie DN 500 do Bernolákova v mieste medzi obcami Malinovo a Zálesie. V súčasnosti sa pripravuje rekonštrukcia zásobovacieho potrubia z ČS Podunajské Biskupice - Bernolákovo DN 1000 TVLT dĺžky 13 000m.

Okrem hore uvedeného vodného zdroja Šamorín je ďalším zdrojom pre zásobovací systém Podhorského skupinového vodovodu aj vodný zdroj Kalinkovo.

Verejná vodovodná sieť je vybudovaná v prevažnej časti obce a v nových uliciach sa dobudováva. Vodovodná sieť v obci je v majetku obce a správe BVS, a.s. Bratislava.

2.4.3 Odvádzanie a likvidácia odpadových vôd

V obci Zálesie nie je vybudovaná celoobecná kanalizačná sieť. Splaškové vody sú v súčasnosti odvádzané do žump a domových čističiek odpadových vôd. Podľa koncepcie ÚP mali byť splaškové vody dopravované a čistené v ČOV Most pri Bratislave. V rámci riešenia odkanalizovania Malokarpatského regiónu bolo zahrnuté odkanalizovanie obce Zálesie do UČOV Vrakúňa s tým, že splaškové vody z obce budú sústreďované do ústrednej ČS v Zálesí, do ČS v Ivanke a Ďalej odtiaľ spoločne do UČOV Vrakúňa.

V roku 2005 bol vypracovaný projekt pre stavebné povolenie firmou LEDEX (DAV - Projekt) na zberače A, B, C, ktoré boli realizované. Kanalizácia v uliciach Starobystrická, Terchovská a Poľná. Kanalizácia v predmetných uliciach bola riešená ako združená investícia.

2.4.4 Zásobovanie elektrickou energiou

Obec Zálesie je zásobovaná elektrickou energiou z distribučného vzdušného vedenia 22 kV linka, ktorá je odbočkou z linky č. 435 v k. ú. Most pri Bratislave - Rača č. 414.

Uvedené vzdušné vedenie je v súčasnosti zásobované zo 110/22 kV transformovne Podunajské Biskupice, ktorého prierez je 3x95 AlFe. Zásobovanie odberateľov v celom katastrálnom území sa uskutočňuje prostredníctvom siedmich 22/0,4 kV transformačných staníc o celkovom inštalovanom výkone 2270 kVA.

Tab. 14 Prehľad 22/0,4 kV transformačných staníc

Por. č.	Označenie	Názov	Inšt. výkon (kVA)	Typ	Správca	Poznámka
1.	TS 74 – 1	Obec	250	stožiarová	ZSE	
2.	TS 74 – 2	Obec	250	stožiarová	ZSE	
3.	TS 74 – 3	Hydináreň	250	2,5 stĺpová	ZSE	
4.	TS 74 – 4	PD	160	2,5 stĺpová	PD	
5.	TS 74 – 5	Jágerňa	100	1 stĺpová	ZSE	
6.	TS 74 – 6	Poľná	630	2,5 stĺpová	ZSE	
7.	TS 74 – 7	Lesná	630	kiosková	ZSE	
8.	TS 74 - 8	Pri kríži	400	kiosková	ZSE	

Zdroj: ZE, a.s.

2.4.5 Zásobovanie plynom

Obec Zálesie je zásobovaná plynom prostredníctvom VTL prípojky plynu DN 80/4,0 MPa ktorá je napojená na VTL plynovod Bratislava - Sereď DN 500 PN 40, v severnej časti obce pri cintoríne cca 100m od komunikácie III/0614. Ochranné pásmo VTL prípojky je v zmysle zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike 4 m na každú stranu, bezpečnostné pásmo je 20 m na každú stranu.

Distribúcia zemného plynu sa uskutočňuje prostredníctvom stanice VTL/STL RS - 1200/2/1, ktorá je situovaná pri cintoríne. cca 100 m od komunikácie III/0614 – Malinovská cesta a cca 4 m osove od plota cintorína. Ochranné pásmo regulačnej stanice je 8 m a bezpečnostné pásmo 50 m. Z regulačnej stanice je vedená hlavná STL sieť, ktorá je vybudovaná s prierezom DN 80/0,1 MPa.

Z uvedenej regulačnej stanice plynu je zásobovaná obec strednotlakovým rozvodom plynu, a to hneď za regulačnou stanicou plynu, je to STL potrubie - DN 80- 90 kPa. Ochranné pásmo je 1 m na každú stranu; bezpečnostné pásmo je 10 m na každú stranu.

2.5 Pošta a telekomunikácie

2.5.1 Pošta

V súčasnosti sú poštové služby v obci zabezpečované prostredníctvom pošty v Ivanke pri Dunaji.

2.6 Odpadové hospodárstvo

Obec v súčasnosti vyváža odpad na jestvujúcu riadenú skládku komunálneho odpadu v Senci. Odvoz a likvidáciu komunálneho odpadu ako aj surovín zo separovaného zberu (papier, sklo, plasty - fľaše) zabezpečuje firma Brantner SOBA, s.r.o. Likvidáciu elektronického odpadu zabezpečuje RNDr. Peter Debnár - S.L.O. v Trnave a likvidáciu opotrebovaných batérií zabezpečuje Akutrans, s.r.o. Na základe dostupných údajov z ročných výkazov o produkcii odpadu možno skonštatovať, že produkcia komunálneho odpadu sa za posledné dva roky zvýšila o 23 %.

Tab. 15 Prehľad nakladania s odpadmi v rokoch 2005 - 2007

Názov odpadu	Rok 2005 (t)	Rok 2005 (t)	Rok 2007 (t)	
Zmes. komunálny odpad	271,50	305,5	352,33	Brantner SOBA, s.r.o., Senec
Sklo	-		3,60	Brantner SOBA, s.r.o., Senec
Plasty – fľaše	-		1,80	Brantner SOBA, s.r.o., Senec
Elektronický šrot	1,00		1,00	RNDr. Peter Debnár - S.L.O, Trnava

Zdroj: Obecny úrad, 2008

Pre optimálne materiálové zhodnocovanie odpadov je potrebné zabezpečiť separovaný zber odpadov vo výrobnej a komunálnej sfére. V okrese Senec je v zmysle POH okresu potrebné:

- zvýšiť separáciu biologicky rozložiteľných odpadov v domácnostiach,
- zhromažďovať biologicky rozložiteľné odpady oddelene, podporovať ich kompostovanie na pozemku pôvodcov tohto odpadu a následne využitie kompostu vo vlastnej záhrade,
- vybudovať zberné dvory (v prípravnej fáze sú zariadenia v Senci, Tomášove, Rovinke a Dunajskej Lužnej),
- využívať na skládke SOBA s.r.o. a PETMAS dotriedňovacie zariadenie (papier, sklo, plasty),
- zriadiť viac recyklačných zariadení na materiálové zhodnocovanie stavebného odpadu.

2.7 Životné prostredie

2.7.1 Ovzdušie

Riešené katastrálne územie sa podľa environmentálnej regionalizácie radí do 4. stupňa úrovne životného prostredia medzi územia s narušeným prostredím. Tento nepriaznivý stav vyplýva z blízkosti hlavného mesta Bratislava, priemyslu a automobilovej dopravy.

Hlavnými zdrojmi znečistenia ovzdušia v širšom záujmovom území, ktoré majú dosah na riešené územie sú bodové zdroje priemyselných prevádzok v Bratislave. Ide najmä o chemický priemysel a energetiku. Z hľadiska priestorového rozloženia, najvyššia produkcia znečisťujúcich látok je zo zdrojov v okrese Bratislava II (Podunajské Biskupice, Ružinov, Vrakuňa), pričom rozhodujúce sú zdroje Slovnaft-u, a.s. a Bratislavskej teplárenskej, a. s. Zmieňované zdroje znečisťujú ovzdušie najmä tuhými znečisťujúcimi látkami (TZL) a SO₂ a NO_x.

V katastrálnom území sa nenachádzajú žiadne zdroje znečisťovania zaradené do kategórie veľkých a stredných zdrojov znečistenia ovzdušia v zmysle zákona č. 478/2002 Z. z. o ochrane ovzdušia.

Lokálnym zdrojom znečistenia ovzdušia v obci a jeho bezprostrednom okolí je automobilová doprava. V jej dôsledku dochádza k znečisťovaniu ovzdušia NO_x, CO a k sekundárnej prašnosti. Tento problém je markantný najmä v častiach, kde prebieha výstavba rodinných domov.

Splynofikovaním všetkých energetických zdrojov v obci sa eliminoval, resp. v maximálnej miere minimalizoval vplyv znečistenia ovzdušia z komunálnych zdrojov.

Za zdroj znečistenia ovzdušia možno označiť i poľnohospodársku výrobu. Používanie agrochemikálií, prašnosť a živočíšna výroba v susedných k. ú. (zaťažuje územie najmä pachmi) nepriaznivo vplývajú na kvalitu ovzdušia.

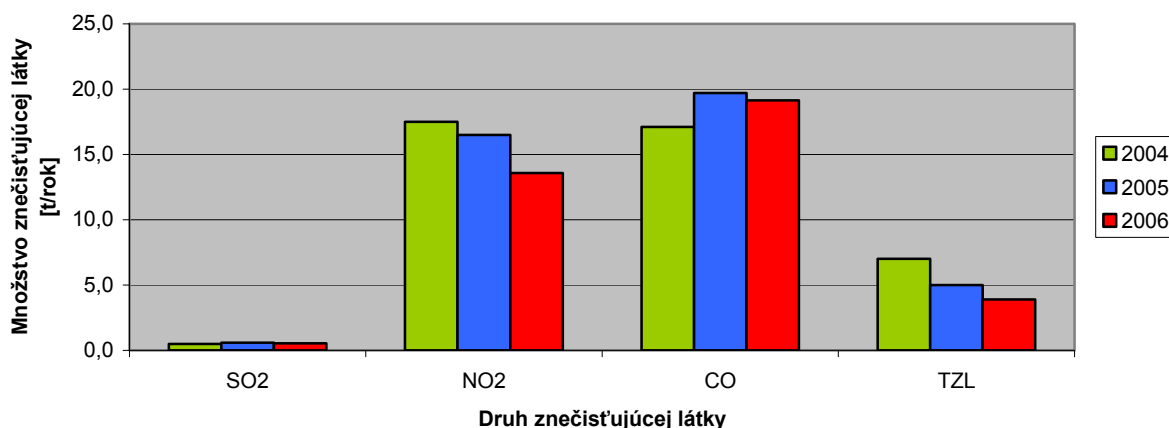
Tab. 16 Množstvo emisií základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov znečistenia ovzdušia podľa okresov v rokoch 2004 až 2006 (t/rok)

Okres	rok	SO ₂	NO ₂	CO	TZL
Senec	2004	0,5	17,5	17,1	7,0
	2005	0,6	16,5	19,7	5,0
	2006	0,5	13,6	19,1	3,9
Bratislava II	2004	9 693,1	4 011,1	765,5	318,7
	2005	9 105,2	3 478,8	655,6	304,0
	2006	11 589,8	3 390,4	666,0	268,8
Galanta	2004	290,6	139,8	68,6	20,8
	2005	256,1	142,4	70,0	24,2
	2006	270,4	145,4	72,1	25,1
Dunajská Streda	2004	399,7	135,5	47,8	86,5
	2005	308,8	205,5	53,8	89,5
	2006	314,7	203,7	47,6	89,6

Zdroj: NEIS, 2008

Prehľad o vývoji množstiev emisií základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia v okrese Senec v rokoch 2004 – 2006 sa nachádza v nasledujúcom grafe.

Vývoj množstva emisií základných ZL zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia v okrese Senec v rokoch 2004 - 2006



Z uvedeného grafu vývoja množstva emisií základných znečisťujúcich látok zo stacionárnych zdrojov znečisťovania ovzdušia v okrese Senec v rokoch 2004 – 2006, vyplýva že množstvo emisií SO₂ sa pohybuje na rovnakých hodnotách, avšak dochádza k znižovaniu množstva NO₂, TZL a CO.

2.7.2 Voda

Vodné toky v k. ú. Zálesie predstavujú významný prvok, ktorý vytvára charakteristický ráz krajiny s meandrami. Vodné toky Malý Dunaj, Šúrsky kanál a Biela voda sa nachádzajú na obvode k. ú a vytvárajú prirodzenú hranicu katastrálneho územia.

Z údajov o kvalite vody v sledovaných tokoch záujmového územia možno konštatovať, že situácia nie je priaznivá. Takmer všetky sledované toky v širšom záujmovom území sú silne až veľmi silne znečistené (jednotlivé ukazovatele nadobúdajú hodnoty III.-V.). K najviac znečisteným vodným tokom územia patrí Čierna voda, Malý Dunaj a Dunaj. Hlavnými zdrojmi znečistenia povrchových vôd regiónu sú bodové zdroje znečistenia - priemyselné prevádzky Slovnaft a. s., Istrochem, o. z. Bratislava, ČOV Vrakuňa, vplyv urbanizácie - BVS Bratislava, Senec. Nekontrolovateľnými zdrojmi znečistenia vôd, najmä podzemných je tiež poľnohospodárska výroba - splach agrochemikálií, priesaky exkrementov, urbanizácia - priesaky nevodotesných žump a priesaky zo skladovania odpadov a pod.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti môžeme kvalitu vody Malého Dunaja hodnotiť ako nízku a Malý Dunaj môžeme označiť ako tok so značne znehodnotenou vodou. Kvalita vody v Malom Dunaji bola podľa hodnotenia SHMÚ v rokoch 2002-2003 a 2005 - 2006 v odbernom mieste Malý Dunaj - Malinovo nasledovná:

Tab. 17 Prehľad kvality vody toku Malý Dunaj

Skupina ukazovateľov	2002-2003	2005-2006
Skupina ukazovateľov kyslíkového režimu	II. trieda kvality	I. trieda kvality
Skupina zákl. fyzikálno - chemických ukazovateľov	II. trieda kvality	II. trieda kvality
skupina nutrientov	IV. trieda kvality	IV. trieda kvality
Skupina biologických ukazovateľov	IV. trieda kvality	III. trieda kvality
Skupina mikrobiologických ukazovateľov	IV. trieda kvality	III. trieda kvality
skupina mikropolutantov	IV. trieda kvality	IV. trieda kvality

Zdroj: Kvalita povrchových vôd Slovenska 2002-2003 a 2005-2006, SHMÚ

Z uvedených údajov vyplýva, že kvalita vody v toku Malý Dunaj sa v posledných rokoch mierne zlepšila. K zlepšeniu došlo v skupine ukazovateľov kyslíkového režimu, biologických a mikrobiologických ukazovateľov.

2.7.3 Pôda

Riešené územie patrí do najintenzívnejšie poľnohospodársky využívanéj časti Podunajskej nížiny. Rozvoj veľkoplošného hospodárenia na pôde sa tu výrazne prejavil aj na zníženej ekologickej kvalite priestorovej štruktúry katastrálnych území jednotlivých obcí a ohrození priestorovej stability krajiny.

Podľa charakteristiky bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek (BPEJ) sa poľnohospodárske pôdy nachádzajú v klimatickom regióne veľmi teplom, veľmi suchom, nížinnom, kde dĺžka obdobia s teplotou vzduchu nad 5 °C je 242 dní. Priemerná teplota v januári je -1 až -2 °C a priemerná teplota cez vegetačné obdobie je 16 až 17 °C. Prehľad hlavných pôdných jednotiek sa nachádza v tabuľke č. 18.

Tab. 18 Prehľad BPEJ v k. ú. Zálesie

BPEJ	hlav. pôdna jednotka	skupina BPEJ	štatút ochrany
00 01 001	fluvizeme typické karbonátové	6	-
00 02 002, 00 02 005	fluvizeme typické karbonátové	2	chránená pôda v zmysle 220/2004 Z. z.
00 02 015, 00 03 003	fluvizeme typické karbonátové	3	chránená pôda v zmysle 220/2004 Z. z.
00 18 003	černozeme čiernicové, prevažne karbonátové	2	chránená pôda v zmysle 220/2004 Z. z.
00 59 001	regozeme arenické	7	-

Zdroj: VÚPOP, 2007

Stav ochrany pôdy v obci Zálesie je vzhľadom na riziko veternej erózie relatívne priaznivý. Riziko je zvýšené najmä v obdobiach, keď je pôda odkrytá a súčasne suchá. Sklon k erodovateľnosti majú ľahké pôdy bez skeletu na viatych pieskoch tzv. regozeme arenickém ktoré sa nachádzajú v južnej časti územia. Na týchto plochách môže dochádzať k uvoľňovaniu pôdných častíc a rastlinných živín a k ich premiestňovaniu na väčšie vzdialenosti, čo sa prejavuje rozdielnou kvalitou pestovanej plodiny. Vodná erózia sa v riešenom území nevyskytuje.

Využitie územia

Pôvodnú krajinnú štruktúru k. ú. Zálesie tvorili lesné porasty, ktoré patrili do vegetačnej jednotky lužných lesov nížinných a lužných lesov vrbovo - topoľových. Tieto pôvodné lesy boli zásahom človeka postupne vyklčované a pôda premenená na ornú pôdu. Táto pôda bola malobloková so striedaním plodín a veľkým zastúpením nelesnej drevinnej vegetácie. Avšak kolektivizáciou v 50-tych a 70-tych rokoch prišlo k zmenám v doteraz veľmi heterogénnej krajine. Postupným sceľovaním pozemkov, rekultiváciami a likvidáciou nelesnej drevinnej vegetácie sa k. ú Zálesie premenilo na homogénnu poľnohospodársku krajinu.

Súčasná krajinná štruktúra je typická absenciou hodnotnej krajinej zelene a pestovaním poľnohospodárskych plodín formou monokultúr na veľkých nerozčlenených plochách ornej pôdy. Pozdĺž Malého Dunaja sa zachovali fragmenty pôvodných lužných porastov v mierne zmenenej forme.

Tab. 19 Úhrnné hodnoty pozemkov k. ú. Zálesie

Druh pozemku	Výmera		
	(ha)	% z	
		celkovej	poľno. pôdy
Orná pôda	448,7		93,7
Chmeľnice	-		-
Vínice	-		-
Záhrady	25,1		5,3
Ovocné sady	--		-
Trvalé trávne porasty	4,6		0,9
Poľnohospodárska pôda	478,4	81,6	100,0
Lesné pozemky	21,2	3,6	
Vodné plochy	22,3	3,8	
Zastavané plochy	34,0	5,8	
Ostatné plochy	30,7	5,2	
Výmera celkom	586,6	100,0	

Zdroj: Obecny úrad Zálesie, 2007

Z uvedených hodnôt v tabuľke č. 19 vyplýva, že orná pôda má väčšinové zastúpenie (81,6 %) z celkovej plochy katastrálneho územia. V rámci poľnohospodárskej pôdy je najviac zastúpená orná pôda (93,7 %), záhrady predstavujú 5,3 % a najmenej zaberajú trvalé trávne porasty (0,9 %). Ostatné kategórie sú približne rovnako zastúpené: zastavané plochy (5,8 %), ostatné plochy (5,2 %), vodné toky a plochy (3,8 %) a lesná pôda (3,6 %).

2.7.4 Seizmické javy

Z hľadiska rizika seizmicity patrí riešené územie do oblasti 6 makro seizmickej intenzity MSK – 64 podľa normy STN 73 00 36. Vzhľadom na nízke riziko seizmicity územia nie je potrebná realizácia žiadnych opatrení na zabezpečenie funkčnosti a bezpečnosti stavieb.

2.8 Ochrana prírody

2.8.1 Chránené územia

V celom katastrálnom území platí podľa zákona 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny všeobecná ochrana - prvý stupeň ochrany. V katastrálnom území Zálesie sa nenachádza žiadne chránené územie vyhlásené v zmysle zákona č. 543/2000 o ochrane prírody a krajiny.

Legislatívne zabezpečenie sústavy NATURA 2000 vyplýva z § 27 a 28 zákona NR SR 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny a súvisiacich predpisov, ktoré zabezpečujú implementáciu európskych smerníc 79/409/EHS Smernica o vtákoch a 92/43/EHS Smernica o biotopoch. Sieť sústavy NATURA 2000 tvoria 2 typy území: územia európskeho významu a chránené vtáčie územia. V zmysle Výnosu MŽP SR č.3/2004-5.1 zo dňa 14.07.2004 (národný zoznam území európskeho významu) sa v riešenom území nenachádza žiadne územie zo sústavy NATURA 2000.

V súčasnosti sa pripravuje návrh na vyhlásenie územie SKUEV00541 Malý Dunaj z dôvodu výskytu viacerých druhov rýb európskeho významu a niekoľko typov biotopov *91E0, 91F0 - mäkké a tvrdé lužné lesy a pobrežné biotopy 3270, 6430.

2.8.2 Územný systém ekologickej stability

Generel Nadregionálneho územného systému ekologickej stability Slovenskej republiky bol schválený uznesením vlády Slovenskej republiky č. 319 z 27. apríla 1992. Z prvkov Nadregionálneho ÚSES prechádzajú katastrálnym územím Zálesie dva nadregionálne biokoridory - NRBk Strmina - Šúr - Malý Dunaj a NRBk Malý Dunaj.

Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Bratislava – vidiek bol spracovaný kolektívom autorov pod vedením Ing. Staníkovej v roku 1993 a bol schválený MŽP SR v roku 1994. V roku 2006 bola vypracovaná Aktualizácia prvkov regionálneho ÚSES okres Senec. Z prvkov regionálneho územného systému ekologickej stability sa v riešenom území nachádzajú dve biocentrá - Rbc Ostré Rúbanisko a Rbc Biela voda. Biocentrá predstavujú zvyšky lužných lesov v meandroch Malého Dunaja.

Miestny územný systém ekologickej stability k. ú. Zálesie bol spracovaný v roku 1994 firmou Enviroconsulting. V rámci tohto dokumentu boli navrhnuté dve biocentrá (Záleské a Činiš) a dva biokoridory miestneho významu.

Ekologicky významné segmenty krajiny predstavujú vzácne prirodzené a prírode blízke biotopy, ktoré sa nachádzajú na území. Plnia ochranné ekologické funkcie a vyrovnávaciu funkciu tým, že tlmiť negatívne dôsledky ľudských činností. Zamedzujú napríklad vodnú a veternú eróziu, napomáhajú regulácii odtokových pomerov, vytvárajú refúgiá pre rastliny a živočíchy.

Ekologicky významné segmenty krajiny tvoria vodné toky, ktoré sa nachádzajú po obvode katastrálneho územia. Na ne sa viaže terestrické ekologicky významné segmenty a tými sú brehové porasty. Najhodnotnejšie porasty sa nachádzajú v oblasti Bielej vody a Pri Rusovi. Treba podotknúť, že po obvode celého územia sa nachádzajú lesné porasty, ktoré síce nepatria do katastrálneho územia, avšak priaznivo pôsobia na ekologickú stabilitu riešeného územia.

2.9 Kultúrne pamiatky

Charakteristika súčasného stavu

Zástavba obce predstavuje v súčasnosti rôznorodú sídelnú štruktúru, pričom niektoré invázne črty jej vývinu sú predbežne dostatočne regulované z prírodno-krajinárskych hľadísk, resp. z hľadiska ochrany pôdneho fondu. Pôvodná prístenná radová zástavba je v súčasnosti výrazne prekonaná rozsiahlou veľkoplošnou, viacvrstvou radovou zástavbou, ktorá si však vyžaduje aj ozvláštnenia a komplexné funkčné dotvorenie. Chýba zároveň primerané komunikačné (cestné) napojenie nerozsiahlých obytných súborov, resp. rozptylových súčastí sídelného komplexu obce. V prípade tejto novej zástavby obce a cestných komunikácií je neadekvátne hovoriť poézii samôť. Rovnako architektonické a výtvarné kvality priečelí a prístennej zástavby nie sú relevantné z hľadiska ochrany pamiatok. V tejto kapitole urbanistickej reflexie a projekcie je však potrebné analyticky vyhodnotiť tieto pamiatkársky jednoznačné celky:

- **obytné domy a hospodárske súčasti objektov, intaktný celok domov slovenských kolonistov z 20-tych rokov 20. storočia.** Tvoria ho tri typy domov, ktorých staviteľmi boli od roku 1923 stavitelia J. Ujlaky, J. Horváth a F. Nagy. Jednopodlažné, obdĺžnikové murované domy s pilierovým chodbovým podstreším v smere do dvorovej časti objektu. Rozsiahlejšia obytná stavba s dvomi veľkými izbami; kuchyňa so vstavaným sporákom a pecou na pečenie chleba. K obytnej časti priradená rozsiahla komora, maštal', chlievy a stodola. V zadnej časti stavebnej parcely koniareň a betónované hnojisko. Dvory o rozlohe cca 22-29 árov. Typ menších domov rovnakého pôdorysu riešený do dvora prístením. Zvyšok domov menšieho rozsahu, s prednou izbou, kuchyňou, komorou, maštal', a prípadne aj stodolou. Väčšina objektov prešla adaptačnými úpravami.
- **osada Domky** s objektmi niekdajšieho aponnyiovského veľkostatku – obydliami bírešov. Dochované malé prízemné jednoizbové domky obdĺžnikového pôdorysu, asymetricky osadené okno na čelnej fasáde zakončenej trojuholníkovým došteným štítom. Predchádzali im polozemnicové obydliá so zastrešením, ktorých stavebný skelet tvorila jednoduchá prútená, hlinou vymazaná a vybielená stena. Aj do tejto osady sa v roku 1923 nasťahovali slovenskí osadníci; zachovalo sa osem domov postavených v danom období;

Kultúrne pamiatky

V katastrálnom území Zálesia sa nenachádzajú objekty pamiatkovo chránené v zmysle ustanovení pamiatkového zákona, resp. evidované v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR.

Na území obce sa však nachádzajú aj niektoré ďalšie pamiatkové objekty (architektonické pamiatky a solitéry), ktoré nie sú zapísané v Ústrednom zozname pamiatkového fondu SR, a ktoré sa nesporne vyznačujú významnejšími historickými a kultúrnymi hodnotami. Ide o tieto pamiatky a objekty v obci:

- **rímsko-katolícka kaplnka sv. Trojice** - vysvätená v roku 1932; jednoloďový priestor s segmentovým uzáverom presbytéria. Exteriér stavby plasticky členený lizénami, okná s polkruhovým zakončením šambrán, s výraznou korunnou rímsou stavby. Nad hlavným vchodom murovaný štít v tvare trojuholníka, v nike umiestnená socha sv. Jozefa. Nadstavaná veža kaplnky, členená kordónovou rímsou, je zakončená ihlanovitou strechou. V presbytériu oltárny obraz sv. Trojice. V interiéri umiestnené plastiky Božského srdca Ježišovho, Panny Márie Lurdskej, Madony s dieťaťom a dva kríže s korpusom ukrižovaného Krista;
- **pôvodný drevený ústredný kríž**, situovaný v katolíckej časti miestneho cintorína, cca z roku 1920, obnovený po roku 1945 a reštaurovaný v roku 1997, s plochým maľovaným plechovým korpusom Krista;
- **prícestný kríž** postavený v r. 1938 s liatinovým korpusom, ktorý postavili občania Gešjova z vďaky, že nestratili vlasť a zem,
- **pôvodný ústredný kríž**, v evanjelickej časti cintorína;
- **pamätná tabuľa, bronzový reliéf Ignáca Gessaya** – osadená na priečelí budovy miestnej požiarnej zbrojnice, resp. sídla obecného úradu, z roku 1994 - dielo akad. sochára M. Dzúrika;
- **budova pôvodnej základnej školy**, objekt v súbore zachovaných stavieb Jurajovho dvora – prízemná budova s pôdorysom v tvare písmena L a štvorcovým hlavným priečelím;
- **súbor stavieb veľkostatku G. Apponyiho, z druhej polovice 19. a zo začiatku 20. storočia – majer Jurajov Dvor** - budova bývalých čeladníkov a maštal' so skladmi a **solitéry Jágerňa a Druhá hájovňa**, resp. **dom v chotári**, lokalita Dolný Klátov - 2. polovica 19. stor.
- **budova miestnej požiarnej zbrojnice, sídlo obecného úradu** – budova postavená v rokoch 1958-60, jednopodlažná stavba štvorcového pôdorysu, s dvojposchodovou vežou zbrojnice.

2.10 Bývanie

Hodnotenie domového a bytového fondu je spracované na základe oficiálnych a dostupných údajov. Z tohto hľadiska boli použité údaje zo sčítania ľudu, domov a bytov, ktoré sa konalo 05.2001.

Podľa údajov zo sčítania ľudu, domov a bytov k 05.2001 bola štruktúra domového a bytového fondu v obci nasledujúca:

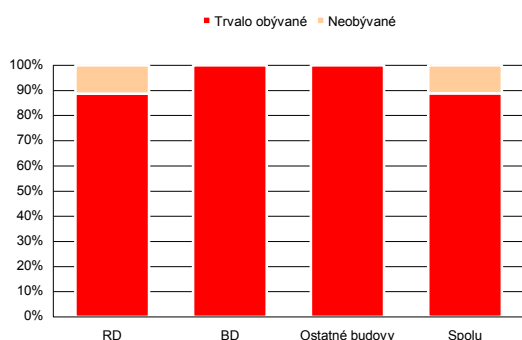
Tab. 20 Štruktúra domového a bytového fondu

	RD	BD	Ostatné budovy	spolu
Počet domov	257	1	1	259 ¹⁾
V tom: trvalo obývané	228	1	1	230
Neobývané	29	0	0	29
Počet bytov spolu	257	6	1	264
V tom trvalo obývané	217	6	1	224
Neobývané	40	0	0	40

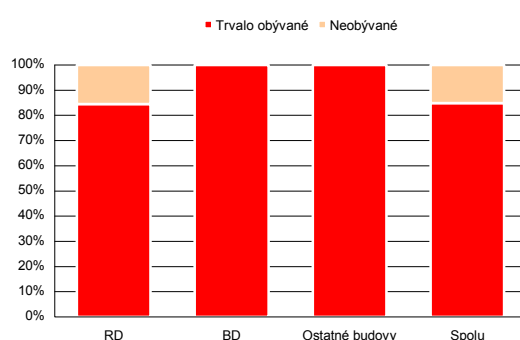
Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001

Poznámka: 1) vrátane ubytovacích zariadení bez bytu

Domový fond



Bytový fond



Prevládajúcou formou charakteristickou pre vidiecke obce je zástavba rodinných domov, v ktorých bolo zrealizovaných viac ako 97,3 % bytov.

Zástavba bytových domov v obci – predstavovala malopodlažnú zástavbu a v tom čase odrážala zámer vytvoriť podmienky pre bývanie pracovníkov zariadení nachádzajúcich sa na území obce, resp. stabilizovať obyvateľstvo pracujúce v odvetviach najmä poľnohospodárstva a školstva.

V období sčítania 15,2 % z celkového rozsahu bytov bolo evidovaných ako neobývaných, pričom 3 byty sú evidované ako nespôsobilé na bývanie.

2.10.1 Charakteristika trvalo obývaného bytového fondu

Tab. 21 Retrospektívny vývoj trvalo obývaného bytového fondu v období rokov 1991 - 2001

Rok	Počet bytov	Počet obyvateľov	Obyv./byt
1991	193	654	3,4
2001	224	750	3,34

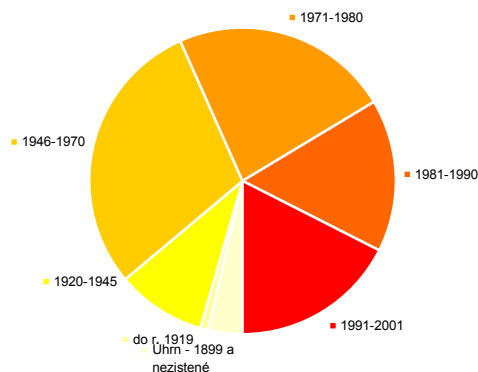
Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001

Tab. 22 Veková štruktúra trvalo obývaného bytového fondu (k 05.2001)

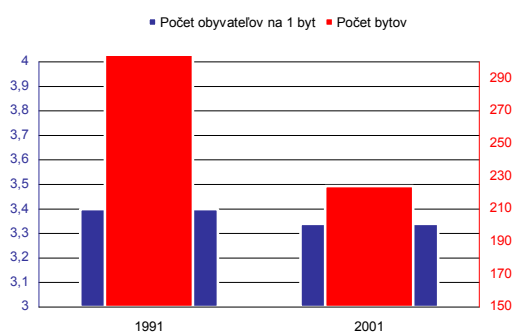
Doba výstavby	Domový fond spolu	% podiel
Úhm - 1899 a nezistené	8	3,57
do r. 1919	2	0,89
1920-1945	21	9,37
1946-1970	66	29,46
1971-1980	52	23,21
1981-1990	36	16,07
1991-2001	39	17,41
Spolu	224	100,00

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001

Veková štruktúra bytového fondu



Počet obyvateľov na 1 byt

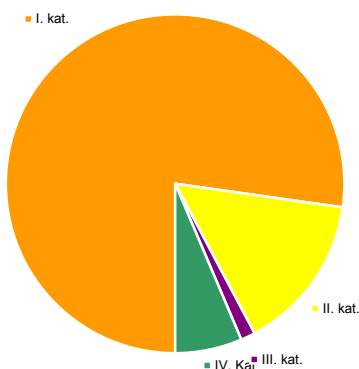


Tab. 23 Kvalitatívna úroveň trvalo obývaných bytov

Kategória	Počet	
	abs.	%
I. kat.	179	79,9
II. kat.	30	13,4
III. kat.	4	1,8
IV.kat.	11	4,9
spolu	224	100,0

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001

Kategorie bytového fondu



Tab. 24 Ukazovatele úrovne bývania

Priemerný počet	Zálesie	Okres Senec
trvalo býv. osôb na 1 trvalo obýv. byt	3,15	3,28
m ² obyt. Plochy na 1 trvalo obýv. byt	78,8	66,2
obyt. miestností na 1 trvalo obýv. byt	4,02	3,62
m ² obyt. Plochy na osobu	25,4	20,2

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001

Ukazovatele úrovne bývania v obci vykazujú v porovnaní s okresnými ukazovateľmi o niečo vyššie hodnoty.

Tab. 25 Ukazovatele úrovne vybavenosti domácností

Podiel trvalo obývaných bytov vybavených (%)	Zálesie	Okres Senec
ústredným kúrením	70,5	69,8
Kúpeľňou alebo sprchovacím kútom	95,0	93,9
automatickou pračkou	78,1	67,5
Osobným automobilom	58,0	46,9
Počítačom	18,8	17,0

Zdroj: SODB, ŠÚ SR, 2001

Ukazovatele úrovne vybavenosti domácností v obci v porovnaní s okresnými ukazovateľmi vykazujú vyššie hodnoty.

2.10.2 Vývojové trendy po roku 2001

Vývojové trendy po roku 2001 súvisia s otváraním nových lokalít pre bytovú výstavbu s čím súvisí aj nárast počtu obyvateľov.

Tab. 26 Prehľad vydaných stavebných povolení za roky

Rok	Počet vydaných SP
2003	60
2004	55
2005	50
2006	47
2007	76

Zdroj: OcÚ Zálesie

2.11 Občianska vybavenosť

Občianska vybavenosť obce Zálesie je vybudovaná na úrovni základnej vybavenosti.

Materská škola

V súčasnosti predškolská výchova sa v obci poskytuje v jednom zariadení materskej školy. V školskom roku 2007/2008 bolo v predškolskom zariadení zapísaných 43 detí v jednej triede.

Tab. 27 Vývoj počtu detí v MŠ v obci v rokoch 2001 – 2006

Obec Zálesie	Školský rok							
	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008
MŠ	46	39	42	41	42	44	43	43

Zdroj: OcÚ Zálesie

Vývoj počtu detí v MŠ



Základná škola

Základná školská dochádzka sa zabezpečuje v základnej škole v Ivanke pri Dunaji.

Zdravotníctvo

Zdravotnícke služby nie sú v obci zabezpečované. Pre obyvateľov obce sú zabezpečované v zdravotnom stredisku v Ivanke pri Dunaji.

Zdravotnícka starostlivosť v nemocniciach a rôzna špecializovaná odborná zdravotnícka starostlivosť sa poskytuje v zdravotníckych zariadeniach predovšetkým v Bratislave, v nemocnici U milosrdných bratov a v Ružinovskej nemocnici.

Kultúra

Kultúrne zariadenia reprezentuje kultúrny dom, ktorý je lokalizovaný v centre obce s celkovým počtom 120 miest. Kultúrny dom sa využíva na kultúrne podujatia a športové aktivity. V obci sa nenachádza knižnica.

Telovýchova a šport

Športovo - rekreačné plochy sú v obci zastúpené univerzálnym ihriskom pri OcÚ. Funkciu športu plní udržiavaná zatravnená plocha v severnej časti územia. Na tejto ploche je plánovaná výstavba športového areálu. V rámci TJ aktívne funguje Športový klub Zálesie a Športový klub Sokol Gešajov.

Sociálna starostlivosť

V obci sa nenachádza domov sociálnych služieb, opatrovateľské služby sú poskytované formou „Domov na pol ceste“.

Obchodno-obslužná vybavenosť

Obsluhu obyvateľov obce, ako aj jej návštevníkov zabezpečuje sieť zariadení obchodu a služieb, poskytujúca pomerne širokú škálu ponuky predovšetkým v zariadeniach obchodu a verejného stravovania. Zariadenia občianskej vybavenosti predstavuje troje potravín, kvetinárstvo, stavebniny, pneuservis a dielne autoelektrikára a automechanika.

Ubytovacie a stravovacie zariadenia

Ubytovanie nie je v obci zastúpené.

Stravovanie je v obci zastúpené:

- pohostinstvo Red Pub
- reštaurácia U Takácsovcov 5+1

Verejná administratíva a správa

Zariadenia miestnej administratívy a správy sú zastúpené obecným úradom a požiarnou zbrojnicou, ktoré sú z hľadiska ich lokalizácie aj pre budúce obdobie v súčasných polohách stabilizované.

Zariadenia cintorínov

V súčasnosti sa v obci nachádza jeden funkčný cintorín, ktorý sa nachádza v severnej časti obce.

Záujmová činnosť

V obci Zálesie prevádzajú svoju činnosť nasledovné kluby, spolky, zväzy:

- Športový klub Sokol Gešajov
- Spirituale – spoločnosť pre duchovnú obnovu
- Občianske združenie Zálesáček
- Športový klub Zálesie
- Slovenský červený kríž – Miestny spolok ČK Zálesie
- Klub dôchodcov a zdravotne ťažko postihnutých
- Dobrovoľný hasičský zbor, ktorý má 56 členov
- Poľovnícke združenie

2.12 Hospodárska štruktúra

Výrobné a obslužné činnosti

Výrobné a obslužné činnosti nachádzajúce sa na území obce Zálesie sú zastúpené tromi prevádzkami potravín, pohostinstvom, reštauráciou, predajňou stavebného materiálu, kvetinárstvom a autoopravárskymi dielňami.

Ďalšie podnikateľské činnosti v obci, ktoré sú výrobnou-obslužného charakteru, sa realizujú v rámci jestvujúcej zástavby rodinných domov. Ide najmä o prevádzky malých podnikateľov zameraných na maloobchod, sprostredkovateľskú činnosť, reklamnú činnosť a remeselné a opravárské služby.

Celkový počet fyzických osôb evidovaných v obci Zálesie predstavuje počet 106 (stav 31.12.2007). Z toho 49 subjektov sa zaoberá maloobchodom, sprostredkovateľskou činnosťou a poradenstvom, 27 remeselnými činnosťami rôzneho charakteru a 30 poskytovaním služieb v rôznych oblastiach.

Oblasť komerčných aktivít a zariadení verejného sektoru je zastúpená sieťou zariadení občianskej vybavenosti - predajní, prevádzok služieb pre obyvateľov a domácnosti, zariadení základného školstva, verejnej správy a kultúry.

Hospodársku profiláciu obce možno z hľadiska pracovných príležitostí hodnotiť ako slabo rozvinutú, ktorá poskytuje minimálny priestor pre pracovné príležitosti.

Pol'nohospodárska výroba

Na poľnohospodárskej pôde v katastrálnom území pôsobí firma Agro Malinovo, ktorá obhospodaruje 341 ha a je zameraná na rastlinnú výrobu. Zvyšok ornej pôdy v k. ú. je v obhospodarovaní dvoch samostatne hospodáriacich roľníkov.

2.13 Rekreačia a šport

Oblasť Podunajskej nížiny, v ktorej sa nachádza obec Zálesie má veľmi dobré však jednostranné podmienky pre uplatnenie formy rekreácie letného pobytu pri vode (bagroviská a vodné toky). Prevažnú časť územia zaberá intenzívne využívaná poľnohospodárska pôda s bodovými možnosťami pre rekreáciu a turizmus. V samotnej obci Zálesie sa nenachádza žiadne zariadenie rekreácie a cestovného ruchu.

Tab. 28 Zhodnotenie rôznych foriem ako aj podmienok pre rozvoj rekreácie a cestovného ruchu obce z hľadiska širších vzťahov

- pobyt pri vode - štrkoviská: Ivanka pri Dunaji, Zelená voda, Senecké jazerá, Dunajská Lužná, Dunajská Streda
- pešia turistika - pozdĺž Malého Dunaja
- vodná turistika - Malý Dunaj
- a cykloturistika - cykloturistika pozdĺž Malého Dunaja, Šúrskeho kanála
- kúpeľná turistika - Kráľová pri Senci
- vidiecka turistika - využitie miestnych daností a aktivít,
- tranzitná turistika - vyplýva z výhodnej polohy ,okresu
- poznávacia turistika - Pamiatkovo chránené urbanistické celky a objekty - Bratislava, Bernolákovo, Ivanka pri Dunaji, Veľký Biel, Senec

Okolie obce Zálesie má využitie predovšetkým pre krátkodobú rekreáciu, najmä sezónnu letnú rekreáciu a turistiku.

Rekapitulácia majetku obce

2.13.1 Nehnuteľný majetok obce

Nehnuteľný majetok obce tvorí: prevádzkové budovy, bytové domy, ostatné stavby, miestne komunikácie, verejné osvetlenie, pozemky, stroje, zariadenia, dopravné prostriedky Stav majetku obce k 31.12. 2007

V účtovnej evidencii obecného úradu (údaje v Sk):

Tab. 29 Nehnuteľný majetok obce

	Účtovný stav	Skutočný stav
021 – Budovy a stavby	21 927 463,-	21 927 463,-
022 – Stroje a zariadenia	337 197,-	337 197,-
023 – Dopravné prostriedky	187 485,-	187 485,-
028 – Dlhodobý drobný hmotný majetok	405 365,-	405 365,-
013 – Softvér	0,-	0,-
018 – Drobný dlhodobý nehmotný majetok	0,-	0,-
019 – Ostatný dlhodobý nehmotný majetok	0,-	0,-
031 – Pozemky	22 968 388,-	22 968 388,-
032 – Umelecké diela	0,-	0,-
033 – Predmety z drahých kovov	0,-	0,-

Zdroj: OcÚ Zálesie

2.14 Rozpočet na rok 2008

Bežný rozpočet (Sk)	2007	2008
Vlastné bežné príjmy		
Z toho daňové príjmy	1 144 000,-	1 376 000,-
Nedaňové príjmy	5 390 000,-	6 357 000,-
Správne poplatky	140 000,-	160 000,-
Pokuty	-	-
Poplatky a platby za kom. odpady a DSO	740 000,-	930 000,-
Poplatky za znečistenie ovzdušia	0,-	0,-
Úroky z vkladov	2 000,-	2 000,-
Ostatné príjmy	543 780,-	535 000,-
Granty a transféry zo ŠR	20 000,-	25 000,-
Na územný plán a PHSR – prostriedky ES a ŠR		
Rozpočet škôl	168 000,-	182 000,-
Spolu príjmy	8 147 780,-	9 567 000,-

Zdroj: OcÚ Zálesie

2.14.1 Rating obce

Pre obec Zálesie nebolo realizované ratingové hodnotenie

2.15 Prehľad o poskytnutej štátnej pomoci za posledné 3 roky

V rokoch 2005 a 2006 obec nezískala žiadne dotácie. V roku 2007 obec získala dotáciu na individuálne potreby obce - Rekonštrukcia verejného osvetlenia a verejného rozhlasu v hodnote 100 000,- Sk.

V roku 2007 získala obec prostriedky z JPD cieľ 2 na vypracovanie PHSR obce a ÚPN obce Zálesie v hodnote 1 130 500,- Sk.

3. VÍZIA OBCE

Zálesie bude obcou s trvale udržiavaným životným prostredím chrániacim a zveľaďujúcim bohaté prírodné a kultúrne dedičstvo rovinnej oblasti Podunajskej nížiny a Žitného ostrova späté s riekou Malý Dunaj. Bude obcou, ktorá bude vyvážene zabezpečovať podmienky pre harmonický život všetkých kategórií svojich obyvateľov, bude napomáhať rozvoju malého a stredného podnikania s dôrazom na pozitívny vplyv na životné prostredie a zachovanie kultúrno – historickej identity obce. Bude obcou, ktorej samospráva bude slúžiť svojim sebavedomým a vzdelaným obyvateľom s aktívnym prístupom k životu a rozvoju obce. Bude bezpečnou obcou spokojných a šťastných ľudí s možnosťami bohatého kultúrneho a športového vyžitia, v ktorej každý občan nájde podmienky pre svoju osobnú realizáciu. Obcou, ktorá na základe spoločného konsenzu obyvateľov, podnikateľov a samosprávy, bude realizovať stanovené ciele trvalo udržateľného rozvoja v prospech kvality života svojich občanov.

4. PRIORITNÉ ROZVOJOVÉ OBLASTI OBCE

Strategický plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce pre uvažované obdobie predstavuje rozsiahly komplex analýz a opatrení. Všetky opatrenia možno považovať za významné. Avšak v každom období niektoré opatrenia podmieňujú realizovanie iných. Niektoré sa musia považovať za dôležitejšie pre havarijný stav predmetnej veci, niektoré sú ešte prednostnejšie z hľadiska potrieb a záujmu tej alebo onej skupiny obyvateľov. Limitujúci faktor – dostatok finančných prostriedkov nemôže byť dôvodom pre neurčenie strategického cieľa. Už tým že je definovaný napomôže smerovaniu rozvoja. Spracovatelia vychádzajúc z prieskumu a analýzy existujúceho stavu, pri zachovaní princípov všeobecného konsenzu a vzájomnej vyváženosti, považujú za prioritné rozvojové oblasti nasledovné:

1. **Životné prostredie**
2. **Bývanie a sociálna oblasť (kvalita života), hospodársky rozvoj**
3. **Dopravná a technická infraštruktúra**
4. **Školstvo, šport a kultúra (kultúrne dedičstvo)**
5. **Cestovný ruch a rekreácia**

1. Oblasť životného prostredia

Stav:

Trvale udržiavané životné prostredie je významným ukazovateľom kvality života. Dlhodobé udržiavanie, ale aj skvalitňovanie prírodného prostredia je základným cieľom. S tým súvisí monitorovaná kvalita vody a ovzdušia, optimalizácia nakladania s odpadmi a tiež informovanosť obyvateľov o životnom prostredí.

Podpora v oblasti zlepšenia životného prostredia formou revitalizácie existujúcich zelených plôch v obci, rozšírenie o nové plochy, zabezpečujúce zlepšenie obytného prostredia v obci.

V obci je vytvorený komplexný systém separovaného zberu a zneškodňovania odpadov z nehnuteľností, do ktorého sú zaradené všetky druhy odpadov vrátane splaškových vôd. Právne predpisy sú doplnené súborom VZN o odpadoch, o ochrane ovzdušia a o chove zvierat. Občania sú vhodnou formou informovaní o nových aj tradičných formách ekologickej likvidácie odpadov a ochrane životného prostredia.

Plán rozvoja:

Existujúci systém ochrany životného prostredia v obci sa bude postupne zdokonaľovať v súlade s európskymi normami a trendmi. Orgány obce budú zabezpečovať všetky technické, finančné, legislatívne a spoločenské podmienky na vytváranie trvalo udržateľného a optimálneho životného prostredia pre občanov obce. Pod životným prostredím budeme rozumieť všetko, čo občan 24 hodín denne obklopuje, prostredie v ktorom sa občan denne zdržiava, jeho bezprostredné aj širšie okolie (od najbližšej steny a predmetov v miestnosti, cez ovzdušie, rastlinstvo, pôdu a vodu na nehnuteľnosti až po ulicu, obec, okres, región). Keďže viac ako 95 % plochy obce je vo vlastníctve občanov, svoje a obecné životné prostredie budú vytvárať a chrániť predovšetkým občania obce. Za životné prostredie v nehnuteľnosti bude zodpovedať vlastník/užívateľ, teda obec aj občania. Na jednej strane občania budú vyvíjať tlak v záujme maximálnej ochrany životného prostredia na orgány obce, na strane druhej, obec vyvíja legislatívny, finančný a spoločenský tlak na občana v záujme optimalizácie životného prostredia v obci.

2. Bývanie, sociálna oblasť, hospodársky rozvoj

Zabezpečenie kvalitného bývania pre jednotlivé skupiny občanov je prioritnou úlohou. Súvisí nielen s budovaním nájomných bytov ale aj zdravého a bezpečného obytného prostredia. Zabezpečenie kvalitného bývania zahŕňa aj potrebu dostatočných kapacít technickej infraštruktúry a hlavne dopravného sprístupnenia bez vytvárania kolízií.

Pokračujúci trend rastu podielu seniorov na počte obyvateľov musí byť sprevádzaný podmienkami, ktoré umožnia dôstojné prežitie zvyšku života. Veková skladba obyvateľov je sprevádzaná väčším výskytom chorôb a poskytovaním zdravotnej starostlivosti.

Vytvárať podmienky pre stabilizáciu obyvateľstva v obci – výrobné územie špecifikované v ÚPN obce predstavuje ponuku pre rozvoj pracovných príležitostí v obci.

Vytvárať podmienky pre vytvorenie verejného centrálneho priestoru v obci a zabezpečenie rozvoja základnej vybavenosti v obci

3. Dopravná a technická infraštruktúra,

Rozvoj dopravnej a technickej infraštruktúry je v podstate realizácia opatrení priorit obce vyplývajúcich z územného plánu. Vytvorenie možnosti pre zlepšenie podmienok pre peších v obci (kompletizácia-dobudovanie pešieho chodníka pri hlavných komunikáciách v obci). Rovnako zlepšenie podmienok pre rozvoj cyklotrás s prepojením na regionálne a nadregionálne cyklotrasy, ktoré by mohli slúžiť na podporu rozvoja cestovného ruchu.

Vytvorenie podmienok pre bezpečnú dopravnú situáciu v obci formou - pri vstupoch ciest do obce, vytvorenie spomaľovačov. Rokovať s políciou o častejšom meraní rýchlosti v obci.

Zabezpečenie vybudovania kanalizačnej siete a odvádzania odpadových vôd, ako nevyhnutného predpokladu pre rozvoj obce.

4. Školstvo, šport, kultúra (kultúrne dedičstvo)

Trvalé pôsobenie na kultúrne povedomie obyvateľov širokou paletou kultúrnych aktivít organizovaných internými a externými subjektmi. Existencia dôstojných priestorov pre kultúrne aktivity je prvoradá povinnosť obce, preto obec zabezpečila rekonštrukciu kultúrneho domu, ako základného prostriedku pre možnosť realizácie spoločenských podujatí. Priebežná a kreatívna propagácia podujatí má vplyv na imidž obce a tým aj na cestovný ruch. Zlepšenie technického stavu a vybavenia zariadenia škôlky.

V športe je potrebné umožniť ponuku čo najširšej palety služieb, zabezpečiť čo najefektívnejšie a transparentné využitie verejných financií ku prospechu všetkých občanov obce. Zabezpečiť vybudovanie športového ihriska.

5. Cestovný ruch a rekreácia

Je potrebné využiť všetky danosti, ktoré obec má pre rozvoj cestovného ruchu a rekreácie. Ide najmä o zapojenie obce do využitia okolitých vodných plôch a napojenie sa na trasy pre cykloturistiku a pod. Podporovať snahy BSK o vybudovanie cyklotrás vedúcich v okolí Malého Dunaja. Vybudovať zónu pre vodnú turistiku s možnosťou stanovania pri Malom Dunaji resp. podporiť realizáciu malého športového prístavu na malom Dunaji.

5. SWOT ANALÝZA

SWOT analýza poskytuje hodnotenie silných a slabých stránok územia, príležitostí a ohrození v jeho externom prostredí, umožňuje rýchly prehľad východiskovej situácie územia pred formulovaním stratégie.

Analýza silných a slabých stránok sleduje súčasný stav z hľadiska vnútorných faktorov, odhaľuje, čo v obci je pozitívne a negatívne. Silnou stránkou územia sú jeho prirodzené dispozície a akákoľvek konkurenčná výhoda. Slabou stránkou je to, čo územiu chýba, alebo čo sa robí nedostatočne v porovnaní s inými oblasťami.

Analýza príležitostí a ohrození sa zameriava na budúci rozvoj obce z hľadiska vonkajších faktorov, určuje možnosti rozvoja a riziká, s ktorými treba rátať. Príležitosťou územia je akýkoľvek pozitívny trend, ktorý môže byť impulzom pre jeho ďalší rozvoj v prípade, že sa nájdu zdroje na jeho realizáciu a bude oň záujem. Ohrozením územia sú akékoľvek nevýhodné trendy alebo smery vývoja na úrovni regionálnej, národnej či celosvetovej.

1. Životné prostredie

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> výhodné prírodné prostredie - vodné toky Malý Dunaj, Čierna voda, Šúrsky kanál, ktoré dotvárajú charakteristický ráz krajiny, obec leží na hranici CHVO Žitný ostrov, vysoký podiel prvkov územného systému ekologickej stability, relatívne dobré zastúpenie plôch zelene, realizácia separácie zložiek komunálneho odpadu, žiadne veľké a stredné zdroje znečistenia ovzdušia - minimálny počet lokálnych zdrojov znečisťovania ovzdušia, vysoká napojenosť obyvateľov obce na verejný vodovod plynifikácia obce, zariadenie na zhodnocovanie stavebného odpadu. 	<ul style="list-style-type: none"> negatívny vplyv Bratislavy na kvalitu životného prostredia, nedostatok recyklačných zariadení, nízke zastúpenie lesných pozemkov (z celkovej výmery katastrálneho územia), intenzívna výstavba, prašnosť v obci, nízka kvalita vody v tokoch, znečistenie vodných tokov tuhým odpadom, vysoká zaťaženosť komunikácií automobilovou dopravou, obec nie je odkanalizovaná vysoká zaťaženosť miestnych ciest nákladnými motorovými vozidlami z intenzívnej výstavby, neexistencia resp. nevyhovujúce pešie chodníky hlavne na Malinovskej ulici – kolízia s motorovou dopravou
Príležitosti	Ohrozenia
<ul style="list-style-type: none"> dôsledné plnenie stanovených cieľov v oblasti odpadového hospodárstva, zvýšenie separácie odpadov, likvidácia divokých skládok, využitie prírodného potenciálu na vytváranie nových a zveľaďovanie existujúcich rekreačných a oddychových zón, spolupráca s lesným hospodárom pri obnove prirodzeného drevinového zloženia porastov a ich obnove, možnosti pre zvýšenie podielu obyvateľov zásobovaných vodou z verejného vodovodu na 100%, vybudovanie kanalizácie s napojením na ÚČOV Vrakuňa zlepšenie poradenstva, propagácie a výchovy 	<ul style="list-style-type: none"> apatia väčšiny verejnosti k otázkam životného prostredia, rozširovanie množstva nelegálnych skládok odpadu, nerealizovanie rekonštrukcie a výstavby peších chodníkov v obci, neriešenie odstavných plôch pre motorové vozidlá, neriešenie odstavných pruhov na zastávkach prímestskej hromadnej dopravy nerealizácia kanalizácie v obci, zvyšujúce sa tlaky na rozširovanie plôch pre bývanie bez dostatočných kapacít dopravnej a technickej vybavenosti, znižovanie podielu voľnej prírodnej krajiny na úrok plôch pre bývanie,

<p>v oblasti životného prostredia v celom spektre života obce,</p> <ul style="list-style-type: none"> • vybudovanie kompostovacieho zariadenia k zhodnocovaniu biologicky rozložiteľného odpadu obce, • aktivita obyvateľov pri výsadbe zelene, • participácia verejnosti na projektoch zameraných na ochranu a tvorbu životného prostredia. 	<ul style="list-style-type: none"> • riziko znečisťovania podzemných vôd žumpami pri rodinných domoch • neudržiavanie zalesnených plôch pri Malom Dunaji
---	--

2. Bývanie a sociálna oblasť (kvalita života)

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • dostatočné rozvojové plochy pre funkciu bývania špecifikované v rámci ÚPN obce, vrátane následných zmien a doplnkov, • dostatočné rozvojové plochy pre funkciu výroby špecifikované v rámci ÚPN obce, vrátane následných zmien a doplnkov, • relatívne zdravé obytné prostredie - nezaťažené exhalátmi, • relatívne dobrá demografická veková štruktúra obyvateľstva - nárast počtu obyvateľov hlavne mladších vekových skupín • relatívne široká škála záujmovej činnosti v obci. 	<ul style="list-style-type: none"> • neexistujúce zariadenie pre starších a nevládných občanov, • nedostatočná ponuka služieb v obci, • nedostatok bezbariérových komunikácií a vstupov do verejných objektov, • nedostatočná kapacita materskej škôlky, • relatívne vysoký podiel prechodne bývajúcich – neprihlásených občanov (bez dotácii), • absencia pracovných príležitostí v obci, • zastaralosť objektov občianskej vybavenosti, • absencia základnej vybavenosti - nedostatočné kapacity a štruktúra vybavenosti • neexistencia centrálneho priestoru v obci ako priestoru pre zhromažďovanie obyvateľov, verejné priestory resp. zelené plochy v obytných územiach, • málo pracovných príležitostí v obci.
Príležitosti	Ohrozenia
<ul style="list-style-type: none"> • existencia územného plánu obce, ktorý špecifikoval plochy pre nové príležitosti na bývanie a rozvoj výrobného územia, • využitie možnosti výstavby nájomných bytov, • možnosti získania finančných prostriedkov z fondov EU, • zriadenie centra sociálnej starostlivosti, • rekonštrukcia, prípadne dobudovanie kultúrnych a športových zariadení, • rekonštrukcia areálu materskej školy a príslušného areálu, • vybudovanie športového ihriska, • zriadenie domu dôchodcov spolu s denným stacionárom, • opatrenia na zvýšenie verejnej bezpečnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> • Enormný nárast plôch pre bývanie, bez riešenia širších súvislostí z hľadiska dopravy a technickej infraštruktúry, • Neriešenie podmienok pre vznik pracovných miest v obci • Neriešenie vytvorenia centrálneho priestoru v obci • rast počtu obyvateľov v seniorskej kategórii, • zhoršujúca sa sociálna situácia niektorých skupín obyvateľstva, • neriešenie realizácie zariadení základnej vybavenosti pre pokrytia nárokov obyvateľstva (obchodná vybavenosť, služby, sociálna infraštruktúra, príp. školské zariadenia) • neriešenie problému bývania pre sociálne odkázaných občanov, • neriešenie bezbariérových komunikácií a vstupov do verejných objektov • nedostatok finančných prostriedkov potrebných k realizácii zámerov.

3. Dopravná a technická infraštruktúra

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> relatívne priaznivá dostupnosť obce na nadradený komunikačný systém regiónu (diaľnica D1, cesta I/61, plynifikácia obce v rozsahu celej obce, vysoká napojenosť obyvateľov obce na verejný vodovod, Kanalizácia v uliciach Starobystrická a Terchovská. 	<ul style="list-style-type: none"> obcou prechádza komunikácia III. triedy, ktorá je vysoko zaťažená automobilovou dopravou, neexistujúce pešie chodníky a cyklistické trasy v obci, nedostatočné kapacity odstavných plôch – parkovanie automobilov na cestách a chodníkoch neexistencia odstavných pruhov na zastávkach pre autobusovú dopravu nedostatočné plochy pre odstavenie motorových vozidiel pri zariadeniach občianskej vybavenosti, obec nie je celoplošne odkanalizovaná.
Príležitosti	Ohrozenia
<ul style="list-style-type: none"> realizácie diaľnice D4 dobudovanie kanalizácie, v zmysle koncepcie odkanalizovania Malokarpatského regiónu do UČOV Vrakuňa, riešenie peších chodníkov, Prípravované projekty cyklistických trás, vrátane prepojenia na okolité obce možnosť získania finančných prostriedkov z fondov EU, úpravy obecných verejných priestranstiev a vybudovanie nových tzv. zelených zón. 	<ul style="list-style-type: none"> neriešenie peších chodníkov a cyklistických trás, neriešenie stacionárnej dopravy v obci, neriešenie odkanalizovania obce.

4. Školstvo, šport a kultúra (kultúrne dedičstvo)

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> história obce, tradície, výhodnosť polohy obce, existencia solitérov s historickou a kultúrnou hodnotou nachádzajúcich sa v zastavanom území, ako aj mimo zastavaného územia, ktoré patria medzi pozoruhodnosti obce a dotvárajú kolorit obce, existencia kultúrneho domu – využívaný pre široké spektrum aktivít, existencia materskej školy, existencia Športového klubu Zálesie a Športového klubu Sokol Gešajov. 	<ul style="list-style-type: none"> nedostatok finančných prostriedkov na rekonštrukcie objektov, absencia prípravy v oblasti financovania špecifických vzdelávacích, kultúrnych, alebo tiež záujmovo-umeleckých činností a projektov zlý technický stav objektu škôlky, nedostatočná kapacita predškolského zariadenia, vzhľadom na nárast počtu obyvateľov hlavne mladších vekových skupín - potreba riešenia zariadenia základnej školy, málo možností na trávenie voľného času detí, chýbajúce detské ihriská nedostatok vhodných plôch pre športové vyžitie hlavne mládeže, neexistencia tlačenej občasníka – informovanie o dianí v obci.
Príležitosti	Ohrozenia
<ul style="list-style-type: none"> možnosť získania finančných prostriedkov z fondov EU, vydávanie tlačenej občasníka – informovanie o dianí v obci vypracovanie evidencie kultúrnych pamiatok v obci rozvoj obce pri rešpektovaní jeho kultúrnych a historických tradícií, 	<ul style="list-style-type: none"> neriešením obnovy kultúrneho dedičstva obce postupná strata genius loci obce, pretrvávajúca nepripravenosť v oblasti financovania špecifických vzdelávacích, kultúrnych, alebo tiež záujmovo-umeleckých činností a projektov, nedostatočné materiálne zabezpečenie a podpora talentovanej mládeže v jednotlivých druhoch

<ul style="list-style-type: none"> • zefektívnenie spolupráce s okolitými mestami a obcami na regionálnej úrovni, • plánovaná výstavba futbalového ihriska, • rozšírenie kultúrnych podujatí a mimoškolských aktivít, • podpora športových podujatí. 	<ul style="list-style-type: none"> • športov, • zanikajúce tradície, remeslá a folklór, • nezískanie finančných prostriedkov na vybudovanie športového ihriska.
--	--

5 Cestovný ruch a rekreácia

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • blízkosť centier cestovného ruchu pre poznávací turizmus: Bratislava, vodné športy: Senec, Zelená voda, • vhodnosť územia pre doplnkový rozvoj cestovného ruchu, • vhodné podmienky pre rozvoj vidieckeho turizmu, • vhodné podmienky pre rozvoj vodných športov, možnosť lokalizácie malých športových prístavov • možnosť napojenia obce na cyklotrasy pozdĺž Malého Dunaja s možnosťou prepojenia na cyklomagistrály (Dunaj). 	<ul style="list-style-type: none"> • absencia zariadenia cestovného ruchu a rekreácie, • chýbajúce trasy lokálnej cyklistickej siete napojenej na regionálne cyklotrasy ako podpora rozvoja miestneho cestovného ruchu.
Príležitosti	Ohrozenia
<ul style="list-style-type: none"> • možnosť využitia fondov z EÚ, • možnosti pre rozvoj vidieckeho turizmu a agroturistiky. 	<ul style="list-style-type: none"> • nezískanie finančných prostriedkov na vybudovanie športového ihriska, • nevyužitie potenciálu územia na rozvoj vidieckeho turizmu a agroturistiky, • neriešenie trás lokálnej cyklistickej siete napojenej na regionálne cyklotrasy.

6. STRATEGICKÉ CIELE ROZVOJA

Strategické ciele rozvoja definujú strategický zámer za príslušnú prioritnú rozvojovú oblasť. Strategický zámer je následne rozpracovaný na jednotlivé ciele rozvoja, ktoré sú zabezpečované príslušnými opatreniami.

Hlavné rozvojové oblasti sú:

1. Životné prostredie,
2. Bývanie a sociálna oblasť (kvalita života), hospodársky rozvoj
3. Dopravná a technická infraštruktúra,
4. Školstvo, šport a kultúra (kultúrne dedičstvo),
5. Cestovný ruch a rekreácia

1. Životné prostredie

Strategický zámer

Strategickým zámerom obce je nielen zachovanie existujúceho dobrého stavu životného prostredia a zvyšovania jeho kvality, ale aj eliminácia slabých stránok, neustála osвета, výchova a informovanosť o stave životného prostredia. Hospodársky rozvoj obce sa musí zabezpečovať s trvalou snahou o elimináciu negatívnych dopadov na zdravé životné prostredie a tým aj udržanie kvality života.

Úlohy obce na najbližšie obdobie v záujme postupného zabezpečenie optimálneho životného prostredia sú:

- Vybudovanie kanalizačnej siete v obci, ako nevyhnutného predpokladu pre rozvoj obce
- doriešiť zneškodňovanie biologicky odbúrateľného odpadu,
- zlepšiť a riešiť podmienky pre chodcov v obci
- znižovanie energetickej spotreby v obci, prechod na obnoviteľné zdroje energií,
- legislatívny, finančný a spoločenský tlak na občanov -znečisťovateľov ŽP,
- zvýšiť podiel ekostabilizačných prvkov v poľnohospodárskej krajine – dotvoriť prvky kostry ÚSES – biocentrá, biokoridory a interakčné prvky.

Cieľ 1 Zlepšovanie kvality životného prostredia

- | | |
|-------------|---|
| Opatrenie 1 | Sledovať zdroje znečistenia v obci. |
| Opatrenie 2 | V súlade s prijatými koncepciami zabezpečiť permanentné znižovanie podielu skladovanej časti odpadov, k čomu organizovať mobilné zbory textílii, viacvrstvových obalov nebezpečných odpadov. Pokračovať v separácii odpadu. |
| Opatrenie 3 | Zabezpečiť spracovanie a následnú realizáciu projektu kompostárne. |

Cieľ 2 Informovanosť a poradenstvo v životnom prostredí

- | | |
|-------------|--|
| Opatrenie 1 | Spracovať koncepciu zabezpečenia informovanosti, poradenstva a prevencie v oblasti ŽP. |
| Opatrenie 2 | Zvyšovať aktivity obyvateľov pri riešení otázok životného prostredia najmä v otázke separácie odpadu a výsadby a starostlivosti o zeleň. |
| Opatrenie 3 | Podporovať spoluprácu obce s organizáciami zameranými na oblasť životného prostredia. |

Opatrenie 4 Zvyšovať ekologické povedomie občanov a aktívne ich zapojiť do projektov zameraných na zlepšovanie kvality životného prostredia občanov do starostlivosti.

Cieľ 3 Starostlivosť o zeleň

Opatrenie 1 Pre zvýšenie ekologickej stability územia vytvárať podmienky pre skvalitňovanie zelene.

Opatrenie 2 Zabezpečovať pravidelnú a odbornú starostlivosť o zeleň.

2. Bývanie a sociálna oblasť

Z hľadiska zlepšovania kvality života je potrebné vytvárať dobré podmienky pre bývanie, skvalitňovanie obytného prostredia a neustále rozvíjať širokú paletu sociálnych a zdravotných služieb poskytovaných v obci. Je potrebné dbať na ich dostupnosť, kvalitu a vzájomnú vyváženosť za účelom dosiahnutia dôstojných podmienok života všetkých kategórií obyvateľov obce.

Úlohy obce na najbližšie obdobie v tejto oblasti sú:

- stavby rodinných domov usmerňovať predovšetkým na nezastavané stavebné pozemky v zastavanom území obce a na plochy určené na zástavbu v územnom pláne obce,
- v spolupráci s VUC zriadiť centrum sociálnej starostlivosti s platenou pracovnou silou.

Cieľ 1 Zlepšovanie podmienok pre bývanie

Opatrenie 1 Spracovať koncepciu rozvoja bytovej výstavby podľa jednotlivých kategórií bytov a podporovať výstavbu nájomných bytov.

Opatrenie 2 Zabezpečovať kvalitné a bezpečné prostredie obce.

Opatrenie 3 Podporovať reanimáciu obce.

Opatrenie 4 Skvalitňovať bytový fond v obci.

Cieľ 2 Doplniť chýbajúcu infraštruktúru sociálnych zariadení a zvýšiť ich kvalitu.

Opatrenie 1 Podporovať výstavby bytových jednotiek pre sociálne odkázaných občanov.

Opatrenie 2 Podporovať zriadenie domu dôchodcov spolu s denným stacionárom.

Cieľ 3 Zlepšiť úroveň poskytovania zdravotníckych služieb

Opatrenie 1 Zlepšenie úrovne poskytovania domácej ošetrovateľskej starostlivosti, rozšírenie jej služieb o poskytovanie rehabilitačných cvičení.

Opatrenie 2 Zabezpečovať kvalitu poskytovaných zdravotníckych služieb.

Cieľ 4 Zlepšiť integráciu zdravotne hendikepovaných občanov do života

Opatrenie 1 Vytvárať podmienky bezbariérových komunikácií a prístupov do verejných objektov.

3. Dopravná a technická infraštruktúra

Strategický zámer

Rozvoj komplexnej dopravnej a technickej infraštruktúry podporujúcej rozvoj obce a zohľadňujúcej rast kvality životného prostredia. Zabezpečiť plynulosť dopravy a bezpečnosť pre chodcov. Riešiť technickú infraštruktúru ako základnú podmienku rozvoja obce.

Cieľ 1 Rozvoj dopravnej infraštruktúry

- Opatrenie 1 V spolupráci s okolitými obcami vytvárať podmienky pre lokálnu cyklistickú sieť, peších chodníkov a náučných chodníkov
- Opatrenie 2 Riešiť pešie chodníky a zastávky hromadnej autobusovej dopravy s odbočujúcimi pásmi.
- Opatrenie 3 Zabezpečovať pravidelnú údržbu dopravnej infraštruktúry.
- Opatrenia 4 Rekonštrukcia a budovanie ciest a chodníkov.

Cieľ 2 Rozvoj technickej infraštruktúry

- Opatrenie 1 Prioritne riešiť odkanalizovanie celej obce ako nevyhnutného predpokladu pre rozvoj obce.
- Opatrenie 2 Riešiť odvádzanie dažďových vôd.

4. Školstvo, šport a kultúra (kultúrne dedičstvo)

Strategický zámer:

Strategickým zámerom je vybudovanie podmienok pre nadobudnutie, uchovanie a prezentáciu kultúrneho dedičstva obce, zabezpečenie všestranného rozvoja detí a mládeže a zlepšenie technického stavu a vybavenia škôlky.

V športe umožniť ponuku čo najširšej palety služieb, zabezpečiť čo najefektívnejšie a transparentné využitie verejných financií ku prospechu všetkých občanov obce.

Trvalé pôsobenie na kultúrne povedomie obyvateľov širokou paletou kultúrnych aktivít organizovaných internými a externými subjektmi. Priebežná a kreatívna propagácia podujatí má vplyv na imidž obce a tým aj na cestovný ruch.

Cieľ 1 Rozvoj školskej infraštruktúry

- Opatrenie 1 Spracovať koncepciu koordinácie mimoškolských činností v obci s cieľom efektívneho využitia disponibilných finančných prostriedkov a priestorov.
- Opatrenie 2 Podporovať mimoškolskú činnosť detí.
- Opatrenie 3 Riešiť rekonštrukciu budovy materskej škôlky.

Cieľ 2. Trvalé skvalitňovanie ponuky a podmienok pre šport.

- Opatrenie 1 Spracovať koncepciu výstavby športových zariadení na území obce, predovšetkým cyklistickú sieť
- Opatrenie 2 Vybudovať športové ihrisko v obci.

Cieľ 3 Podpora rozvoja miestnej kultúry

- Opatrenie 1 Podporovať zachovanie charakteru obce.
- Opatrenie 2 Spracovať kalendár kultúrnych podujatí na celý rok, tento priebežne aktualizovať. Rozšíriť žánrovú ponuku s orientáciou na hodnotný kultúrny prínos.
- Opatrenie 3 Zabezpečiť vydávanie tlačenej občasníka pre informovanie o dianí v obci
- Opatrenie 4 Podpora vytvorenia verejného priestranstva, ako priestoru pre spoločenské zhromažďovanie obyvateľov obce

5. Cestovný ruch a rekreácia

- Opatrenie 1 Vybudovanie cyklotrás a oddychových miest s posedeniami.
- Opatrenie 2 Vypracovať koncepciu vidieckeho turizmu a agroturistiky.
- Opatrenie 3 Podporovať možnosti výstavby malých športových prístavov.

7. ZÁVER

PHSR Zálesie je strategický strednodobý dokument, ktorý určuje víziu rozvoja obce, prioritné rozvojové oblasti a strategické ciele ich naplnenia. Tento dokument je základným východiskom pre spracovanie ďalších materiálov rozvoja jednotlivých oblastí života obce.

PHSR je otvoreným dokumentom, ktorý bude pravidelne ročne vyhodnocovaný a aktualizovaný na zasadnutiach obecného zastupiteľstva.

Jednotlivé jeho ciele a opatrenia sú podrobne rozpracované v **Akčnom pláne na roky 2008 - 2009**, ktorý je jeho samostatnou prílohou s priamou väzbou na **Rozpočet obce** na príslušné obdobie. Jednotlivé aktivity Realizačného plánu budú pravidelne ročne vyhodnocované a aktualizované na zasadnutiach obecného zastupiteľstva.

Predmetný PHSR Zálesie bol schválený na zasadnutí obecného zastupiteľstva a stal sa záväzným dokumentom pre všetky orgány obce.

Akčný plán obce Zálesie na roky 2008 – 2009

Cieľ	Aktivita	Časový harmonogram	Koordinačtor	Fin. náročnosť v mil.	Zdroje	
					Vlastné	Iné
Cieľ 1 Rozvoj dopravnej infraštruktúry	Opatrenie 1 V spolupráci s okolitými obcami vytvárať podmienky pre lokálnu cyklistickú sieť, turistické a náučné chodníky	2008 - 2009	starosta	12,0	5%	MVRR SR
Cieľ 1 Rozvoj dopravnej infraštruktúry	Opatrenie 2 Riešiť pešie chodníky a zastávky hromadnej autobusovej dopravy.	2008 - 2009	starosta	3,0	1,5	(VÚC Ba)
Cieľ 2 Rozvoj technickej infraštruktúry	Opatrenie 1 – Prioritne riešiť odkanalizovanie obce	2008 - 2009	starosta	15,0	10%	MŽP SR
Cieľ 3 Podpora rozvoja miestnej kultúry	Opatrenie 2 - Spracovať kalendár kultúrnych podujatí na celý rok, tento priebežne aktualizovať.	2008	starosta	0,11	0,11	
Cieľ 3 Podpora rozvoja miestnej kultúry	Opatrenie 3 - Vytvorenie tlačeneho občasníka	2008	starosta	0,30	0,30	
Cieľ 3 Podpora rozvoja miestnej kultúry	Opatrenie 4 Podpora vytvorenia verejného priestranstva, ako priestoru pre spoločenské zhromažďovanie obyvateľov obce	2008 - 2009	starosta	12,0	5%	MVRR SR

8. PRÍLOHA

8.1 Vyhodnotenie dotazníka

V rámci prípravy PHSR obec pripravila dotazník, pretože program musí vychádzať z potrieb jej obyvateľov obce. Prostredníctvom dotazníka bol pohľad obyvateľov na obec, čo považujú za najväčšie jej výhody, aké problémy ich trápia a aký majú názor, kam by mala byť upriamená pozornosť obce, na riešenie akých otázok.

Bolo rozdáných 650 dotazníkov, ktoré odovzdalo 46 respondentov.

1. Ktoré sú podľa Vás hlavné výhody obce

	%	poradie
Výhodná poloha v blízkosti Bratislavy a možnosť dochádzania za prácou	97,8	1
Vybudovaná základná vybavenosť materská škola, dom kultúry	21,7	3
Kultúrny život v obci	13,0	4
Športové aktivity v obci	6,5	6
Činnosť občianskych združení a spolkov	6,5	6
Vybudovaná technická infraštruktúra (vodovod, plyn, kanalizácia, elektrina)	21,7	3
Žiadne znečisťujúce podniky v obci	69,6	2
Výhodné prírodné prostredie	69,6	2
Ostatné		

Mnohí respondenti uvádzali viacero výhod. Ako vyplýva z hodnotenia, za najväčšiu výhodu sa uvádza výhodná poloha v blízkosti Bratislavy a možnosť dochádzania za prácou. Až 97,8 respondentov ju uviedlo ako hlavnú výhodu. 7 respondenti doplnili ako výhodu ešte tiché prostredie, blízkosť Malého Dunaja, webovú stránku obce, výstavbu takmer výlučne rodinných domov, nízke % rómskeho obyvateľstva a dobré vzťahy medzi obyvateľmi. Z toho tiché prostredie a blízkosť Malého Dunaja môžeme zaradiť medzi výhodné prírodné prostredie, čím sa táto danosť dostáva na druhé miesto. Za pozitívnu charakteristiku obce možno považovať aj skutočnosť, že sa tu nenachádzajú žiadne znečisťujúce podniky. Ďalšou výhodou je existujúca technická vybavenosť, aj keď respondenti upozorňovali na chýbajúcu kanalizáciu a vybudovanú občiansku vybavenosť. Zaujímavosťou je, že absencia základnej vybavenosti ako obchody, škola, pošta, banka, lekár, lekáreň, kostol sa na druhej strane dostala medzi najväčšie problémy obce.

Medzi najmenej ocenené výhody bola považovaná činnosť občianskych združení a spolkov a športové aktivity obce.

2. Ktoré sú podľa Vás najväčšie problémy obce

	%	Poradie
Absencia základnej vybavenosti: obchody, škola, pošta, banka, lekár, lekáreň, kostol,	87,0	1
Nedostatočná kapacita materskej školy..	45,6	6
Málo pracovných možností v obci	26,1	10
Kriminalita, vandalizmus,	8,7	14
Príliš rýchly a nevyvážený rast počtu obyvateľov	23,9	11
Prípady poškodzovania životného prostredia, skládky odpadu	28,3	9
Zlý stav niektorých verejných budov	10,8	13
Nevyhovujúca dopravná situácia v obci (vysoká zaťaženosť hlavnej cesty nákladnými autami, nevyhovujúce a chýbajúce chodníky a komunikácie	65,2	3
Chýbajúca športová vybavenosť	58,7	5
Málo možností na trávenie voľného času detí, chýbajúce detské ihriská	60,9	4
Chýba verejný centrálny priestor v obci a verejných (zelených)	67,4	2

priestorov v obytných územiach.		
Zanikajúce tradície, remeslá a folklór	17,4	12
Chýbajúce parkovacie plochy	37,0	8
Parkovanie automobilov na cestách a chodníkoch	39,1	7
Ostatné		

Ďalšie problémy, ktoré trápia obyvateľov a ktoré uvádzali osobitne v dotazníku sú:

- zlé autobusové spoje do Bratislavy a Senca 2
- chýba informovanosť o dianí v obci, nie je všade rozhlas 2
- chýba technická infraštruktúra – kanalizácia 3
- potreba opravy ciest
- preplnené cesty 2
- bezpečnosť - chýbajúce chodníky, spomaľovače 2
- zeleň – výsadba zelene, zelené ostrovčeky
- zlý stav verejného osvetlenia
- nedostatočná starostlivosť o čistotu
- odpady - chýbajú veľké kontajnery na odpad zo stavieb a záhrad
- nedostatočná starostlivosť občanov o čistotu
- zlý stav verejného osvetlenia

Mnohé tieto námety možno zaradiť aj medzi tie, ktoré boli uvedené v dotazníku, ale respondenti konkretizovali problém. Ide o problémy životného prostredia, technickej infraštruktúry a dopravy. Za najväčší problém obce respondenti uvádzali absenciu základnej vybavenosti: obchody, škola, pošta, banka, lekár, lekáreň, kostol. Pričom osobitne zdôrazňovali chýbajúce obchody, lekára, lekárne, pošty, ekumenického kostola. Na druhom mieste je absencia verejného centrálneho priestoru v obci a verejných (zelených) priestorov v obytných územiach, ďalej nevyhovujúca dopravná situácia v obci (vysoká zaťaženosť hlavnej cesty nákladnými autami, nevyhovujúce a chýbajúce chodníky a komunikácie. Tento problém je významný aj z pohľadu osobitne uvádzaných problémov. Až 7 respondenti uviedli tento okruh problémov.

Na 4. mieste sa ukázal problém nedostatku možností na trávenie voľného času detí, chýbajúce detské ihriská čo úzko súvisí aj s nedostatkom športovej vybavenosti.

Za najmenej dôležité problémy považujú respondenti zlý stav niektorých verejných budov (13. miesto) a kriminalita, vandalizmus (14. miesto).

3. Ako hodnotíte činnosť vedenia obce a miestnej samosprávy

	%	Poradie
Je veľmi dobrá	8,7	3
Je dobrá	52,2	1
Nie je dobrá	26,1	2

V rámci tejto anketovej otázky môžeme doplniť ešte ako odpoveď

Neviem	8,7	3
Určitá zmena	4,3	4

Positívnym prínosom je skutočnosť, že väčšina hodnotí činnosť vedenia obce a miestnej samosprávy za dobrú a vidia pozitívny trend do budúcnosti.

Na ktoré oblasti a aktivity by sa mal sústrediť rozvoj obce v budúcnosti

	%	poradie
Dobudovať chýbajúcu infraštruktúru v obci	65,2	4
Vybudovanie centrálneho priestoru obce	63,0	5
Riešiť chodníky a cyklistické trasy v obci	78,3	2
Riešiť dopravnú situáciu v obci	58,7	6
Vznik menšej priemyselnej zóny v obci s umiestnením menších	30,4	11

firiem		
Oživenie remesiel	17,4	19
Programy rekvalifikácie nezamestnaných	4,3	20
Práca s deťmi a mládežou	50	8
Zariadenie nových klubových priestorov	32,6	10
Pravidelné trhy a bazáre, miesto pre tržnicu	23,9	14
Miesto s verejne prístupným internetom	19,6	15
Výstavba finančne dostupných bytov	18,9	16
Kultivácia a výsadba zelene	54,3	7
Intenzívnejšia spolupráca obyvateľov na správe obce	41,3	9
Informovanie o dianí v obci formou tlačenej občasníka	78,3	2
Rozšírenie existujúcich kultúrnych podujatí v obci	30,4	11
Rozvoj agroturistiky,	28,3	12
Rekonštrukcia ciest	73,9	3
Rekonštrukcia verejných budov	28,3	13
Osadenie viac informačných tabúl v obci	30,4	11
Rozšíriť separovaný zber aj o zber textilu a zberu všetkých obalov, vhodné by bolo vytvoriť aj miesto pre biologický odpad	80,4	1
Opatrenia na zvýšenie verejnej bezpečnosti	23,9	14
Ďalšie		

Respondenti uvádzali viacero aj ďalšie oblastí a aktivity, na ktoré by sa mala sústrediť činnosť obce. Ako ďalšie námety boli uvedené:

- zaviesť autobusové spojenie s okresným mestom Senec
- nedostatočný počet autobusových spojov, kritická dopravná špička
- odpratávanie psích exkrementov majiteľmi psov
- osadenie stojanov s vreckami pre majiteľov psov
- kosenie verejných priestranstiev ale aj súkromných pozemkov
- spracovanie dopravného generelu
- dobudovať kanalizácia
- udržiavanie čistoty komunikácii a chodníkov, 2
- rozšírenie materskej školy, vybudovanie ZDŠ
- zrušenie resp. premiestnenie stavebnín
- MTÚP je zrušené, preto je potrebné obnoviť všetky poľné cesty v obci
- v budovať lesopark, prístavisko popri Malom Dunaji a oproti hydinárni
- mesto kostola využiť obecny pozemok na výstavbu školy, materskej školy, domova dôchodcov, obchodné centrum
- výsadbu zelene realizovať v súlade s územným plánom a s bezpečnosťou na verejných priestranstvách
- dohodnúť režim prietoku v Malom Dunaji, aby nedochádzalo k záplavám porastov
- vybudovanie cyklotrasy pozdĺž Malého Dunaja a využívanie vodného toku
- nestavať vyššie obytné domy, zachovanie charakteru obce
- dobudovanie obchodnej siete a služieb
- riešenie znečisťovania ciest
- zlá kvalita povrchu ciest 3
- riešenie bezpečnosti ciest - spomaľovače, chodníky 2
- riešenie zelene
- zabezpečenie rozhlasu v celej obci
- lepšia spolupráca medzi obcou a Ivanka pri Dunaji - prepojenie
- spolupráca na PHSR
- využívanie európske fondov

Tieto aktivity by sa mnohé dali zaradiť medzi činnosti, ktoré boli uvedené v dotazníku, ale sú viacej konkrétne. Ide najmä o činnosti súvisiace s riešením dopravy. Či už vlastné dopravné prepojenie,

bezpečnosť, kvalita ciest a autobusové spoje. Ďalším námetom je starostlivosť o životné prostredie – odpady, čistota a kanalizácia, zeleň.

Tieto námety sa stali aj prioritnými pri vyplňaní dotazníka. Najviac je záujem o rozšírenie separovaného zberu aj o zberu textilu a zberu všetkých obalov, vhodné by bolo vytvoriť aj miesto pre biologický odpad.

Zaujímavosťou je, že na druhom mieste je to Informovanie o dianí v obci formou tlačenej občasníka, čo svedčí o záujme občanov o veci verejné.

Potom ide o rekonštrukciu ciest a na štvrtom mieste dobudovanie chýbajúcej infraštruktúry v obci, najmä kanalizácie.

Najmenej respondentov považuje za potrebu zamerať sa oživenie remesiel a na programy rekvalifikácie nezamestnaných

4. Mali by ste záujem a možnosť prispieť k realizácii niektorých návrhov rozvoja obce

	%	poradie
Áno – participáciou v pracovnej skupine pre realizáciu programu rozvoja obce	32,6	1
Áno iným spôsobom	32,6	1
Nie	13,0	3

8 respondenti na túto otázku neodpovedalo, čo je 17,3%. Pozitívne možno hodnotiť že väčšina respondentov má záujem zapojiť sa do rozvoja obce, aj keď je potrebné hľadať vhodné formy spolupráce a najmä agitácie.

5. Sféra vášho pôsobenia v obci

	%
Som členom obecného zastupiteľstva	6,5
Pracujem v komisii pri obecnom zastupiteľstve	8,7
Podnikám v obci (resp. reprezentujem podnikateľský subjekt)	10,7
Bývam v obci	97,8
Iné (uved'te)	0
Pracujem v Spoločenskej organizácii (cirkevnej)	10,9

Jeden respondent sa nevyjadril. Ostatní respondenti bývajú v obci.

Mnohí respondenti tiež podnikajú v obci, sú členmi obecného zastupiteľstva alebo pracujú v komisiách, prípadne sa inak aktívne podieľajú na živote v obci.

9. FOTODOKUMENTÁCIA



Kaplnka sv. Trojice



Námestie pri obecnom úrade a kaplnke



Obecný úrad v Zálesí



Priestor pred cintorínom, zástavka PHD



Cintorín



Drevený kríž na cintoríne



Prícestný kríž



Materská škola



Kultúrny dom, potraviny a pohostinstvo



Pôvodná zástavba



Najstarší dom v Zálesí



Pohľad na Terchovskú ulicu



Bytové domy v centre Zálesia



Nový zástavba na ulici Pri kríži



Nová lokalita na bývanie – Za cintorínom



Orná pôda, v pozadí Malé Karpaty



Orná pôda, lokalita Horné Viničné



Štrková jama pri bývalom poľnohospodárskom areáli



Malý Dunaj