

PRÍLOHA č.7 – NUMERICKÉ SPRACOVANIE SWOT ANALÝZY

Tabuľka 1: SWOT analýza

	S -silné stránky		W -slabé stránky		O -príležitosti		T -ohrozenia
S1	Výhodná geografická poloha mesta, centrum regiónu Liptov	W1	Nekoordinované budovanie CR	O1	Marketing regiónu v zahraničí, na oslovenie klientely z vyššej strednej vrstvy	T1	Odliv kvalifikovanej pracovnej sily a následný odliv investorov, následný pokles pracovných príležitostí
S2	Atraktívne prostredie - zimná i letná sezóna	W2	Chýbajúci servis a poradenstvo v oblasti podpory z EU fondov a ich nízka hladina čerpania	O2	Poradenstvo, komunikácia a spolupráca medzi subjektami cestovného ruchu, MsÚ a regionál. organizáciami	T2	Nevysporiadané vlastníctvo k pozemkom
S3	Bohaté tradície, kultúrne dedičstvo	W3	Chýbajúce, produkty trávenia voľného času a propagácia voľnočasových aktivít	O3	Vyhľadávanie partnerstiev a vznik spoločných projektov medzi subjektami CR, kultúry, MÚ, podnikateľmi, tretím sektorom, zahraničím	T3	Sociologické problémy - rast sociálne patologických javov, starnutie obyvateľstva v regióne, rómska problematika
S4	Proaktívny prístup vedenia mesta k riešeniu kumulovaných problémov	W4	Slabá komunikácia s občanmi a informovanosť občanov o dianie v meste	O4	Rozvoj a ovplyvnenie mladej generácie	T4	Legislatíva, ktorá nepodporuje rozvoj cestovného ruchu, nelegálne podnikanie v cestovnom ruchu
S5	Prítomnosť vysokých škôl a vedeckého zázemia v meste	W5	Nedobudovaný priemyselný park, slabá prezentácia investorom	O5	Nová vízia mesta	T5	Neúspech pri žiadaní o EU fondy, legislatívne obmedzenia

1.1. Numerické spracovanie výslednej SWOT analýzy

Krok 1.

Zváženie vybraných znakov silných a slabých stránok pomocou rozhodovacej matice. Pri hodnotení sme porovnali dôležitosť jednotlivých znakov navzájom. Je vecou metodika akú škálu porovnávania zvolí. My sme zvolili hodnotenie pomocou troch stupňov:

1 ak je dôležitejší ako porovnávaný, 0 znak je menej dôležitý ako porovnávaný, 0,5 váha znakov je rovnaká.

Tabuľka 2: Váhy silných stránok

S -silné stránky		poloha	Atraktívne prostredie	tradície, CR, kultúra	zmena prístupu MÚ	Prítomnosť vysokých škôl a vedeckého zázemia v meste	suma	váhy
S1	Výhodná geografická poloha mesta	x	0,5	1	0,5	1	3	30
S2	Atraktívne prostredie	0,5	x	1	0,5	0,5	2,5	25
S3	Tradície, kultúra	0	0	x	1	1	2	20
S4	Zmena prístupu MÚ	0,5	0,5	0	x	0,5	1,5	15
S5	Prítomnosť vysokých škôl a vedeckého zázemia v meste	0	0,5	0	0,5	x	1	10
suma							10	100

Tabuľka 3: Váhy slabých stránok

W -slabé stránky		Nekoordinované budovanie CR	chýbajúci servis EU granty	chýbajúce produkty trávenia VČ	Slabá informovanosť občanov o dianí v meste	Nedobudovaný PP	suma	váhy
W1	Nekoordinované budovanie CR	x	0,5	1	1	0,5	3	30
W2	chýbajúci servis EU granty	0,5	x	0,5	0,5	0,5	2	20
W3	chýbajúce produkty trávenia VČ	0	0,5	x	0,5	0	1	10
W4	Slabá informovanosť občanov o dianí v meste	0	0,5	0,5	x	0	1	10
W5	Nedobudovaný PP	0,5	0,5	1	1	x	3	30
suma							10	100

Z tabuliek je možné vidieť, že vybrané faktory silných i slabých stránok nie sú z párového hodnotenia ani jeden zanedbateľné, pretože váhy nie sú menšie ako 10 zo 100 a preto sme zobrali do úvahy všetky 10.

Z rozhodovacej matice vyplýva, že je potrebné zamerať sa hlavne na silné stránky **S1 a S2** (výhodná geografická poloha mesta, atraktívne prostredie - zimná i letná sezóna) a slabé stránky **W1 a W5** (Nekoordinované budovanie CR, Nedobudovaný priemyselný park, slabá prezentácia investorom), ktorým boli pridelené najväčšie váhy.

Krok 2.

Hodnotenie intenzity vzájomných vzťahov jednotlivých pohľadov navzájom.

Pre hodnotenie sme zostavili základnú maticu, v ktorej sme vzájomne posúdili relevantnosť a intenzitu vzťahov jednotlivých pohľadov, najmä však S – O; S – T, W – O a W – T. Pre hodnotenie vzájomných väzieb sme použili viacstupňovú škálu (1 – 5, pričom hodnota 1 označuje ambivalentnosť; hodnota 5 úzky vzťah), pri pozitívnom vzťahu pre hodnotený objekt sme zvolili kladné znamienko, pre negatívny znamienko záporné.

Pozitívne hodnotenie (+), v zmysle pozitívneho vplyvu na mesto znamená, že

- silné stránky mesta budú vytvárať výhody alebo paralyzovať narastajúce problémy v externom prostredí alebo
- slabé stránky organizácie budú zmierňované alebo eliminované zmenami v prostredí.

Negatívne hodnotenie (-), v zmysle negatívneho vplyvu na organizáciu znamená, že

- silné stránky mesta budú redukované alebo paralyzované kľúčovými externými zmenami a
- slabé stránky mesta budú zabraňovať prekonávaniu problémov spojených so zmenami externého prostredia alebo budú týmito zmenami zvyrazňované.

Hodnotenie neutrálne (0) znamená, že bežné silné a slabé stránky organizácie by nemali byť ovplyvnené externými zmenami.

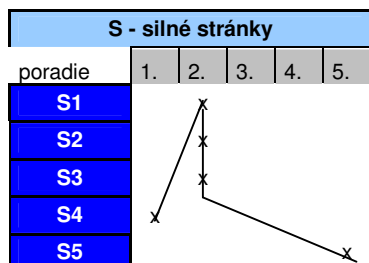
Tabuľka 4: Hodnotenie intenzity vzájomných vzťahov jednotlivých pohľadov navzájom

		interné faktory												výsledné hodnotenie
		S - silné stránky						W - slabé stránky						
		S1	S2	S3	S4	S5	súčet hodnotenia O,T/S	W1	W2	W3	W4	W5	súčet hodnotenia O,T/W	
kľúčové externé faktory	O1	3	5	4	2	3	17	3	-2	1	1	4	7	24
	O2	1	2	3	4	2	12	4	5	3	2	3	17	29
	O3	1	3	3	4	3	14	4	3	3	2	4	16	30
	O4	1	3	4	4	4	16	1	1	3	4	1	10	26
	O5	2	3	3	5	3	16	3	3	2	4	4	16	32
	T1	-2	-3	-2	-3	-3	-13	-2	-3	-2	0	-5	-12	-25
	T2	0	0	-2	-4	-1	-7	-2	-3	-1	0	-4	-10	-17
	T3	0	-2	-3	-3	-4	-12	-2	-2	-2	0	-2	-8	-20
	T4	0	-2	-1	3	-3	-3	-5	-3	-3	0	0	-11	-14
	T5	0	-3	-3	2	-4	-8	-5	-5	-4	-2	-5	-21	-29
súčet hodnotenia S, W		6	6	6	14	0	32	-1	-6	0	11	0	4	36
váhy S a W		30	25	20	15	10		30	20	10	10	30		

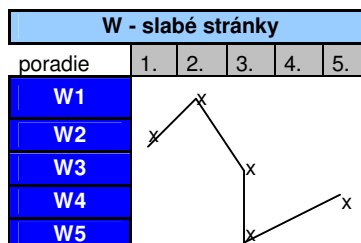
Krok 3. Vyhodnotenie výsledkov súčasného stavu

Z nasledujúcich grafov môžeme vidieť poradie jednotlivých faktorov ako vyšli po numerickom spracovaní SWOT analýzy

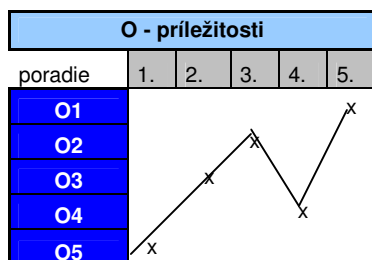
Graf 1: Poradie silných stránok



Graf 2: Poradie slabých stránok



Graf 3: Poradie príležitostí



Graf 4: Poradie hrozieb

