

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Lúčnica nad Žitavou na roky 2015-2024



Názov:	Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Lúčnica nad Žitavou na roky 2015 - 2024
Územné vymedzenie:	Obec: Lúčnica nad Žitavou Samosprávny kraj: Nitriansky Región: Nitra
Územný plán obce schválený:	nie
Dátum schválenia PHSR:	
Dátum platnosti:	2015 - 2024
Verzia:	1.0
Publikovaný verejne:	www.lucnica.net

1. ÚVOD	4
2. ANALYTICKÁ ČASŤ	7
HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA A SÚVISLOSTI	8
<i>Z histórie obce.....</i>	8
<i>Hmotné kultúrne dedičstvo.....</i>	9
<i>Nehmotné kultúrne dedičstvo</i>	14
<i>Prírodné pamiatky a pozoruhodnosti</i>	17
SOCIÁLNA OBLASŤ	19
<i>Socio-demografický vývoj</i>	19
<i>Bývanie</i>	24
<i>Školstvo a vzdelanosť.....</i>	27
<i>Kultúra a subjekty pôsobiace v obci.....</i>	28
<i>Šport</i>	29
<i>Služby v obci, stav a potenciál</i>	30
HOSPODÁRSKA OBLASŤ.....	32
<i>Ekonomicko-podnikateľské prostredie obce</i>	32
<i>Cestovný ruch a rekreačný potenciál.....</i>	35
TECHNICKÁ OBLASŤ A INFRAŠTRUKTÚRA	39
<i>Dopravno-technická infraštruktúra</i>	39
ŽIVOTNÉ PROSTREDIE	40
<i>Základná charakteristika územia.....</i>	40
<i>Environmentálna kvalita územia</i>	44
PRIESKUM VEREJNEJ MIENKY.....	47
SWOT-ANALÝZA	59
<i>Identita a genius loci.....</i>	59
<i>Demograficko-sociologické aspekty</i>	59
<i>Hospodárske aspekty a infraštruktúra</i>	60
<i>Ekologicko-environmentálne aspekty.....</i>	60
STEEP ANALÝZA EXTERNÉHO PROSTREDIA.....	61
ANALÝZA RIZÍK	61
<i>Riziká spojené s realizáciou PHSR a ich riadenie.....</i>	61
<i>Vplyv na životné prostredie</i>	62
3. STRATEGICKÁ ČASŤ	64
PRIORITA: HOSPODÁRSKE POLITIKY	65
<i>Program 1: Riadenie a podporná infraštruktúra</i>	65
<i>Program 2: Technická infraštruktúra.....</i>	65
<i>Program 3: Investície a zamestnanosť.....</i>	65
PRIORITA: SOCIÁLNE POLITIKY	65
<i>Program 4: Občianska vybavenosť</i>	65
<i>Program 5: Spoločenský život</i>	66
<i>Program 6: Identita a genius loci.....</i>	66
PRIORITA: ÚZEMNÉ ENVIRO-EKO POLITIKY	66
<i>Program: Adaptácia na klimatické zmeny</i>	66
4. PROGRAMOVÁ ČASŤ	67
PRIORITA: HOSPODÁRSKE POLITIKY	67
<i>Program 1: Riadenie a podporná infraštruktúra</i>	67
<i>Program 2: Technická infraštruktúra.....</i>	68
<i>Program 3: Investície a zamestnanosť.....</i>	69
PRIORITA: SOCIÁLNE POLITIKY	70
<i>Program 4: Občianska vybavenosť</i>	70
<i>Program 5: Spoločenský život</i>	73
<i>Program 6: Identita a genius loci.....</i>	73
PRIORITA: ÚZEMNÉ ENVIRO-EKO POLITIKY	74
<i>Program 7: Adaptácia na klimatické zmeny</i>	74

5. REALIZAČNÁ ČASŤ	76
<i>Inštitucionálne zabezpečenie realizácie.....</i>	76
<i>Plán komunikácie, monitorovania a hodnotenia</i>	76
<i>Akčný plán dlhodobý.....</i>	77
PRIORITA: HOSPODÁRSKE POLITIKY	77
<i>Program 1: Riadenie a podporná infraštruktúra</i>	77
<i>Program 2: Technická infraštruktúra.....</i>	78
<i>Program 3: Investície a zamestnanosť.....</i>	78
PRIORITA: SOCIÁLNE POLITIKY	79
<i>Program 4: Občianska vybavenosť</i>	79
<i>Program 5: Spoločenský život</i>	80
<i>Program 6: Identita a genius loci.....</i>	80
PRIORITA: ÚZEMNÉ ENVIRO-EKO POLITIKY	81
<i>Program 7: Adaptácia na klimatické zmeny</i>	81
6. FINANČNÁ ČASŤ	82
<i>Sumárny rozpočet.....</i>	82
<i>Súhrnný prehľad plánovaných aktivít, ich harmonogram a odhad nákladov.....</i>	84
PRIORITA: HOSPODÁRSKE POLITIKY	90
<i>Program 1: Riadenie a podporná infraštruktúra</i>	90
<i>Program 2: Technická infraštruktúra.....</i>	90
<i>Program 3: Investície a zamestnanosť.....</i>	91
PRIORITA: SOCIÁLNE POLITIKY	91
<i>Program 4: Občianska vybavenosť</i>	91
<i>Program 5: Spoločenský život</i>	92
<i>Program 6: Identita a genius loci.....</i>	92
PRIORITA: ÚZEMNÉ ENVIRO-EKO POLITIKY	93
<i>Program 7: Adaptácia na klimatické zmeny</i>	93
7. ZÁVER	94
8. ZOZNAM PRÍLOH	95
<i>Príloha 1: Zoznam členov riadiaceho tímu, pracovných skupín a partnerov zapojených do prípravy PHSR</i>	95
<i>Príloha 2: Zoznam použitých informačných zdrojov</i>	95
<i>Príloha 3: Zoznam použitých skratiek</i>	95
<i>Príloha 4: Akčný plán na daný rozpočtový rok s výhľadom na 2 roky</i>	95
<i>Príloha 5: Dohoda o partnerstve (vzor a dohody o spracovaní PHSR)</i>	95
<i>Príloha 6: Ex-post hodnotenie predchádzajúceho PHSR</i>	95
<i>Príloha 7: Ex-post hodnotenie projektovej pripravenosti investícií k termínu aktualizácie PHSR</i>	95
<i>Príloha 8: Formuláre pre prípravu projektov (vzor a vybrané projekty plánované na najbližšie obdobie)</i>	95
<i>Príloha 9: Záznam z monitorovania (vzor)</i>	95
<i>Príloha 10: Záznam z verejného prerokovania (vzor a prerokovania PHSR)</i>	95
<i>Príloha 11: Hodnotiace tabuľky pre výber jednotlivých projektov (vzor)</i>	95
<i>Príloha 12: Evidencia podnikateľských subjektov</i>	95
<i>Príloha 13: Evidencia mimovládnych organizácií.....</i>	95
<i>Príloha 14: Finančný rámec pre realizáciu PHSR – súhrnný prehľad.....</i>	95

1. ÚVOD

Dokument „Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Lúčnica nad Žitavou na roky 2015 – 2024“ (PHSR) je strednodobý plánovací dokument, ktorý na základe analýzy vnútorného a vonkajšieho prostredia obce stanovuje víziu, strategické ciele, priority a opatrenia jej ďalšieho rozvoja. PHSR predstavuje určitú stratégiu rozvoja obce Lúčnica nad Žitavou, je podkladom pre rozhodovacie procesy a tvorí základ pre tvorbu vlastnej identity obce. Postupným spracovávaním a realizovaním koncepcných a rozvojových dokumentov, ich priemetom do územného plánu, projektov a následnou realizáciou vytvára PHSR predpoklad pre synergické pôsobenie všetkých uvažovaných aktivít. Dokument kladie dôraz na rozvoj územia v zmysle princípov trvalej udržateľnosti, čiže vyváženosť sfér environmentálnej, technicko-priestorovej, sociálno-kultúrnej, ekonomickej a inštitucionálnej.

PHSR predstavuje pre obec „programové vyhlásenie rozvoja obce“, a to nie len na jedno volebné obdobie (teda ako strednodobý dokument), ale ako program dlhodobý, kontinuálne ďalej rozvíjaný a uplatňovaný. Z tohto dôvodu prebieha jeho spracovanie v troch úrovniach: *operatívna* (opatrenia na najbližší rok), *krátkodobá* (na cca 5 rokov) a *dlhodobá* (časovo neohraničená). PHSR je dokument otvorený, v polohe vízie či stratégie rozvoja obce, ktorá má ambície rozvíjať sa na princípoch trvalej udržateľnosti, a to najmä z hľadiska zachovania súčasných hodnôt. Na tento dokument by mali nadviazať ďalšie dokumenty, územný plán, vykonávacie projekty a rozhodovacia činnosť obce. PHSR je teda strednodobý programovací dokument, ktorý na základe celkovej analýzy územia, hmotných a nehmotných špecifik obce a na základe jej silných a slabých stránok určuje hlavné smery jej rozvoja. PHSR obce Lúčnica nad Žitavou vnímame ako strategický rozvojový dokument.

Zámer spracovania PHSR (Formulár U2)	
Názov dokumentu	Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Lúčnica nad Žitavou na roky 2015 - 2024
Forma spracovania	Spracované externými odborníkmi v spolupráci s pracovníkmi samosprávy
Riadenie procesu spracovania	Pracovné skupiny boli zložené z externých odborníkov, členov zastupiteľstva a zástupcov občanov obce Komunikácia s verejnosťou prostredníctvom dotazníkovej metódy
Obdobie spracovania	Dokument bol spracovaný v priebehu roka 2015, harmonogram práce je uvedený v tabuľke nižšie
Financovanie spracovania	Náklady na vlastné spracovanie boli financované zo zdrojov obce

Zdroj: Weisová, Bernátová: Strategické plánovanie samosprávy, Municipalia 2012

Harmonogram spracovania PHSR (Formulár U3)												
Termín	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
Úvod												
Analytický časť												
Strategická časť												
Programová časť												
Realizačná časť												
Finančná časť												
Záver												

Zdroj: Weisová, Bernátová: Strategické plánovanie samosprávy, Municipalia 2012

Tvorba Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Lúčnica nad Žitavou prebiehala v úzkej spolupráci zhotoviteľa s predstaviteľmi a obyvateľmi obce, ako aj s ďalšími odbornými konzultantmi, a to tým spôsobom, že zhotoviteľ vo veľkej miere akceptoval a zapracoval ich predstavy do dokumentu. Výsledky PHSR by mali byť zapracované do územného plánu obce

Lúčnica nad Žitavou. Dohody o partnerstve sú uvedené v prílohe 5, zoznam členov pracovných skupín je v prílohe 1.

Pri spracovaní PHSR bola využitá metóda interaktívneho plánovania. Podstatou metodiky interaktívneho plánovania je, že proces prebieha systémom zdola nahor, čo znamená, že sami miestni občania sú autormi svojich rozvojových plánov, ktoré budú aj realizovať. Občania sami totiž najlepšie poznajú svoje okolie, jeho možnosti, históriu, kvalitu i problémy. Rovnako veľmi dobre vedia o svojich potrebách a požiadavkách svojich detí a nevyhnutne a majú právo rozhodovať o svojej budúcnosti, čo je základný princíp demokracie. K tomuto účelu bol využitý dotazník predložený občanom, a tiež vstupy vedenia obce zapojené do tvorby PHSR. Avšak pritom treba myslieť i na kvalitu životného prostredia a kvalitu života vôbec, ako najvyšší cieľ v rozvojových trendoch a aktivitách, a preto spolupráca s odborníkmi z rozličných profesií je nevyhnutnosťou.

Použité participatívne metódy (formulár U7)	Informovanie verejnosti	Získavanie názorov verejnosti	Zohľadnenie názorov verejnosti
Tlačené materiály			
Verejné informačné tabule	áno		
Informačné formuláre, tabuľky údajov	áno		
Využitie existujúcich médií			
Zverejňovanie informácií v miestnej tlači	áno		
Zverejňovanie informácií v miestnom rozhlase	áno		
Internetové stránky obce	áno		
Stretnutia			
Stretnutia s kľúčovými ľuďmi/skupinami	áno	áno	áno
Návšteva v dotknutom území	áno	áno	áno
Verejné pripomienkovanie	áno	áno	áno
Využitie miestnych ľudí na získavanie názorov	áno	áno	áno
Rozhovory a prieskumy			
Dotazník pre širokú verejnosť	áno	áno	áno
Poradné skupiny			
Miestne poradné skupiny	áno	áno	áno

Zdroj: Vlastné spracovanie

Zoznam analyzovaných koncepčných dokumentov (formulár U8)			
Názov dokumentu	Platnosť dokumentu	Úroveň dokumentu	Zdroj
Národná stratégia regionálneho rozvoja SR	2030	národná	http://www.telecom.gov.sk/index/index.php?ids=93254
Integrovaný regionálny operačný program	2020	národná	http://www.unsk.sk/showdoc.do?docid=11928
Regionálna integrovaná územná stratégia NSK	2020	krajská	http://www.unsk.sk/showdoc.do?docid=11930
Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja NSK	2016-2022	krajská	http://www.unsk.sk/showdoc.do?docid=13220
Územný plán NSK		krajská	Aurex, s.r.o., 2012
Environmentálna štúdia územných dopadov klimatických zmien NSK		krajská	Ekojet, s.r.o., 2015
Integrovaná stratégia rozvoja územia Regionálneho združenia Dolná Nitra (dokument v príprave)		regionálna	
Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja mesta Vrábľa (obdobie 2015-2024)	2015-2024	miestna	Scarabeo-sk, s.r.o., 2015
Plán hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Lúčnica nad Žitavou z roku 2007	2007-2014	miestna	spracovaný Ing. Ladislavom Cagaňom, bývalým starostom

Zdroj: Vlastné spracovanie

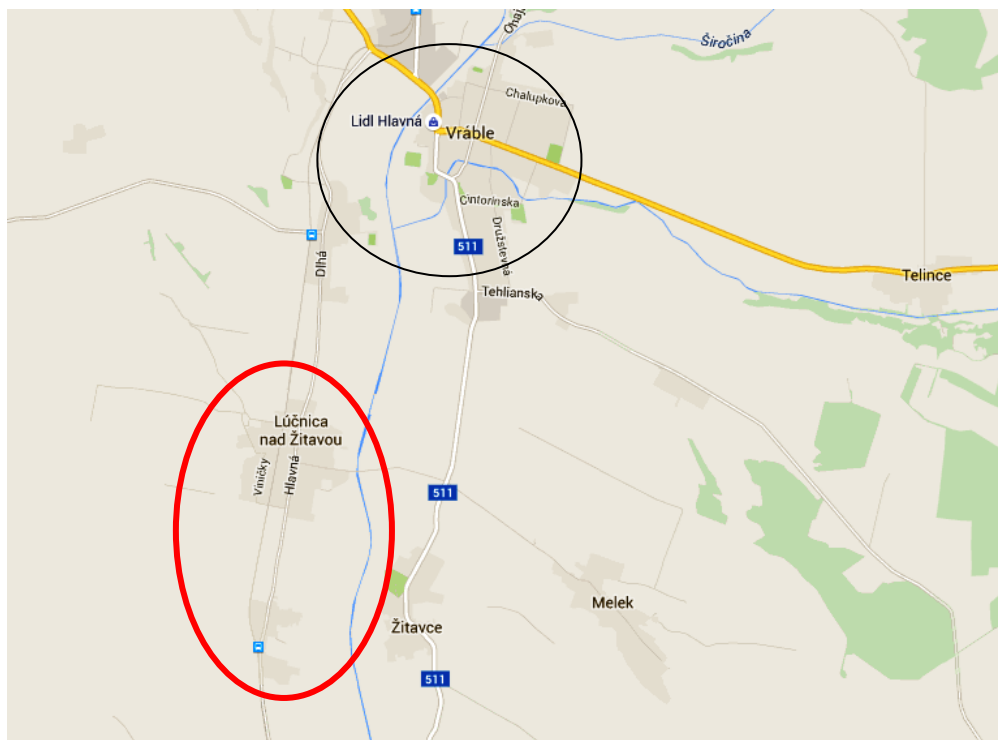
Pri spracovávaní PHSR boli využité dokumenty a literatúra, ktoré zabezpečia jeho kvalitu, ako aj kompatibilitu s inými plánovacími nástrojmi na rôznych úrovniach. Kompletný zoznam použitých zdrojov je uvedený v prílohe 2.

Jedným z hlavných zdrojov informácií o obci a zároveň kľúčovým východiskom pre prípravu tohto PHSR bol „Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Lúčnica nad Žitavou na roky 2007-2014“, ktorý bol spracovaný v roku 2007. Kľúčové zistenia sú nasledovné:

- PHSR z roku 2007 obsahoval 5 priorít, 21 opatrení a viac než 150 aktivít, čo sa ukázalo ako veľmi neprehľadná štruktúra. Preto boli rozvojové zámery prehodnotené a nanovo usporiadané do 7 priorít a 40 opatrení, pričom celkový počet plánovaných aktivít klesol.
- V období 2007-2014 boli realizované investičné zámery v celkovej hodnote 635tis. eur, a to rekonštrukcia miestnych komunikácií a chodníkov, zastrešenie amfiteátra a realizácia domu smútku. Podrobnosti ex-post hodnotenia sú v prílohe 6, formulár U9.
- Neinvestičné zámery realizované v období 2007-2014 zahŕňali inštaláciu kamerového systému (10tis. eur), prípravu dokumentácie (napr. ROEP, stavebné povolenia, štúdie) a podanie žiadostí o financovanie projektov.
- Na obdobie 2015-2022 je pripravených niekoľko zámerov, predovšetkým rekonštrukcia verejného osvetlenia, rozšírenie vodovodu, dobudovanie kanalizácie, výstavbu multifunkčných ihrísk, rekonštrukcia kultúrno-spoločenského domu, parkovej plochy vo Vajke a materskej školy. Podrobnosti ex-post hodnotenia sú v prílohe 7, formulár A4.

2. ANALYTICKÁ ČASŤ

Obec Lúčnica nad Žitavou sa nachádza v nitrianskom kraji v okrese Nitra, od mesta je vzdialená cca 18 km, od mesta Vráble cca 4 km. Obec leží v strednej časti Žitavskej pahorkatiny na nive riečky Žitavy. Jedná sa o obec s charakteristickou prístavnou štruktúrou zástavby, v súčasnosti sa táto jednoznačná historická štruktúra zástavby stráca budovaním nových ulíc. Cez obec ako hlavná dopravná tepna prechádza okresná komunikácia, ktorá do obce odbočuje z cesty I/51, vedie cez Dyčku (časť mesta Vráble) a pokračuje cez ďalšie obce smerom na Šurany.

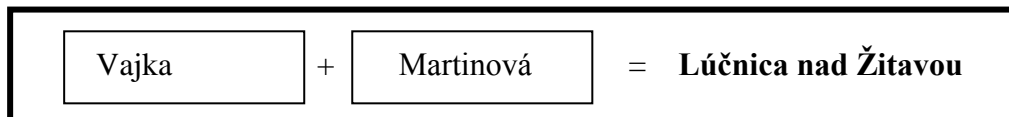


Zoznam použitých kvantitatívnych a kvalitatívnych dát (Formulár A1), ktoré boli použité pri spracovaní jednotlivých tematických oblastí analytickej časti, je uvedený v prílohe 2.

HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA A SÚVISLOSTI

Z histórie obce

Obec Lúčnica nad Žitavou vznikla spojením obce Vajka nad Žitavou a obce Martinova v roku 1960. Ide teda o aglomeráciu, v ktorej sú dve katastrálne územia, dve zastavané územia. Každá časť obce sa vyvíjala samostatne, v súčasnosti sa pokúšajú o koordinovaný rozvoj. Erb obce je nový a predstavuje práve spojenie obce Vajka (lemeš) a Martinova (ratolesť a klas). Je potrebné zdôrazniť, že obec vznikala pod tútorstvom folklórneho súboru Lúčnica, čím si predurčila prijať tiež do svojho vienka priority FS Lúčnica – udržiavanie tradícií.



Historické údaje sú čerpané jednak z publikácií o obci, jednak z ústneho podania obyvateľov. V roku 1993 vydala obec publikáciu Lúčnica nad Žitavou 1113-1993 pri príležitosti hneď niekoľkých významných výročí:

- 880. výročie prvej písomnej zmienky o obci v záznamoch Zoborskej listiny
- 250. výročie výstavby kaštieľa
- 230 rokov od postavenia rímskokatolíckeho kostola, ktorý je zasvätený sv. Jánovi Nepomuckému
- 600. výročie smrti Jána Nepomuckého
- 100 rokov od odovzdania železničnej trate Nové Zámky- Zlaté Moravce, ktorá vedie cez obec, do prevádzky
- 70 rokov od založenia hasičského zboru

Z histórie obce Vajka nad Žitavou

Najstaršie osídlenie: Územie obce bolo osídlené už od praveku, o čom svedčia rôzne náhodne nájdené črepiny a vykopávky. Vo Vajke sa našli črepy a nálezy a z obdobia neolitu (neskorej doby kamennej). Medzi najstaršie nálezy patria tzv. hromové kamene, ktoré sa našli pri pozemkoch ležiacich západne od fary. Sú to kamenné sekery a sekeromlaty z neskorej doby kamennej. Jeden „hrom“ sa v obci zachoval až dodnes (obr.). Na pravobrežnej terase rieky Žitavy, severne od obce Vajka v chotárnej časti Vymokliny, sa nachádzalo rozsiahle staroveké sídlisko. Z časti bolo, v priebehu ďalšieho obdobia porušené dnes už zaniknutou tehelňou. Asi 1 km od tejto lokality sa nachádza Zemný hrad - „Fidvár“ pri Vrábľoch. V posledných rokoch sa v miestnej časti Domovina vykopali predmety z keltských hrobov (okolo roku 300 p. K). Sú to dva bronzové náramky a hlinená nádoba. Najstaršie záznamy o obci:

- Obec po páde Veľkomoravskej ríše ležala na starej ceste z Ostrihomu cez Dvory nad Žitavou do Nitry, blízko brodu cez Žitavu, i táto skutočnosť vplývala na jej rozvoj.
- Prvá písomná zmienka o obci je z roku 1113. V Zoborskej listine, vydannej kráľom Kolomanom, sa spomína Vajka (Wochoi), ako majetok zoborského benediktínskeho kláštora.
- Na náčrte zo zač. 13 stor. je obec označená ďalej od brehu rieky. V rokoch 1241-1242 bolo toto osídlenie zničené Tatármi
- Vajka už v roku 1286 patrí medzi majetky uhorského kráľa.
- O sto rokov neskôr darovala kráľovná Mária obec hradu Gýmeš (Jelenec), na ktorom sídlila rodina Forgáchovcov a jej patrili i okolité obce a pozemky. V darovacej listine sa píše, že hradnému pánovi patrí aj mýto vyberané na moste cez rieku Žitava, Vajka sa tak stala pre rodinu významným zdrojom príjmov. Do polovice 15 stor. sa Vajka vyvinula na

väčšiu obec, no sľubný rozvoj však zastavilo na 150 rokov nebezpečenstvo tureckých vojsk.

Turecké nájazdy: V roku 1533 napadli obec prvý krát Turci. Od roku 1554 bola obec natrvalo pod tureckou nadvládou až do vyhnanie Turkov z územia Slovenska v r. 1685. Po pustošivom nájazde žitavskou dolinou roku 1624 sa rozhodla vrábeľská stolica zemanov ostrihomského arcibiskupstva postaviť na ľavom brehu Žitavy medzi Vrábľami a Vajkou Zemný hrad - „Fidvár“. V pevnosti bola vojenská posádka, ktorá mala za úlohu brániť mestečko i prechod cez Žitavu. Obranná pevnosť stratila na význame po roku 1663, kedy bola Turkami vypálená. V roku 1699 po uzavretí mieru medzi rakúskym cisárom a Turkami strácajú Turci moc i nad južným Slovenskom. Po roku 1705-1710 prichádzajú do spustnutej obce noví obyvatelia, najmä z okolia Prievidze. Noví prisťahovalci si budovali príbytky z hliny.

Súčasnoscť: Po roku 1918 v novom štáte dostala obec názov Vajka. Od roku 1927 Vajka nad Žitavou. Najprv bola začlenená do okresu Nové Zámky, potom do okresu Nitra, a po roku 1923 patrí do okresu Vráble.

Z histórie obce Martinová

- Unikátny nález našli pri upravovaní obecnej poľnej cesty v roku 1931. V hĺbke 1 m našli kosť mamuta. nález bol odovzdaný do Národného múzea v Turčianskom Svätom Martine.
- Obec Martinová sa prvý krát spomína v roku 1437, keď kráľovský majetok v nej mali v zálohe Ludanickovci - oligarchovia horného Ponitria. Pomenovaná je podľa zakladateľa Martina z Branču, ktorý žil na začiatku 14.stor. Potom celé storočie obce vlastnili a navzájom si ju odovzdávali a predávali zemianske a šľachtické rodiny.
- Turecký vpád v rokoch 1553-1554 zanechal vypálenú dedinu. Obec sa postupne znova osídľovala, prišli sem aj prisídlenci z Moravy. Cholera v r. 1831 si vyžiadala 31 ľudských životov.
- Roku 1838 súdili sa tunajší zemanmi so zemanmi z Úľan. Spor sa týkal záplav. Domy zemepanských rodín boli postavené nad Žitavou, ktorí odrazili vodu zo starého koryta a zapríčinili záplavu v obci.
- Rímskokatolícka škola bola založená r.1930, obcou bola slabo udržiavaná. V r.1948 bola v obci postavená provizórna budova školy z drvených panelov, neskôr tu bol umiestnený miestny národný výbor. Nakoniec budova slúžila ako kultúrny stánok.
- V r.1987 sa vybudoval na miestnom cintoríne Dom smútku, v chotári obce sa nachádzal i židovský cintorín. Dnes je miesto zarastené krovín a sú tam ešte 2 náhrobníky.

Hmotné kultúrne dedičstvo

Charakteristické črty požitavského regiónu sa odrážajú vo všetkých oblastiach sociálneho a kultúrneho života i v tradícii. Obec disponuje niekoľkými zaujímavými objektami:

Kostol: V roku 1763 panstvo Vass a Baross finančne prispeli k výstavbe rímskokatolíckeho kostola (obr.12). Patrónom chrámu sa stal Ján Nepomucký. Kostol je postavený v neskorobarokovom slohu, ktorý nie je zbytočne prevrstvený novými štýlmi. Kostol bol ohradený múrom. K pôvodnej stavbe kostola bola roku 1900 pristavaná veža. Roku 1911 bol kostol opravený a rozšírený o dve bočné lode. Ďalšie opravy boli realizované v roku 1971 a v roku 1991. Kostol je zapísaný v zozname kultúrnych pamiatok.

Kaštieľ: neskorobaroková stavba, postavený bol v roku 1743, opravený bol v roku 1963. Kaštieľ postavil Mikuláš Vass, člen zemianskej rodiny v Nitrianskej župe. Od tejto rodiny kaštieľ odkúpil Ján Sczitovský, ostrihomský arcibiskup, asi v r. 1859. Je isté, že v roku 1811 tu už sídlili Boronkayovci, ktorí mali v obci i rodinnú kaplnku. Budova kaštieľa je prízemná, podpivničená, postavený na pôdoryse v tvare širokého „U“, situovaná smerom do rozsiahleho parku, za ktorým bol majer patriaci ku kaštieľu. Kaštieľ mal dve dlhé krídla, čím na nádvorí vznikol záveterný parter, príjemný na pobyt v exteriéri. Nad vstupným portálom je erb rodiny

Vassovcov. Pôvodné vnútorné zariadenie sa nezachovalo. Neskôr v objekte sídlilo vedenie obce, potom bol kaštieľ prenajatý na 99 rokov istej architektke pracujúcej vo Viedni, ktorá ho neskôr obci vrátila. Následne bol kaštieľ predaný nesolventnému majiteľovi, odvtedy kaštieľ chátra. Kaštieľ je zapísaný v zozname kultúrnych pamiatok. Boli v ňom natáčané filmy, nakoľko mal jedinečnú architektúru i exteriér. V rokoch 1959-1963 sa uskutočnila veľká oprava kaštieľa. v strednej miestnosti s klenbovým ozdobným stropom bola zriadená sobášna miestnosť, ďalej tu bola umiestnená knižnica.

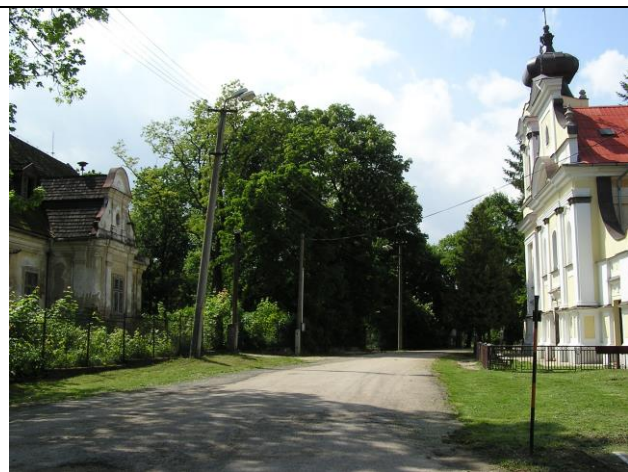
Kaplnka s kryptou: novogotická stavba z roku 1811 je tiež zaradená do zoznamu kultúrnych pamiatok Slovenska. Nad vchodom je erb rodiny Boronkayovcov. Kaplnka má mozaikové okná, oltár s obrazom a ornamentálnu grisaillovú výmalbu klenby.

Vodný mlyn: hoci sa jedná o významnú kultúrnu pamiatku vzhľadom na fakt, že takýchto objektov sa veľa na Slovensku nezachovalo, jej technický stav je veľmi zlý, je v dezolátnom stave. Spomína sa už v roku 1720. Postavený je z kamenných kvádrov a pálených tehál. Pôvodne mal lopatkové koleso so spodným náhonom. Začiatkom 20.storočia koleso bolo nahradené turbínou. Ide teda i o technickú pamiatku v obci. Pri mlyne bolo jazierko ako zásobáreň vody pre prípad sucha a pri tomto jazere sa pásli husi a kačky z celej dediny.

Kamenný prícestný kríž: bol viac krát premiestnený, teraz sa nachádza na cintoríne.

Škola: záznamy o škole vo Vajke nad Žitavou sú z konca 18. stor. Prvý učiteľ v obci je známy od roku 1800. Budova školy už stála roku 1842 za dedinou pri potoku Lúštek.

Farnosť: najstaršie pramene uvádzajú, že obec Vajka patrila pod cirkevnú správu v Archidekanáte komárňanskom a v dekanáte veľkocetínskom. Dôležité je spomenúť, že vo Vajke pôsobili uvedomelí slovenskí kapláni, ktorý boli členmi Slovenského učeného tovaríšstva, prvej slovenskej osvetovej a vzdelávacej organizácie, ktorú založil Antonín Bernolák. Boli to: Štefan Bobkovič, Juraj Madunický a Peter Sarňay.



Kaštieľ s kostolom – historické centrum obce



Zrekonštruovaný bývalý Mlyn pri kaštieli – súčasť historického centra, dnes rodinný dom



<p>Kostol po rekonštrukcii.</p> 	<p>Kaštieľ – kedysi perla obce</p> 
<p>Kaštieľ, v ktorom sídlilo vedenie obce a tu sa filmovalo. Teraz je v rukách súkromníka.</p>	
	
<p>Kaplnka s kryptou</p>	<p>Chátrajúci rodinný dom – tradičná architektúra v obci</p>
	
<p>Studnička – prestavaná v r.1947</p>	<p>Základná škola pre 1.-4.ročník. Ide o 2.školu v obci.</p>

Cintorín: na cintoríne sa nachádza kultúrna pamiatka – hrobka rodiny Boronkayiovcov. Je to unikátna stavba, ktorú je potrebné chrániť. Na cintoríne je celý rad významných kameňov, krížov, napr. kamenný kríž z roku 1778.

Pamätníky padlým v I. a II. sv. vojne a v bývalom cintoríne.

Hospodárske objekty, pozostatok hospodárskych objektov pri kaštieli Boronkayovcov (sýpka, majere...).

Ludová architektúra: pôvodné domy boli z nabíjanej hliny a z nepálených tehál. Steny boli omazané a obielené. V obci je pomerne málo zachovalých objektov, najviac v najstaršej časti zvanej Ulička. Zaujímavým prvkom bola výstavba domov so spoločným uzavretým dvorom pre 5-6 rodín.

Vinohradnícke pivnice: pôvodne to boli malé stavby z nepálených tehál s jednou nadzemnou miestnosťou – prešovňa, sklad apod. za ňou sa schádzalo do klenutej pivnice. Pred vchodom bola podstienka podopieraná dvoma trámami. Z týchto objektov sa zachovala už len nepatrná časť.

Sakrálné pamiatky: v katastrálnom území obce je neobvykle veľa sakrálnych kaplniek, sakrálnych plastiek a iných prvkov, ktoré dávajú obci príjemný ľudský rozmer a ducha. Tieto prvky je potrebné chrániť, udržiavať a podporovať.

- Kaplnka na cintoríne (mauzóleum Boronkayovcov v cintoríne)
- Kaplnka sv. Urbana vo vinohradoch
- Kaplnka v parku kaštieľa
- Socha sv. Jána Nepomuckého na námestí
- Socha sv. Jána Nepomuckého v Martinovej
- Božia muka pri ceste na okraji Martinovej
- Socha Panny Márie na začiatku obce
- Kríž pred rímsko- katolíckym kostolom
- Kríž na sekanínách
- Socha sv. Floriána pred kaštieľom
- Osirelý podstavec sochy sv. Floriána
- Božia muka v parku – pri amfiteátri
- Božia muka pri potoku Lúštek
- Božia muka v časti Martinová
- Prícestný kríž – viac krát
- Ústredný kríž nového cintorína z roku 1778
- Cintorín - vzácne náhrobné kamene z 19.storočia
- Drevená zvonica v Martinovej - prestavaná
- Kráľ detvianskeho typu v časti Martinová
- Kríž v kalvárii na studničke

	
Božia muka v Martinovej	Kaplnka sv.Urbana pri vinohradoch v Marinovej



Pamätná tabuľa v bývalom cintoríne



Filagória v parku – dnes už neexistuje.



Kaplnka sv. Urbana vo vinohradoch vo Vajke



Prícestný kríž v Martinovej



Pamätník padlým v II.sv.vojne



Plastika Panny Márie pred OcÚ v centre obce

	
Božia muka v parku, neďaleko amfiteátra	Sakrálna plastika pri št. ceste
	
Plastika anjela strážneho na cintoríne	Jeden z najstarších náhrobných kameňov

Nehmotné kultúrne dedičstvo

Významné rody a významné osobnosti, ako i tútor obce, folklórna skupina Lúčnica, by mali mať v obci svoje pamätné izby, múzeá, spomienkové plastiky apod. Ich život v obci by sa mal zverejniť, prezentovať a na tom z časti postaviť marketing obce. Predávať by sa napr. mohli darčkové predmety (tanieri, obrúsky, pohľadnice apod.) na túto tému, či organizovať odborné akcie. Tým by sa do obce prilákali milovníci o tieto rody a osobnosti.

Významné rody a rodiny:

Rodina Vassová: Priezviská Vass nachádzame v obci už v 16. stor., ale to boli poddaní. So zemianskou rodinou Vassovcov sa v župe Nitrianskej a Tekovskej stretávame s Povstaním Františka Rákocziho II. proti Habsburgom. Rodina pochádza zo Sedmohradska, z obce Czege. Juraj Vass ako podkapitán klužského sedmohradského vojska pridáva sa v r. 1704 k Rákoczimu, a nasleduje ho do severného Uhorska. Stáva sa jeho blízkym priateľom. Po porážke Rákocziho povstania v r. 1707 pri Trenčíne sa o ňom strácajú správy, pravdepodobne odišiel v nasledujúcich rokoch s Rákoczim do vyhnanstva v Turecku. Jeho brat Mikuláš sa k Rákoczimu

povstaniu nepripojil. Zostáva verný cisárovi, získava majetky v Mochovciach a vo Vrábl'och v Tekovskej župe. Stáva sa politikom, v r. 1711 je zvolený za podžupana Tekovskej župy. *Mikuláš Vass* sa významne postaral o rozvoj obce. Postavil hospodárske budovy majera, ubytovne pre roľníkov pracujúcich na jeho majetku a pred r. 1720 na Žitave vodný mlyn. R. 1743 za pomoci nových obyvateľov postavil pri mlyne kaštieľ. Jeho vnuk Ján sa podstatnou mierou podieľal i na stavbe prvého kostola vo Vajke r. 1763. Od rodiny Vassovcov získali celé vajkovské zemepanstvo i s kaštieľom Boronkayovci, ktorí sa sem v r. 1859 všetci z Vrábl'ov presťahovali.

Rodina Borossová: Zemepanská rodina Barossovcov pochádzala z Trenčianskej župy, šľachtický titul získala v r. 1579. Bola to rodina značne rozvetvená a vlastnila majetky v župách Nitrianskej, Tekovskej, Hontianskej, Komárňanskej, Györskej, Novohradskej a Peštianskej. A jej členovia zastávali rôzne významné funkcie v uhorskej štátnej správe. Najslávnejším sa stal *Gabriel Baross* (1848-1892). Narodil a sa v Pružine a zomrel v Budapešti, a pochovaný je v Klobušiciach pri Ilave. Bol najprv ministrom obchodu a neskôr dopravy a verejných prác, kedy sa podstatným dielom zaslúžil o budovanie a rozvoj železníc a ciest v Uhorsku. Pretože podporoval výstavbu na území Slovenska, žartovne ho jeho kolegovia nazývali „tót minister“-slovenský minister. Barossovci mali vo Vajke len menšiu časť polí, ktorú koncom 18.stor. získali sobášom Boronkayovci.

Rodina Boronkayová: Šľachtická rodina Boronkayovcov pochádzala zo Šomodskej župy, ležiacej na juhu Blatenského jazera. Prvé zmienky o nich sú zo 14.stor., prvý jej predstaviteľ Pavol de Boronka sa celým menom uvádzal v kráľovskej listine z r. 1476. Rodina mala značné majetky i v župe Fejerskej a Vesprémskej. Po vpáde Turkov do Uhorska sa rodiny Boronkayovcov vysťahovali a postupne získali majetky v župe Zvolenskej, Zemplínskej Abovskej i Nitrianskej, Tekovskej a Hontianskej. Mnohí členovia rodiny zastávali v Uhorsku význačné vojenské, spoločenské i politické funkcie. Hlavným sídlom Boronkayovcov boli Vráble. Štefan Boronkay bol vysokým vojenským hodnostárom v armáde kráľa Leopolda I. (1560), Ladislav Boronkay v tom čase bol vládny zmocnencom a podžupanom Tekovskej župy, ďalší Štefan Boronkay bol v r. 1643 podžupanom Zemplínskej župy. Kráľovskou darovacou listinou (z r. 1664) získali zemepanstvo v osade Nešice (dnes časť obce Malé Ripňany), podľa ktorej si uvádza i svoj šľachtický predikát (de Neszté). Aj členovia rodinnej vetvy v Nemčiciach, Prílepoch a Slažanoch mali významné postavenie, boli vyslancami na snemoch, kráľovskými radcami, podžupanmi i županmi. Keď v prvej polovici 18.stor. sa časť rodiny presťahovala z Vrábel na Vajku po zemepanskej rodine Vassovcov, urobili si z Vajky hlavné sídlo. Prestavali kaštieľ, založili pri ňom chýrny park, starali sa o kostol, faru a mlyn. Na cintoríne si vystavali hrobku s kaplnkou v novogotickom slohu (1811). Štefan Boronkay bol v rokoch (1790-1807) vyslancom Tekovskej župy na Uhorskom sneme, v r. 1810 bol prvým podžupanom a potom zástupcom hlavného župana Tekovskej župy. R.1825 bol hlavným županom Zvolenskej župy. Jeho syn Ján (1784-1844) bol cisársko-kráľovským radcom, od r. 1815 bol predsedom kráľovského tabulárneho súdu v Trnave a od roku 1820 palatínom stolice arcibiskupských a svätajurských predialistov. R. 1825 bol prvým podžupanom Tekovskej župy. Z ďalších členov rodu Imrich bol kráľovským radcom, nositeľom viacerých čestných titulov. Jeho syn Imrich vykonával funkciu hlavného daňového dozorca Nitrianskej župy. Syn Jána Boronkaya Ladislav (1815-1902) bol hlavným župným tajomníkom Hontianskej župy a jej vládny zmocnencom. Jeho syn Štefan, ktorý v mladom veku získal titul kráľovského radcu, zomrel 34-ročný. Keďže Ladislav nemal ďalších mužských potomkov, jeho nástupkyňou sa stala jeho mladšia dcéra Mária. Bola to slobodná, vzdelaná žena (študovala v Paríži). Na zemepanstve hospodárila za pomoci odborných správcov až do svojej smrti v r. 1940. Mária dva roky pred smrťou adoptovala za svojich synov Antona a Petra Döryho, synov Márie Majtényovej, tretej ženy muža svojej staršej sestry Heleny, Vojtecha Döryho. Obaja prijali meno Boronkay - Döry. V r. 1944 pred príchodom Sovietskej armády do obce sa celá rodina vysťahovala najprv do Rakúska a neskôr do Argentíny. Z priezviska meno Boronkay v Argentíne už vynechali, tým vajkovská vetva Boronkayovcov zanikla. Rodový erb

Boronkayovcov bol: V modrom štíte strieborný dvojramenný kríž vyrastajúci zo zlatej gotickej koruny v dolnej časti štítu.



Významné osobnosti žijúce v minulosti v obci a ich diela:

Dr. Bárči Gustav (nar. 1890): V rokoch 1910-1911 bol učiteľom na Rímskokatolíckej ľudovej škole vo Vajke nad Žitavou. Pochádzal z Dvorníkov v okrese Trnava. Absolvoval ústav pre vzdelávanie liečebných pedagógov, v r. 1921 bol promován na doktora na lekárskej fakulte v Budapešti. V rokoch 1913-1921 pôsobil ako učiteľ a riaditeľ ústavu pre hluchonemých v Kremnici, 1935-36 pracoval na Ministerstve vzdelávania a kultúry v Budapešti. 1936-37 bol riaditeľom ústavu pre vzdelávanie liečebných pedagógov, 1942-63 bol riaditeľom vysokej školy tohto odboru v Budapešti. Prednášal na mnohých medzinárodných konferenciách. Patril medzi učencov svetového mena v odbore liečenia hluchonemých. V r.1975 vydalo Maďarsko poštový lístok so známku s jeho portrétom.

Hlaváč Eudovít (1.4.1921 Vajka nad Žitavou): Pôsobil ako redaktor v časopisoch a vydavateľstvách (Obroda, Svet socializmu, Tvar). Od roku 1957 redaktor časopisu Výtvarný život. je zakladateľ galérie výtvarnej fotografie Profil. Napísal dejiny fotografickej tvorby(1967), Fotografický detail(1964), Sociálna fotografia na Slovensku (1974). V roku 1970 mu udelila vyznamenanie medzinárodná federácia pre umeleckú fotografiu (FIAP). V roku 1992 vydal román Vymokliny.

Podhorec Silvester (narodený 22.12.1913 vo Vajke nad Žitavou): Vyštudoval Pedagogickú fakultu UK v Bratislave- odbor výtvarná výchova, učil na rôznych miestach v okrese Šurany. Ako výtvarník pracoval akvarelom, olejomalbou, linorezom, drevorezom. Vystavoval v Bratislave, Budapešti. Zaoberá sa históriou, napísal Dejiny Komjatic, Dejiny ochotníckeho divadla v Komjaticiach, Dejiny farnosti Komjatic.

Štefan Šalát (24.12. 1885-227.12.1969) - Pochádzal z obce Necpaly nad Nitrou, okr. Prievidza. Ako absolvent gymnázia v Kláštore pod Znievom získal miesto učiteľa a organistu vo Vajke. Ako mladý učiteľ v ťažkej hospodárskej dobe obetavo pracoval. Snažil sa povzniesť kultúrnu úroveň obyvateľov. Bol vynikajúci pedagógom. Bol veľmi aktívny v Spolku sv. Vojtecha, Jednote orla v iných organizáciách. Zbieral dokumenty o dejinách obce, zaznamenával ľudové piesne a zvyky. Napísal kroniku obce od r. 1908 do 1938. Je to významný prameň o pomeroch a živote občanov vo Vajke.

RNDr. Šalát Tibor, univ .prof. ,DrSc. (13.5.1926 Vajka nad Žitavou): Matematik, pedagóg. Po skončení štúdia na Prírodovedeckej fakulte KU v Prahe 1950 pôsobil na Zdravotnej škole v NZ, na Prírodovedeckej fakulte UK v Bratislave. Vo vedeckej činnosti sa zaoberal metrickou teóriou čísel, problematikou reálnych funkcií a topológiou. Je autor prác: Nekonečné rady, Repetitória stredoškolskej matematiky. Zodpovedný redaktor časopisu Acta Facultatis rerum naturalium Universitatis Comenianae.

JUDr. Zrubec Severín (5.11.1921 Vajka nad Žitavou): Básnik, filatelista. Absolvoval právnickú fakultu UK v Bratislave. V r.1945-48 pracovník MNV v Bratislave, 1953-67 redaktor

vydavateľstva Príroda, 1968 pracovník ministerstva poľnohospodárstva a výživy SSR. Publikoval v študentských a liter. časopisoch, vydal zbierku Hodina stromov (1965). Organizátor filatelistického života na Slovensku, 1966-79 predseda Zväzu slov. filatelistov a podpredseda Zväzu čs. filatelistov. Založil a redigoval edíciu filatelistických publikácií.

Lýdia a Ladislav Jakobovičovi: režiséri ochotníckeho divadla v obci po roku 1947

Štefan Červený, Ján Vančo, Stanislav Vozaf: režiséri a herci ochotníckeho divadla neskôr

Anna Somorová, Ján Somora, Vojtech Šulka: vedúci folklórneho súboru Vajkovčanka, zberatelia piesní, zvykov z 30. tých rokov 20. storočia.

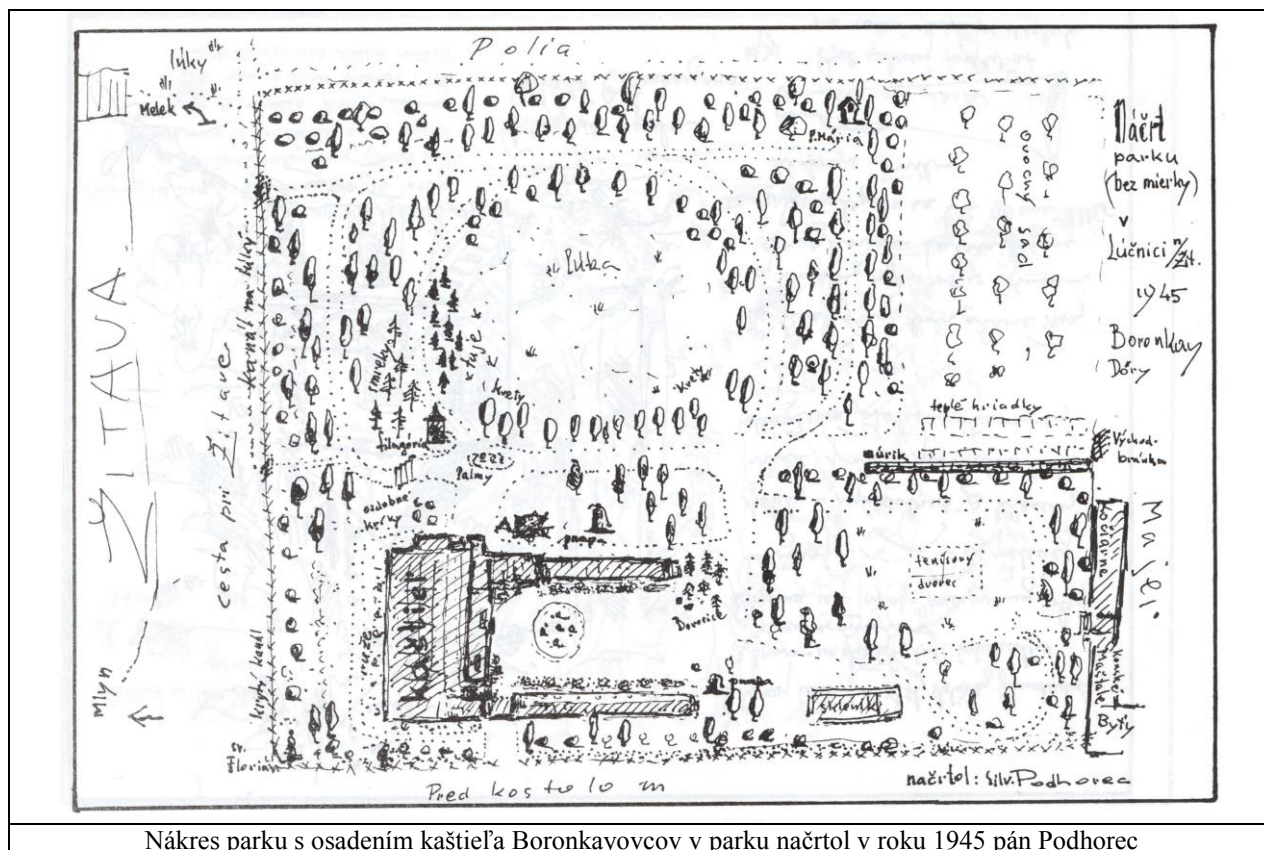
Prírodné pamiatky a pozoruhodnosti

Jednu z najvýznamnejších oblastí kultúrneho a prírodného dedičstva predstavujú objekty a predmety kultúrnych pamiatok a historická zeleň. Kultúrne dedičstvo je chápané ako kultúrno-historicko-spoločenský odkaz, ktorý je potrebný zachovať, chrániť a zveľaďovať. Záujmy kultúrneho dedičstva v jeho priemete:

- historický vývoj územia jednej i druhej časti obce, teda obce Vajka a obce Martinova
- tradičná štruktúra zástavby oboch obcí – pricestná zástavba
- kompozično-estetické aspekty – historické urbanistické prvky, historická štruktúra zástavby a ľudová architektúra s regionálnymi charakteristickými prvkami.

Prírodné dedičstvo je chápané ako tradičné agro-ekosystémy, historické úpravy parkov a záhrad, historické stromy, historické krajinné štruktúry. Záujmy ochrany kultúrneho a prírodného dedičstva z tohto hľadiska sú nasledovné:

- historický vývoj parku pri kaštieli
- historické krajinné prvky urbánneho i prírodného prostredia – park, kalvária apod.
- historické krajinné štruktúry vytvorené a udržiavané dlhodobo človekom – vinice
- historické agro-ekosystémy – tradičné druhy, sorty kultúrnych rastlín a tradičné technologické postupy, najmä pestovanie viniča a spracovanie hrozna



Nákres parku s osadením kaštieľa Boronkayovcov v parku načrtol v roku 1945 pán Podhorec

Park pri kaštieli: anglický park okolo kaštieľa s parterom medzi krídlami kaštieľa vznikol pravdepodobne po výstavbe kaštieľa, teda po roku 1743. Centrálnu plochu parku tvorila lúka. Kaštieľ bol postavený v tvare písmena „U“, pričom jeho krídla dnes už neexistujú. Na nádvorí bol parter s kvetinovou výzdobou po obvodě nádvorja. Smerom k majeru, kde bola tiež kočiareň a maštale pre kone, bol skleník a tenisový kurt. Časť parku tvorila úžitková záhrada s hriadkami a ovocným sadom. Z parku boli priehľady na obec Melek. Pri kaštieli bola „pumpa“, studňa a pri nej stál najstarší strom v parku. Cez leto boli v parku umiestnené i palmy, ktoré prezimovali v skleníku. Ďalej bola v parku umiestnená plastika sv. Floriána a plastika Panny Márie, ktorá stojí na svojom pôvodnom mieste dodnes. Dnes je na mieste ovocného sadu postavená Materská škôlka.





Dreviny v parku: V publikácii Lúčnica nad Žitavou sú uvedené perokresby Silvestra Podhoreca, výtvarníka narodeného v obci. Jedna z nich, z roku 1945, zobrazuje najstarší strom v parku, druhovo nebol určený. Kmeň obopli štyria chlapi (tzn. Že obvod stromu bol min. 6m). Ďalej sa uvádza, že v parku rástli smrek, borovice, tuje, javory, bresty, lipy atď. Z publikácie sa tiež dozvedáme, že v obci, pri dvore mlynára, rástli 2 figovníky vysoké cca 2 m, ktoré i plodili a plody dozrievali.

Kalvária: nachádza sa v časti Vajka. Konajú sa tu každoročne púte. Súčasťou plochy sú jednotlivé zastavenia krížovej cesty a prameň, ktorý bol vystavaný v medzivojnovom období a opravený po II.sv.vojne. Prístup na kalváriu je cez odvodňovací kanál jednoduchým mostíkom. Súčasťou priestoru je fóliové jazierko, do ktorého voda priteká z prameňa. Jazierko je novotvarom v priestore a nemá historické opodstatnenie. V priestore je pomerne dosť lavičiek pre prípadných návštevníkov. Zastavenia sú drevené, jednoduché, drevené, materiálovo vhodne riešené, čo priestor zjednocuje. Pri zastaveniach sú vysadené borievky (*Juniperus communis*), čo je síce drevina domáca, avšak v danom vegetačnom pásme sa prirodzene nevyskytuje, takže historicky tu nie je pravdivá. Niektoré borievky sú podporené ešte nevhodne smrekmi. V priestore kalvárie sú vysadené pagaštany, tie sú vo veku cca 80 rokov, sú v dobrom kondičnom stave a ich ochrana je vhodná. Okolo niektorých stromov je urobená kamenná terasa. Ich význam je nejasný.

Cintorín: cintoríny patria k tým, ktoré si zachovávajú tradíciu pestovania kvetov na hroboch. Na cintoríne vo Vajke je vysadených množstvo trvaliek, zaujímavým prvkom a špecifickým pre obec je pestovanie pivónie. Na cintoríne je príliš veľa ihličnatých drevín, čo narušuje krajinný ráz a pôsobí tiež príliš staticky v priestore. Z hľadiska vybavenosti je vhodné cintorín dobudovať – vodné prvky, odpočívadlá, jasná kompozičná os, vyzdvihnúť staré a významné náhrobné kamene, podporiť sakrálnosť cintorína apod.



Park a amfiteáter, kde sa koná každoročné vystúpenie FS Lúčnica

	
Solitérne stromy na kalvárii sú dominantné	Tradičná architektúra na viniciach
	
Pri zastaveniach sú vysadené borievky	Drevený kríž v priestore kalvárie

SOCIÁLNA OBLASŤ

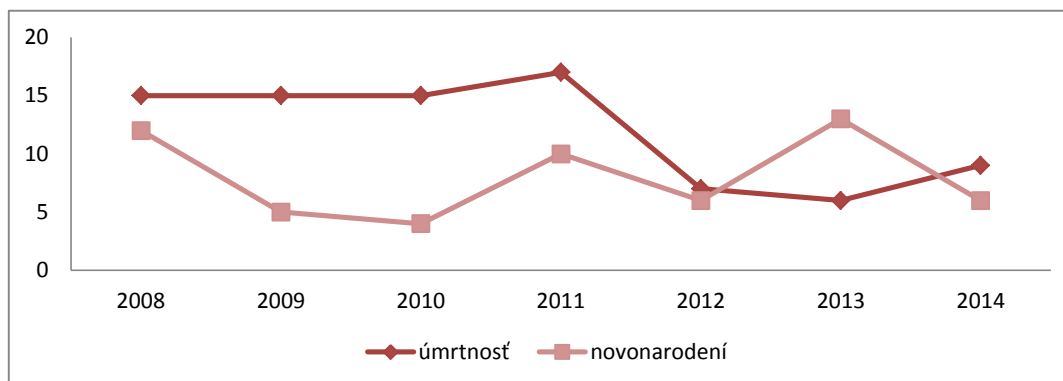
Socio-demografický vývoj

Tak ako i v okolitých obciach na Slovensku, demografický vývoj v obci Lúčnica nad Žitavou je od posledného sčítania ľudu záporný. Obyvateľov v obci ubúda, najviac z dôvodu vystaňovania sa. Demografický vývoj je uvádzaný na základe informácií Krajskej správy Štatistického úradu SR v Nitre. Vývoj v socio-demografickej oblasti ukazujú nasledovné tabuľky:

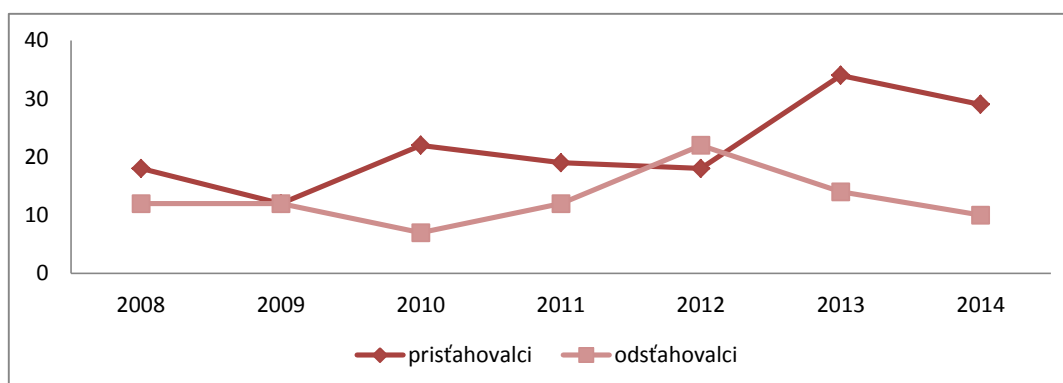
Socio- demografický vývoj obyvateľov obce

Rok	Úmrtnosť	novo narodení	Priťahov.	Odstaňov.	Stav
2008	15	12	18	12	3

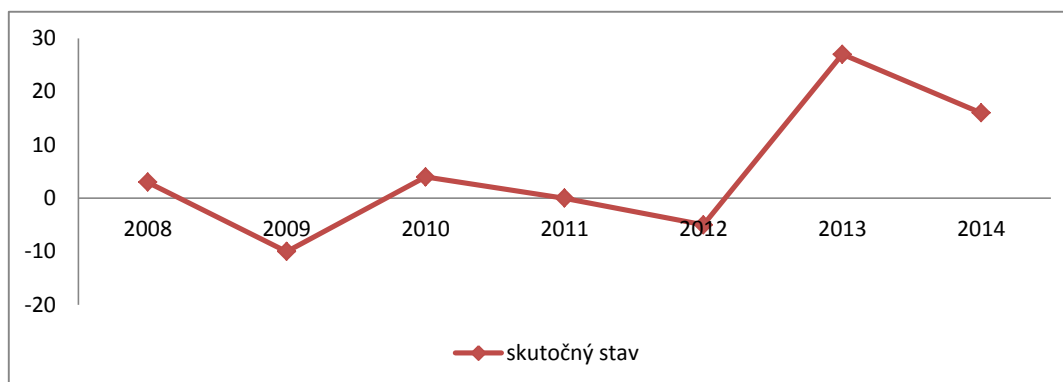
2009	15	5	12	12	-10
2010	15	4	22	7	4
2011	17	10	19	12	0
2012	7	6	18	22	-5
2013	6	13	34	14	27
2014	9	6	29	10	16
	84	56	152	89	35



Graf 1 znázorňuje úmrtnosť v obci a novonarodených obyvateľov od r. 2008 až do r. 2014. Úmrtnosť v obci najvýraznejšie stúpila v r. 2011. Najviac novorodených bolo v r. 2013. Od r. 2008 do r. 2014 zaznamenávame v obci 84 zomrelých a 56 novorodených.

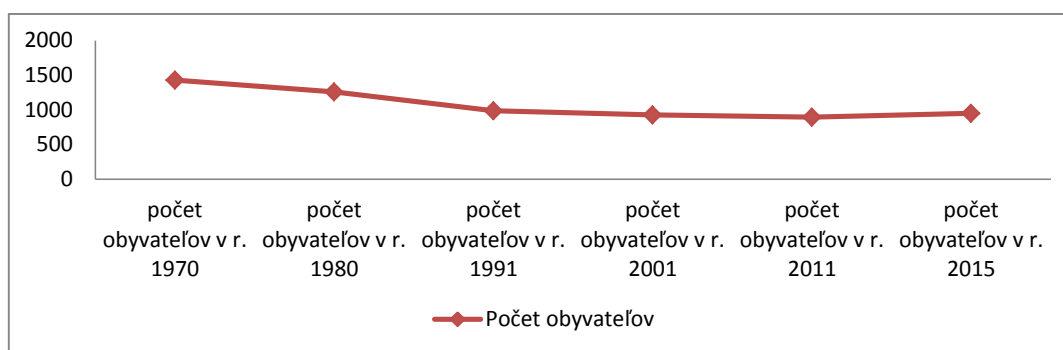


Graf 2 znázorňuje počet pristahovalcov a odstahovalcov v obci od r. 2008 až do r. 2014. Všeobecne môžeme skonštatovať, že z dlhodobého hľadiska od roku 2008 do r. 2014 je migračné saldo obyvateľstva v obci kladné. Najviac pristahovalcov v obci Lúčnica nad Žitavou bolo v r. 2013 a najmenej v r. 2009. Najvyšší počet odstahovalcov sa výrazne javí v r. 2012 a najmenej v r. 2010. V najbližších rokoch sa očakáva prírastok pristahovaného obyvateľstva, čo súvisí s celospoločenským trendom sťahovania sa obyvateľstva na vidiek a riešenie otázky finančne dostupného bývania.



Graf 3 znázorňuje celkový stav migračného obyvateľstva obce Lúčnica nad Žitavou od r. 2008 až do r. 2014. V r. 2009 počet obyvateľov klesol, avšak v roku 2010 dochádza k pozitívnemu obratu. Postupný pokles obyvateľov si môžeme všimnúť až v roku 2012. Najviac obyvateľov zaznamenávame v r. 2013. Tento postup je pozitívny pre obec.

Na porovnanie uvádzame v grafoch počet obyvateľov v obci v r. 1970, 1980, 1991, 2001, 2011 a v r. 2015. Výsledky znázorňuje nasledovný graf:



Graf 4 znázorňuje počet obyvateľov v r. 2001 a 2011. V r. 2001 mala obec Lúčnica nad Žitavou 926 obyvateľov, avšak v r. 2011 tento počet klesol na 894 obyvateľov. Za posledné roky počet obyvateľov v obci Lúčnica nad Žitavou prudko klesá, čo tiež vo veľkej miere ovplyvňuje rozvoj obce na najbližšie roky. Ide o úbytok -32 osôb z celkového počtu obyvateľstva (podľa sčítania ľudu r. 2011). Hlavným dôvodom poklesu obyvateľstva v obci Lúčnica môžeme zaznamenať odsťahovanie obyvateľov do miest, hlavne do Nitry a do Vrábels, kvôli vhodnejším podmienkam bývania, resp. za prácou.. Pre obec by bolo prospešné, keby začala stavať na týchto faktoch, aby tak v blízkej budúcnosti dosiahla väčší záujem zo strany občanov o obec a rázny rozvoj v obci.

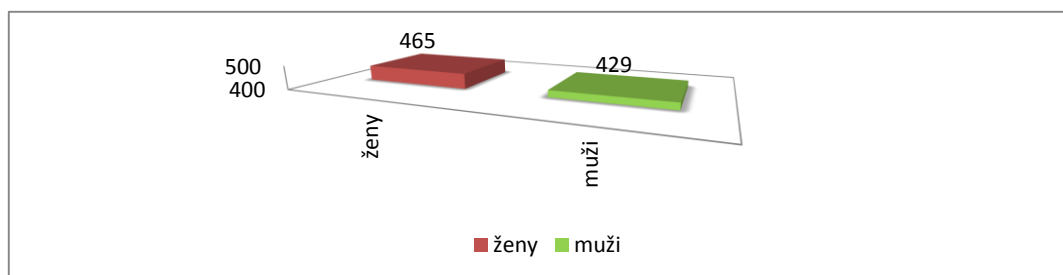
Počet obyvateľov v obci podľa pohlavia

Počet obyvateľov v obci s trvalým pobytom		
kataster	počet	%
muži	429	47,98
ženy	465	52,01
spolu	894	100,00

Údaje pochádzajú zo Sčítania ľudu, domov a bytov z roku 2011.

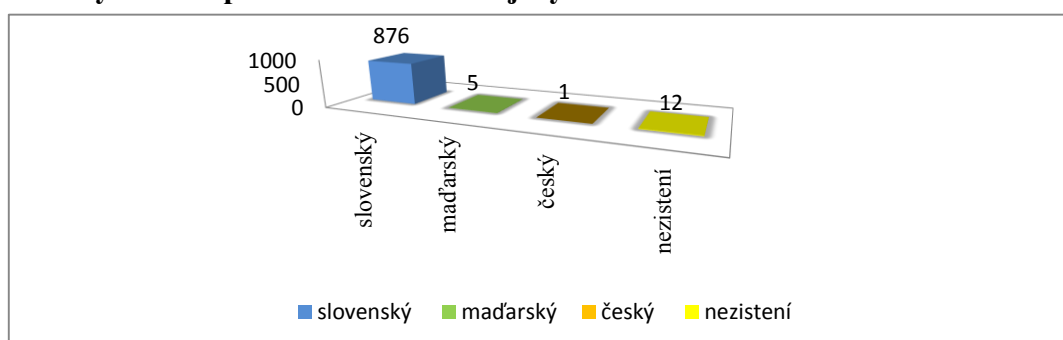
	Martinová	Vajka n. Žitavou	Spolu
ženy	101	381	482
Muži	105	363	468
0-14 r.	39	77	116
15-65 r.	133	502	635

Nad 65 r.	34	165	199
spolu	206	744	950



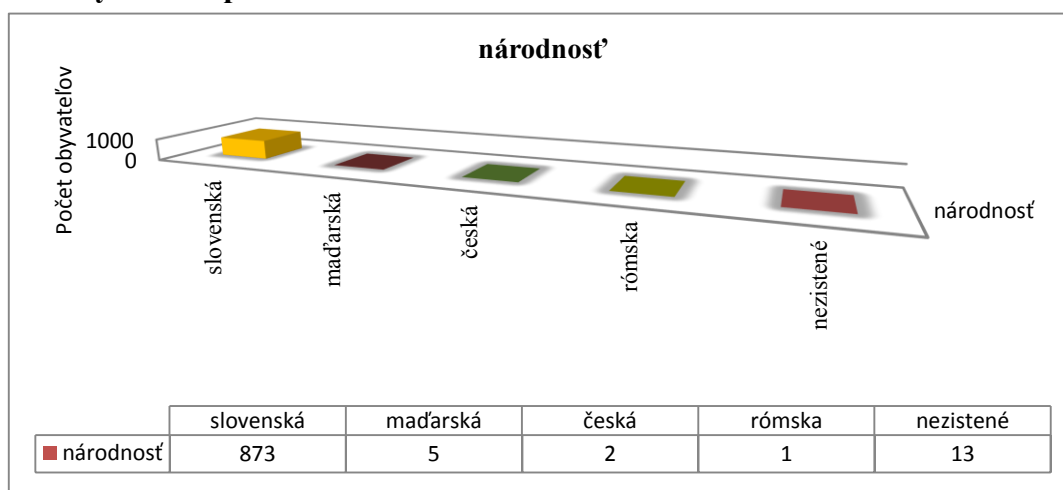
Graf 1 znázorňuje počet obyvateľov podľa pohlavia z r. 2011. Podľa výsledkov v obci prevláda počet obyvateľov ženského pohlavia, čo predstavuje 52,01% z celkového počtu obyvateľov.

Počet obyvateľov podľa materinského jazyka



Graf 6 znázorňuje počet obyvateľov podľa materinského jazyka. Údaje pochádzajú zo Sčítania ľudu, domov a bytov z roku 2011. Až 876 obyvateľov má materinský jazyk slovenský, čo predstavuje 97,99% z celkového počtu obyvateľstva obce. V obci sa hlásili 5 obyvatelia k maďarskému materinskému jazyku, čo predstavuje 0,565% z celkového počtu obyvateľstva obce. K českému materinskému jazyku sa hlásil 1 obyvateľ, čo je 0,11% obyvateľstva obce. 12, čiže až 1,34% obyvateľov neuviedlo svoj materinský jazyk.

Počet obyvateľov podľa národnosti



Graf 7 Pri poslednom sčítaní obyvateľstva v r. 2011 sa k slovenskej národnosti hlásilo až 873 obyvateľov, čo predstavuje 97,65% z celkového počtu obyvateľstva v obci. K maďarskej národnosti sa hlásilo 5 obyvateľov, čo predstavuje 0,56% z celkového počtu obyvateľstva obce.

V obci nájdeme aj obyvateľa s rómskou a 2 obyvateľov s českou národnosťou. 13 (1,45%) obyvateľov z celkového počtu obyvateľstva v obci vôbec neuviedlo svoju národnosť.

Náboženské vyznanie obyvateľstva

Vierovyznanie	počet	%
Rímskokatolícka cirkev	769	86,02
Evanjelická cirkev augsburského vyznania	10	1,12
Pravoslávna cirkev	2	0,22
Evanjelická cirkev metodistická	1	0,11
Cirkev bratská	1	0,11
Starokatolícka cirkev	2	0,22
Bez vyznania	64	7,16
Nezistené	45	5,03

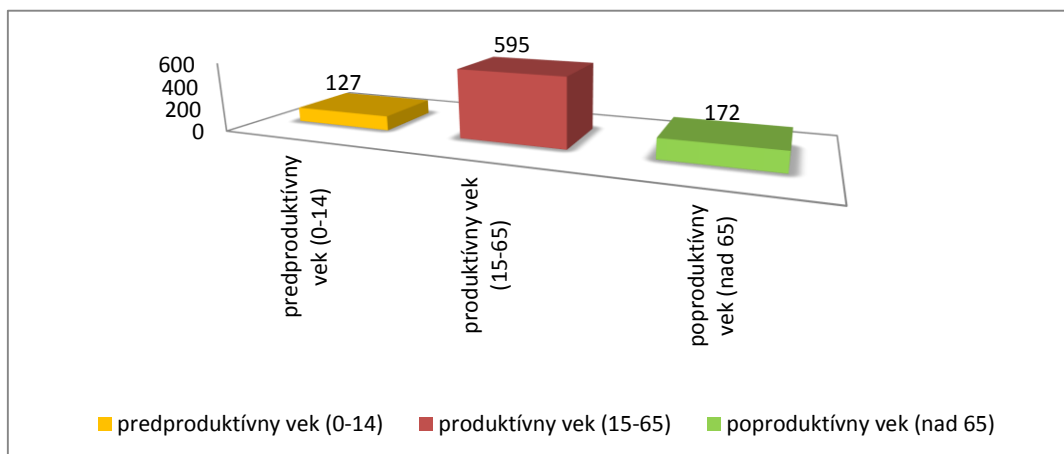
Údaje pochádzajú zo Sčítania ľudu, domov a bytov z roku 2011.

V obci Lúčnica nad Žitavou je väčšina- až 769 obyvateľov rímskokatolíckeho vierovyznania, čo predstavuje 86,02% z celkového počtu obyvateľstva. 10 obyvateľov sa hlásilo aj k evanjelickej cirkvi augsburského vyznania, čo predstavuje 1,12%. 2 obyvratelia, čiže 0,22% z celkového počtu obyvateľstva sa hlásili k pravoslávnej cirkvi; takisto 2 obyvratelia k starokatolíckej. Jeden obyvateľ sa hlásil k evanjelickej cirkvi metodistickej, jeden k cirkvi bratskej. Bez vyznania je 64 obyvateľov, čo predstavuje 7,16%. 45 obyvateľov neuviedlo svoje vierovyznanie.

Veková štruktúra obyvateľstva

	roky	počet	%
predproduktívny vek	0-14	127	14,20%
produktívny vek muží	15-65	595	66,55%
poproduktívny vek muží	Nad 65	172	19,23%

Údaje pochádzajú zo Sčítania ľudu, domov a bytov z roku 2011.



Vzdelanostná štruktúra obyvateľstva

Stupeň vzdelania	Počet obyvateľov	%
Základné	192	21,48
Učňovské (bez maturity)	192	21,48
Stredné odborné (bez maturity)	108	12,08
Úplné stredné učňovské (s maturitou)	20	2,24
Úplné stredné odborné (s maturitou)	154	17,23
Úplné stredné všeobecné	22	2,46

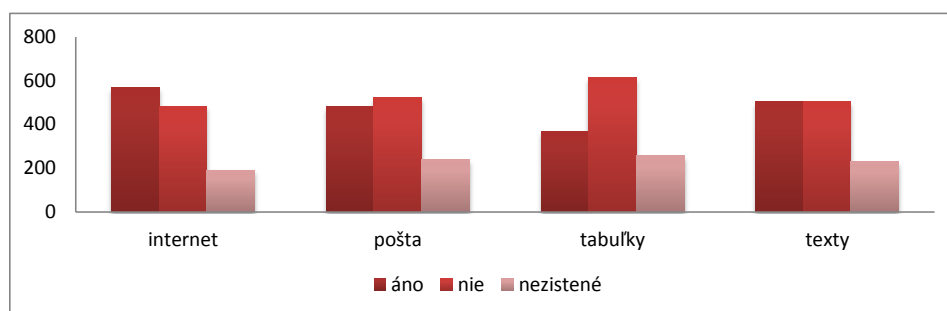
Vyššie odborné vzdelanie	16	1,79
Vysokoškolské bakalárske	7	0,78
Vysokoškolské magisterské, inžinierske, doktorské	47	5,26
Vysokoškolské doktorandské	2	0,22
Bez školského vzdelania	127	14,21
Nezistené	7	0,78

Údaje pochádzajú zo Sčítania ľudu, domov a bytov z roku 2011.

Práca s PC

Aktivita	áno	nie	nezistené	spolu
Internet	445	387	62	894
Pošta	369	446	79	894
Tabuľky	302	491	101	894
Texty	394	420	80	894

Údaje pochádzajú zo Sčítania ľudu, domov a bytov z roku 2011.



Graf 11 internet používa 49,8% obyvateľov, elektronickú poštu 41,3%, tabuľkami pracuje 33,8% a s textami 44,1% obyvateľov obce. Nepoužíva internet 43,3% obyvateľov, elektronickú poštu 49,9%, 54,9% nerobí s tabuľkami a 47% obyvateľov nerobí s textami. Až 322 obyvateľov vôbec neuviedlo tieto informácie.

Bývanie

Obec sa vyvíjala postupne. Jednotlivé vývojové etapy obce je možné sledovať na zachovanej štruktúre zástavby. Obec si zachovala donedávna svoj charakteristický obraz vidieckej obce a v tom je jej prioritná hodnota. V architektúre sa uplatnili a udržali regionálne prvky. V obci sú to väčšinou staršie domy, časť bola postavená začiatkom 20. storočia a sú pomerne zachované, čo podporuje vidiecky ráz obce tekovskej oblasti. Mnohé staršie objekty však boli v 50.-60. rokoch 20. storočia prestavané na štvorce, tiež nové domy v tomto období stratili charakteristický pôdorys. Nová parcelácia pomáhala narušeniu tradičnej historickej štruktúry zástavby. Nová výstavba porušuje tradičné hodnoty, do obce sa vnášajú mestské modely a materiály, a to ako v architektúre, tak i v záhradách. Tiež sa pri osadzovaní nových objektov v ulici nedodržiava stavebná čiara, architektúra je nepôvodná, uplatňujú sa katalógové domy, nedodržiava sa sklon strechy, uplatňujú sa nové typy oplatenia, preberajú sa zahraničné vzory a materiály. Pritom zo zahraničných trendov vyplýva, že „v globalizačnom procese vyhrá ten, kto si zachová vlastnú identitu“. Z hľadiska turistického ruchu je zachovanie tradičných regionálnych prvkov prioritné. Návrat k tradičnej zástavbe je vhodný. Pri plánovaní nových IBV je potrebné uvažovať so spracovaním architektonickej štúdie či UPD-Z pre zástavbu i parceláciu. Vhodné je tiež konzultovať každý zásah v obci s odborníkmi.

Kvalitou bývania sa zaoberá „sociológia bývania“ – štúdium vzťahov medzi obydľím a jeho užívateľmi, vzťahov jednotlivcov a skupín v obytnom prostredí, skúmanie dôsledkov obytného prostredia, do ktorého patrí jednak vlastný byt (užší chápanie bývania), jednak celé obytné

prostredie prislúchajúce k bytu, domu (širšie chápanie bývania), ale i celé prostredie v úrovni sídla. Pre dosiahnutie kvalitného bývania je potrebné realizovať sociologický výskum a pripraviť návrhy na skvalitnenie bývania v obci. Bývanie je jedným z najdôležitejších sociálnych procesov z hľadiska ekonomického, ekologického, kultúrneho, technického, ale i sociologického. Kvalita bývania sa odráža tiež v naplnení funkcií bývania: reprodukčná, ochranná, komunikačná, emocionálna, apod.



Kontrast v architektúre je problém od 60.rokov. Zjednocujúcim prvkom by mohli byť ploty a predzáhradky, čo ale nie je.



Nová farebnosť domu, vikiere nemajú nič spoločné s tradičnou architektúrou tejto oblasti.



Tradičné drevené okná – hra s fantáziou



Priestor pre sakrálnu plastiku vo fasáda



Tradičná architektúra tejto oblasti



Spoločné dvory a priestor pred domom

Vďaka svojej polohe pri meste Vrábľe má Lúčnica nad Žitavou dobrú dostupnosť. Mesto Vrábľe má v súčasnosti nedostatok pracovnej sily, čo znamená pracovné príležitosti pre občanov obce Lúčnica nad Žitavou. Obec tiež môže počítať s miernym prílevom prisťahovalcov, ktorí

hľadajú prácu vo Vrábľoch. Avšak v tom prípade by mali byť na bývanie vytvorené dobré podmienky. Obec má preto v úmysle poskytnúť prisťahovalcom najmä možnosť kvalitného bývania v zelenom, vidieckom prostredí a dostatočne veľké pozemky pre novú výstavbu. S tým tiež súvisí i regulovanie zástavby v zónach bývania, aby sa zachoval vidiecky ráz obce. Vďaka rozširovaniu zóny bývania by mali nájsť viac práce i remeselníci pôsobiaci v obci – stavbári, tesári, stolári, maliari a pod. Potrebné je však novou výstavbou podporiť génia loci obce – vidiecky ráz obce.

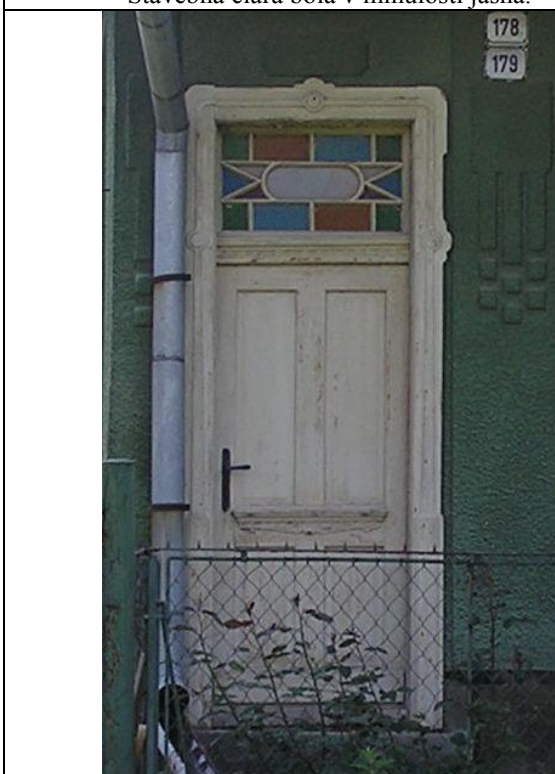
Dedením majetkov podľa uhorského práva sa na Slovensku dosiahla špecifická štruktúra krajiny i zastavaného územia – úzke dlhé parcely, stavebný objekt pri ceste, za domom hospodársky dvor, záhrada, sad prípadne hospodárske stavby. Táto tradičná zástavba bola porušená v období socializmu, kedy sa presadzoval trend „priblíženia obce k mestu“. Nová parcelácia sa stala blízka mestskej parcelácii a to pretrváva i v súčasnosti. Nové parcely sú zväčša obdĺžnikové o výmere 6-8 árov. Uličná čiara nie je striktne daná a najmä dodržiavaná. Stavby hmotovo sú výraznejšie, rozľahlejšie a nerešpektujú regionálne prvky. Nové štvrte kopírujú mestský spôsob zástavby, čo je v rozpore so stanoveným cieľom zachovania tradičného vidieckeho prostredia a nadviazania naň.



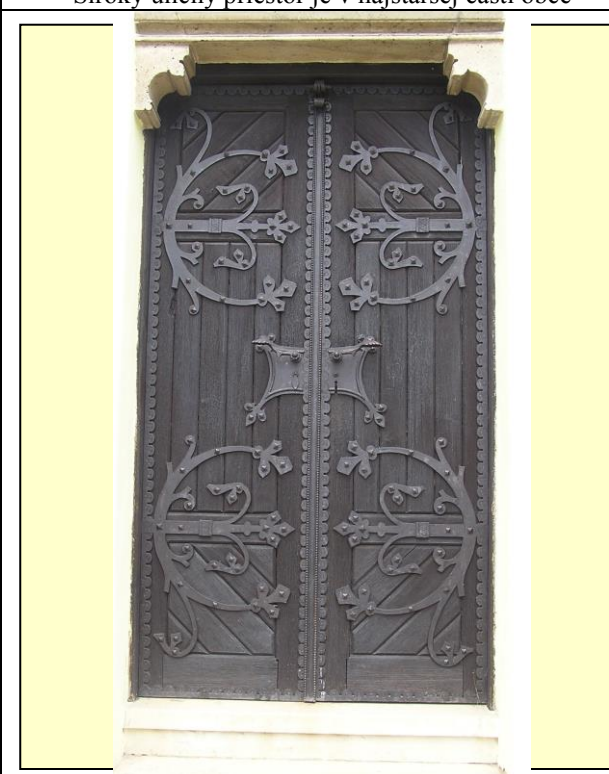
Stavebná čiara bola v minulosti jasná.



Široký uličný priestor je v najstaršej časti obce



Dvere v duchu tradície s vitrážou



Dvere na kaplnke

Bývanie vo vidieckej obci nesie sebou určité špecifiká i kultúrne znaky, ktoré je potrebné pre zachovanie identity obce rešpektovať. Kvalitu bývania tiež výrazne ovplyvňujú vonkajšie podnety i vlastná politika bývania, a podpora bývania. Tu sa naskytuje možnosť ovplyvniť spokojnosť občanov aj zo strany obce. Pri zvýšení kvality bývania je potrebná komunikácia s odborníkmi na túto problematiku a na základe odborných podkladov vypracovať „stratégiu skvalitnenia bývania“ pre občanov Lúčnice nad Žitavou.

Objekty, ktoré znehodnocujú vidiecky ráz obce, je možné tlmiť výsadbou vzrastlej zelene, tradičnými drevinami, nie drevinami cudzokrajnými, pretože tak by sa ešte zvýraznil cudzorodý prvok v obci. V obci sa objavili domy s nepôvodnou architektúrou (tzv. „podnikateľské baroko“) jednak v historickej zástavbe (čo je na škodu obce, avšak zase nie je ich zatiaľ veľa), a jednak takéto objekty sú sústredené do novej ulice za cintorínom. V prípade záujmu občanov i naďalej o takúto výstavbu veľkoobjemových objektov (trend je ustupovať od ich výstavby) je možné takéto objekty sústrediť do jednej štvrte a nepovoľovať ich výstavbu v celej obci, aby sa nenarušil výrazne charakter vidieckej obce Lúčnica nad Žitavou.

Ako zachovať identitu obce po stránke urbanisticko-architektonickej:

- jednou z možností je pri obnove bytového fondu odkupovanie a rekonštruovanie starších domov či už na bývanie alebo ako chalupy na rekreáciu obcou a po oprave ich opätovne predat'. Prípadne je možné im pridať novú funkciu, napr. obecné múzeum, objekty sociálnej starostlivosti, izby známych osobností, múzeum FS Lúčnica, sídlo mimovládnej miestnej organizácie, zriadiť „čajovňu zdravia“ pod. Tým sa zabezpečí, že objekty si udržia tradičnú architektúru, zachovajú sta regionálne prvky, apod.
- ďalšou možnosťou je stanoviť regulatívy pre všetkých občanov, ktorí budú objekty rekonštruovať, a to i v prípade, že sú v ich vlastníctve. Nie je pravda, že občan si môže na svojom pozemku robiť to, čo on chce. Ak býva v hodnotnom prostredí, potom sa tomuto prostrediu musí i prispôbiť.
- pri plánovaní novej výstavby je vhodné spracovať urbanistickú štúdiu s vizualizáciou budúcich objektov, pričom je možné požiadavky na architektúru objektov vopred dohodnúť s príslušným architektom. Výstavba objektov a štruktúra zástavby v obci môže ráz vidieckej obce a krajinný obraz zhodnotiť alebo znehodnotiť. S týmto vedomím je potrebné pristupovať k plánovaniu i povoľovaniu stavieb. Za vývoj je zodpovedné zastupiteľstvo obce.
- celá kapacita bývania v obci Lúčnica nad Žitavou spočíva na domovom fonde, takže žiadne bytové domy sa v obci nenachádzajú. V súčasnosti obec Lúčnica nad Žitavou uvažuje s novou výstavbou rodinných domov na výmere cca 3 ha. Potrebné je vypracovať regulatívy na túto zónu, aby sa nenarušil charakteristický obraz vidieckej obce. Vhodné je uvažovať s výstavbou nízkoenergetických domov, čo je v súčasnosti celoeurópsky trend.

Školstvo a vzdelanosť

Záznamy o škole vo Vajke sú už z konca 18. storočia. Prvá škola v obci Martinová bola zakúpená v roku 1881, pôvodne sa jednalo o roľnícky dom.

Materská škola fungovala v obci od roku 1960 a bola umiestnená v bývalej budove ZŠ (tej, zo začiatku 20. storočia). V rokoch 1975-1981 bola postavená nová MŠ, ktorá v súčasnosti sídli v novom objekte, ktorý je situovaný v obecnej časti parku, zakrývajú ho hospodárske objekty patriace v minulosti ku kaštieli. MŠ v súčasnosti navštevuje cca 25 detí.

Základná škola vo Vajke nad Žitavou už nefunguje, možno by bolo dobré sa znovu zaoberať s vytvorením podmienok pre školstvo v obci. Určité priestory v budove ZŠ slúžia v súčasnosti na fitness pre obyvateľov obce.

Najvyšší podiel vo vzdelanostnej štruktúre obyvateľstva majú občania s učňovským vzdelaním, čo sa javí v porovnaní s inými viac rozvinutými regiónmi výhodou pre vytvorenie

pracovných miest s potrebou nižšieho stupňa kvalifikácie, prípadne pri podpore remeselných živnostníkov. Dobrí remeselníci sú v súčasnosti žiadani.

Jazykové znalosti: keďže sa jedná o obec, ktorá striedavo patrila do Maďarska i na Slovensko, poznačilo to obyvateľov v tom zmysle, že zväčša ovládajú obidva jazyky. To je z hľadiska ich uplatnenia v súčasnosti výhoda. Trochu však zaostáva znalosť iných cudzích jazykov. Mladšia generácia má možnosť učiť sa cudzie jazyky v škole, stredná generácia a staršia generácia nemá ani základné jazykové znalosti vo svetových jazykoch. Vhodné by bolo pre záujemcov organizovať vzdelávacie kurzy jazykové.

Kultúra a subjekty pôsobiace v obci

Historický prehľad

V období 1960-70 bolo dôležitou súčasťou kultúry v obci premietanie filmov (každú sobotu a nedeľu). V roku 1961 sa MNV presťahoval do priestorov kaštieľa a bol vybudovaný prvý *amfiteáter* v parku. V roku 1987 bolo v amfiteátri vybudované vyvýšené hľadisko so sedadlami. V roku 1971 bola vykonaná oprava kostola. V roku 1991 boli obnovené fasády chrámu oprava interiéru a dokončená bola rozsiahla budova obecného úradu, pošta a predajní. Tejto stavbe ustúpila stará vozareň.

Jednota orla: vo Vajke pôsobila ako telovýchovný a kultúrny spolok. Založená bola v r. 1925 učiteľom a organistom Štefanom Šalátom a farárom Ignácom Lissom. Na začiatku mala 24 členov z roľníckej mládeže. V prvých rokoch bol život spolku skromný., schádzali sa obyčajne v nedeľu v cirkevnej škole na besedy. Oživenie nastalo v r. 1930, keď do obce prišiel nový kaplán z Vrábľa Ján Pospiech. Následne bol zložený nový výbor a začali sa prizývať noví členovia. V roku 1931 mala jednota orla 99 členov (obec mala vtedy 800 obyvateľov), všetci členovia mali preukazy a odznaky. Kultúrna, osvetová i zábavná činnosť spolku bola veľmi pestrá. Na schôdzach odzneli prednášky o aktuálnych otázkach, o poľnohospodárstve, ovocinárstve, včelárstve, čítalo sa z novín a časopisov, recitovali sa básne, spievali sa ľudové piesne, hrali sa krátke divadielka. Medzi najobľúbenejšie patrili výlety na Viničky, kde pri hajlochoch hrávala hudba a mládež spievala a tancovala. Výlety sa robili i mimo obec, napr. na vozoch do mlynianskeho parku s odborným výkladom.

- do významných kultúrnych prejavov patrilo vtom čase divadlo. Utvorili sa dva orolské súbory - žiacky a dospelých. nechýbali divadelné predstavenia na Vianoce, fašiangy a Veľkú noc. Za divadelnú sálu slúžila učebňa cirkevnej školy. Orlovské divadlá si získali dobrú povesť, a tak ich občania hojne navštevovali a pozývali ich hrať aj na iné dediny.
- o svojej činnosti Jednota orla informovala i širšiu verejnosť vlastnými časopiseckými a novinovými článkami, napr. Tatranský orol.
- Jednota orla i Štefánikov divadelný krúžok jestvovali až do roku 1938, kedy Vajka po Viedenskej arbitráži pripadla Maďarsku. Obidva spolky zohrali významnú úlohu na povznesení nielen kultúry a osvety v obci, ale i na dvíhaní národnej, celkovej spoločenskej hospodárskej úrovne občanov.
- v období 1938-1945 pokračovala mládež v ochotníckom divadelníctve v rámci Združenia katolíckej mládeže. treba zdôrazniť, že hrávali sa slovenské divadlá.
- opätovný rozmach ochotníckeho divadla nastal po roku 1947, kedy nastúpili do školy manželka Jakabovičovej, ktorý režírovali a boli i hercami. Od roku 1973 sa ochotnícke divadlo organizovalo pri Osvetovej besede.

Spolok sv. Vojtecha: v obci bola pomerne silná miestna organizácia Spolku sv. Vojtecha, v r. 1930 mala asi 100 členov. Išlo o cirkevný spolok.

Matica slovenská: organizovala spolu s MNV prakticky všetky aktivity v rokoch 1969-73, kedy mala až 78 členov. Založený bol aj jej spevokol. V roku 1973 bola jej činnosť zastavená. Miestny odbor Matice slovenskej bol znova obnovený v r.1990.

FS Lúčnica: V roku 1961 v obci prvý krát vystúpil folklórny súbor Lúčnica, ich vystúpenia sa stali tradíciou, ktorá sa zachovala dodnes.

Ďalšie kultúrne telesá: v roku 1947 bola založená *dychovka*, ktorá účinkovala pri rozličných príležitostiach. V roku 1989 vznikla folklórna skupina *Vajkovčanka*. Jeden z občanov obce je zberateľom ľudových piesní a motívov a podieľal sa na i na spolupráci pri nahrávaní hudobného CD. Dnes v obci pôsobia aj ďalšie spoločenské organizácie: napr. Poľovnícke združenie, Slovenský zväz záhradkárov (1962), Slovenský zväz drobnochovateľov (1963).

Kultúrny dom: obec nemá kultúrny dom. Uvažuje s jeho zriadením v budove školy prestavbou tejto ZŠ.

Knižnica: obecná knižnica obsahuje cca 6000 zväzkov a má asi 100 čitateľov. Obec si tiež vedie vlastnú kroniku, do ktorej sa zapisujú významné udalosti v živote obce.

Etnografické prvky: vlastné etnografické prvky špecifické pre obec Lúčnica nad Žitavou zatiaľ neboli zistené. Možno že v tejto oblasti nebol spracovaný dostatočný prieskum. Drobné špecifické prvky vzhľadom na veľkosť a vývoj obce by sa dali očakávať, neboli však potvrdené.

Zoznam kultúrnych akcií za rok 2015

	akcia	organizátor
6.1.	Trojkráľový punč	Obecný úrad
február, marec	Plesy dôchodcov a športovcov	Jednota dôchodcov a TJ Družstevník
22.4.	"Vyčistíme si chotár" - jarné upratovanie	OZ Chotáre Žitavy
apríl, máj	Majáles - ples	Materská škola Lienka
máj	Deň matiek	Jednota dôchodcov, obecný úrad, materská škola
20.6.	Otvorené vinné pivnice	Združenie vinohradníkov
22.6.	Starostovská kvapka krvi	Obecný úrad
27.6.	Hurá prázdniny	Chotáre Žitavy
4.7.	Obecné strelecké preteky	Poľovnícke združenie
26.7.	"LETO NA LÚČNICI" - Vystúpenie Folklórneho súboru Briežok	Obecný úrad
26.7.	Futbalový turnaj Lúčnice s.r.o. - Lúčnica nad Žitavou, Dyčka, Žitavce	Lúčnica, s.r.o.
7.8.	"LETO NA LÚČNICI" - Vystúpenie Country skupiny Bukasový Masív	Obecný úrad
15.8.	Guláš Cup	Bistro Vajka
22.8.	VajMar - hudobno - športový festival	OZ Naša Lúčnica
október	mesiac Úcty k starším	

Spoločenské organizácie, kluby a spolky v obci

OZ Naša Lúčnica, OZ Chotáre Žitavy, Jednota dôchodcov Lúčnica, Farnosť Lúčnica nad Žitavou, TJ Družstevník Lúčnica nad Žitavou, Poľovnícke združenie Lúčnica, Skautský oddiel na Lúčnici, Združenie vinohradníkov

Šport

Historický prehľad

Od roku 1923 bol v obci silný hasičský zbor, čo bolo nevyhnutné vzhľadom na fakt, že domy mali slamené strechy. V roku 1933 bola v obci zorganizovaná okresná súťaž hasičských zborov.

V roku 1925 bola v obci založená „Jednota orla“, ktorá mala na začiatku 24 členov a bola kultúrnou i športovo orientovanou organizáciou. Zo športov prevládal volejbal, cvičenie na hrazde. „Jednota orla“ bola i telovýchovnou organizáciou, tak na školskom dvore sa postavila hrazda

Po roku 1945 znova začala v obci organizovaná športová činnosť. Bol ustanovený športový klub, pri ktorom boli organizované rôzne druhy šport, napr. futbal, volejbal, atletika. Na humne sa zriadilo volejbalové ihrisko. Volejbal sa stal veľmi obľúbeným športom.

V roku 1958 bol založený Zväz pre spoluprácu s armádou - Zväzarm, ktorý bol v obci významnou športovou spoločenskou organizáciou. Konali sa lyžiarske bežecké preteky a súťaže v streľbe z malokalibrových zbraní.

V roku 1974 začala miestna organizácia súťažne pretekať v branných športoch. V tejto činnosti sa dosiahli i celoslovenské úspechy. Po roku 1989 organizácia prešla do Slovenského zväzu biatlonu, kde pretekári reprezentovali obec v Osrblí.

V r. 1977 v Zväzarme vznikol aj krúžok rádioorientačného behu (dodnes 7 titulov majstrov SR). Na tento úspech je vhodné nadviazať, vyvolať pre šport nadšenie najmä u mladej generácie.

Šport dnes

Obec má hneď dve futbalové ihriská, a to v časti Vajka i v časti Martinova. V obci je aktívna Telovýchovná jednota Lúčnica nad Žitavou. Tá udržiava i športový areál (futbalové ihrisko) a organizuje športové akcie. Futbal je i naďalej základnou športovou disciplínou v obci. Športový areál je potrebné dobudovať a sociálne zázemie opraviť.

Vhodné by bolo dobudovať športový areál v Lúčnici na športové centrum, ktoré okrem úspešných športových aktivít bude rozvíjať i netradičné a nové druhy športu a rekreácie, a to až recesného typu, ktoré by priťahli mladých odvážlivcov aj z mesta Vrábľoch, napr.

- lukostreľbu (vybudovať tréningový areál pre národné mužstvo)
- cyklotrail, mototrial (vybudovať umelé terénne podmienky a halu pre tréning)
- lezenie na umelej stene
- súťaž v streľbe na papierové ruže
- kolky, bowling, petanque
- hod kameňom a iné rekreačno-športové aktivity s vtipom a recesiou.

Služby v obci, stav a potenciál

V tejto kapitole sú podrobnejšie charakterizované vybrané služby, pričom kapitola obsahuje tiež návrhy na úpravu rozšírenie služieb. Zoznam ďalších služieb v obci je uvedený nižšie v rámci zoznamu podnikateľských subjektov so sídlom v obci.

Internet: V knižnici je občanom obce prístupný internet zdarma, čo využívajú najmä mladí. Internet je zavedený tiež na OcÚ. Ďalšia internetizácia obce je plánovaná vedením obce a túto aktivitu je vhodné podporiť a dať jej jednu z priorit.

Kultúrny dom: Obec v súčasnosti nemá vlastný kultúrny dom, avšak uvažuje s prestavbou ZŠ na kultúrny dom. Túto aktivitu je vhodné podporiť. Otázkou zostáva lokalizácia nového KD, možno by bolo vhodné uvažovať s vybudovaním kultúrneho centra v oblasti súčasného amfiteátra, aby všetky kultúrne objekty boli koncentrované. Tiež je potrebné zvážiť mierku nového KD, aby nevznikol megalomanský projekt do vidieckeho prostredia.

Zdravotná a sociálna starostlivosť: poliklinika je vo Vrábľoch a v Nitre, lôžková časť je v Nitre. Pravdou je, že do Vrábľov je to z obce cca 4 km, do je pomerne dobrá dostupnosť. V obci však žije prevažne staršia generácia, často imobilní občania, ktorí by asi privítali kvalitnejšie sociálne služby. Do obce v súčasnosti žiaden lekár neprichádza. Ambulantná starostlivosť by mohla byť poskytovaná aspoň počas vybraných dní v týždni, vzhľadom na počet starších obyvateľov v obci. Lekáreň sa tiež nachádza najbližšie vo Vrábľoch. Možno by najmä starší ľudia mohli mať možnosť konzultácií s farmaceutmi i v obci, ak by nebolo možné získať lekára, ktorý by bol ochotný prichádzať do obce.

Pohrebné služby: zabezpečované sú cez Správcov cintorína, ktorí majú sídlo vo Vrábľoch. Možno by bolo vhodné zriadiť vlastnú pohrebnú službu vrátane viazania pietnych kytíc, kamenárstva apod.

Finančné služby: Po stránke dostupnosti služieb obec nedostatočne reaguje na potreby obyvateľov. V obci nie je automat, bankomat, pobočka žiadneho peňažného ústavu, poisťovne ani inej inštitúcie poskytujúcej služby obyvateľstvu.

Doprava a parkovanie: Z hľadiska dopravného systému je potrebné tiež riešiť autobusové zastávky po stránke funkčnej i estetickú a výboiská pre autobusy. Parkovacích miest je v obci v súčasnosti nedostatok, i keď miesto na zriadenie parkovísk je dosť. Vhodné je spracovať dopravnú štúdiu obce, ktorá by vyriešila i tento problém. Parkovanie je vybudované pri cintoríne, kde je však nekvalitný povrch parkoviska. Dopravné spojenie z obce je možné len do Vrábľov. Pri cestovaní ďalej je potrebné tu prestupovať. Vhodné by bolo pre prípad potreby zriadiť „súkromného dopravcu“ typu „taxi“ najmä pre zvýšenie mobility starších občanov, ktorí sú často odkázaní na pomoc.

Verejný priestor: Obec poskytuje priestor pre umiestnenie kolotočov, trhoviska a iných prenosných či dočasných objektov – na ploche pri zastávke autobusu smerom k pohostinstvu. Priestor medzi OcÚ a zastávkou SAD pri reštauračnom zariadení je vhodné upraviť na prirodzené centrum obce na základe urbanisticko-architektonickej štúdie s variantným riešením a prerokovaním s občanmi. Následne budú spracované vykonávacie projekty. Súčasťou riešenia bude i trhovisko.

Verejná zeleň: okolo objektu OcÚ sa nachádza voľná plocha s bylinným porastom a živým plotom. Táto plocha poskytuje priestor na vytvorenie obecného parku alebo kvalitného centra obce s vybavenosťou. Ďalšiu zeleň je možné budovať v niektorých starších uličných priestoroch, pri moste, pri škôlke a škole, vo výrobných areáloch, v záhradách. Vhodné je výstavbu plôch zelene riešiť projekčne a realizovať vlastnou záhradníckou firmou pôsobiacou v obci, ktorá by zároveň realizovala v budúcnosti i údržbu plôch zelene, prípadne by túto službu poskytovala i občanom obce.

Informačný systém: V obci chýba tiež fyzicky informačný systém, ktorý by navigoval návštevníkov k Obecnému úradu, pošte, kaštieli, vodnému mlynu, informoval o názvoch ulíc apod. Vhodné je zriadiť informačné centrum a ekologicko-poradenské či ekonomicko-poradenské centrum vo vzťahu k podpore ekologického hospodárenia či k podpore podnikania. Toto centrum môže byť k dispozícii vo vybraných dňoch po dohode s vedením obce.

Služby pre turistov: V obci chýbajú ubytovacie a stravovacie služby. Pri predpokladanom rozvoji turizmu je potrebné túto činnosť podporiť. Tiež v obci nie je možnosť kúpy suvenírov, tradičných výrobkov, tradičných jedál, ale nie je možné získať ani informácie o obci priamo v informačnom centre, v obci chýba turistická informačná kancelária.

Iné služby: V obci chýbajú i také služby, ako je krajčírstvo, kaderníctvo, holičstvo, obuvník, kováč, možno vývarovňa pre starších ľudí apod. Jednoznačne je vhodné podporiť živnostníkov a zakladanie nových živností. Ďalej v obci chýba vlastná obecná polícia, hasičský zbor s požiarnou zbrojnicou, lekáreň apod.

Vybrané návrhy obyvateľov na služby v obci: Anketa ukázala, že občania by uvítali lepšie služby v obci, a to napríklad zriadenie kultúrneho domu s rôznymi akciami, zriadenie cukrárne či reštaurácie s lacnými, ale tradičnými jedlami. Obec však môže podporiť i iné služby v obci pre svojich občanov, napr.

- zriadiť firmu pre upratovanie domácností i organizácií – ak občania zväčša odchádzajú za prácou a vracajú sa večer, potom pomoc pri domácich prácach zrejme uvítajú. Tiež v obci je značný počet starších ľudí, ktorí by možno upratovacie služby uvítali. Firma však musí mať preverených zamestnancov a poistenie každého zamestnanca.
- cintorín by sa obec mohli starať občania obce, ak by založili podnikateľský subjekt za týmto účelom. V súčasnosti má cintorín v starostlivosti firma Správa cintorínov so sídlom vo Vrábľoch, ktorá už získala koncesiu na cintorínske a pohrebnícke služby.
- uvažovať s rekonštrukciou rybníka a zavedením chovu rýb, ďalej uvažovať s opätovným chovom kačíc a husí a ich následným spracovaním na tradičné a registrované výrobky, napr. „lúčnická husacia pomazánka“ apod.

Poskytovaním služieb by sa tiež zvýšila zamestnanosť v obci i spokojnosť občanov so službami.

HOSPODÁRSKA OBLASŤ

Ekonomicko-podnikateľské prostredie obce

Ekonomická činnosť v minulosti:

Vývoj pred II. sv. vojnou: pôda, aj keď bola úrodná, nedokázala vyživiť viacčlenných roľníkov, preto chodievali na roboty do Zemplína, Budapešti, Belehradu a Rakúska. Začiatkom 20. storočia vďaka kvalitnej pôde životná úroveň zodpovedala lepšiemu priemeru na Slovensku, väčšina obyvateľov sa venovala poľnohospodárstvu. Po I. svet. vojne bolo až 80% domov pokrytých slamou. Domy boli z nabíjanej hlíny, alebo zo surovej tehly. Väčšina obyvateľov pracovala na miestnom veľkostatku ako „bíreši“. V rokoch 1924, 1931 a 1947 bolo viac týždňov počas leta teplo a veľmi sucho. Koryto rieky Žitava takmer vyschlo, hromadne hynuli ryby, vyschli studne, bol čiastočný hladomor. V zimnom období 1928-29 veľké mrazy zničili až 80% ovocných stromkov a viniča. Zahynulo až 50% poľnej zvery. Poľnohospodárstvo je teda silne závislé od klimatických podmienok, o čom sa presviedčame i v súčasnosti.

Vývoj po II. sv. vojne: pôda zemepána Boronkaya bola skonfiškovaná a pridelená iným užívateľom. V roku 1947 bolo založené strojové družstvo (2 traktory, 6 mláťačiek, pluhy) o tri roky neskôr bolo založené jednotné roľnícke družstvo (JRD). Roku 1960 boli zlúčené obce Vajka nad Žitavou a Martinová do jednej obce Lúčnica nad Žitavou a o rok sa zlúčili i družstvá do spoločného JRD. Družstvo obhospodarovalo 1056 hektárov pôdy a malo 283 členov. Po II. svetovej vojne na rozvoj osídlenia výrazne vplývala tiež industrializácia Slovenska, ktorá viedla k vytvoreniu priemyselných centier. Posilňovanie výrobnnej sféry v rámci väčších priemyselných zón pokračuje i v súčasnosti. Pri obci Lúčnica nad Žitavou sú takýmto regionálnym centrom priemyslu Vráble s 500 – 999 zamestnancami. Je tiež predpoklad budovania ďalších pracovných príležitostí v tomto priemyselnom centre vo Vrábľoch. Rozvoj priemyslu celkove oslabil štruktúru vidieckeho osídlenia, avšak určitú silu si udržali tradične väčšie obce, ktoré sa nachádzali vo vhodnej dopravnej polohe a v hospodársky prosperujúcejšom území. To sa týka i obce Lúčnica nad Žitavou.

Zhrnutie ekonomickej činnosti v minulosti: Vzhľadom na podmienky prevládala poľnohospodárska činnosť a samozásobovanie. Kvalitná hlina na výrobu tehál sa kopala v lokalite Vymokliny. Z tejto tehelne boli pravdepodobne postavené všetky väčšie budovy vo Vajke. Železnica postavená medzi Vráblami a Zlatými Moravcami v roku 1893 – preprava tovarov i pracovnej sily

Podnikateľská sféra v súčasnosti

Obecný úrad: je najväčším zamestnávateľom v obci. Spolu s ďalšími organizáciami vo svojej pôsobnosti zamestnáva spolu 15 zamestnancov: 5 administratívnych zamestnancov, vrátane vedenia obce, 4 zamestnancov v materskej škôlke, 3 zamestnancov v základnej škole, 2 zamestnancov na obecnej správe a 1 zamestnanca v rámci verejno-prospešných prác.

Družstvo Lúčnica, s.r.o.: je najväčším podnikateľským subjektom v obci. Patrí k nemu aj obchod s poľnohospodárskymi produktami a vlastné pestovanie plodín v katastri Lúčnica a Melek. Firma je teda zameraná na poľnohospodársku činnosť (produkcia rastlinných produktov) zamestnáva 11 občanov z obce Lúčnica nad Žitavou. Pôsobí tiež v okolitých obciach, kde obhospodaruje poľnohospodársku pôdu. Firma sa sústreďuje na intenzívne využívanie poľnohospodárskej pôdy. V rámci pozemkových úprav je potrebné veľkoplošné hony, ktoré táto firma obhospodaruje, rozčleniť na menšie hony, max. do 20 ha a jednotlivé hony od seba oddeliť remízkami, aby sa do krajiny dostalo viac krajinnej zelene. Medze môžu byť využité na výsadbu jednak vetrolamov, jednak úžitkových druhov (ovocné stromy). Na základe ankety je možné konštatovať, že občania s tvorbou krajinnej zelene súhlasia i vo väčšej miere ako je to obvyklé.

Samostatne hospodáriaci roľníci: ich počet neustále klesal až na nulu (z 26 v roku 1992 na 5 v roku 2007 a 0 v roku 2015), čo je pre vidiecku krajinu a vôbec zachovanie vidieckej kultúry negatívny jav. Odchodom človeka z krajiny a zanedbaním údržby krajiny dochádza k jej

znehodnocovaní, rozširovaní náletových drevín a ku strate tradičných hodnôt, tradičných prvkov a druhov. Znižuje sa tiež rekreačný potenciál krajiny a možnosť produkcie ekologicky čistých potravín. Ekopotraviny a ekoprodukty tradične produkovali práve samostatne hospodáriaci roľníci.

Remeselníci, živnostníci a podnikatelia v oblasti služieb: v obci boli v minulosti drobní remeselníci, v súčasnosti sú služby a živnosti pomerne málo rozvinuté. Spolu je v obci 48 samostatne zárobkovo činných osôb (údaj získaný z obecného úradu). Aj napriek zdanlivo vysokému počtu podnikateľských subjektov má obec v oblasti služieb značné rezervy, chýbajú kvalitné služby pre návštevníkov aj domácu klientelu. Zoznam podnikateľov je nasledovný:

- Invest Servis - ekologické služby a obchodná činnosť
- Auto bal spol. s.r.o.- oprava mot. Vozidiel, predaj ND, autoklampiarstvo
- Bistro Vajka - pohostinstvo
- Alla pub - reštauračné služby, pohostinstvo
- Projekcia Sárázová - vypracovanie projektovej dokumentácie
- Víno Baláži - spracovanie a predaj vín
- M+M stavebniny - predaj stavebného materiálu
- Agrodoprava Kováč - nákladná doprava
- Stravovanie Zuzana Kosibová - verejné stravovanie
- Strelnica Stasa - verejná strelnica
- Preliezky Trubíni - výroba a predaj preliezok, hojdačiek ihrísk
- Ekonóm LM, s.r.o. - vedenie účtovníctva
- Autoservis Uhrin - autoopravárenská dielňa
- Stolárstvo Hoppan - výroba nábytku, doplnkov
- PAMA Lúčnica nad Žitavou - stolárska výroba
- JH Gold - zámočnícka výroba
- BEMISTAV Lúčnica nad Žitavou - stavebné práce s JCB
- AS Mozaika - ukladanie zámkovej dlažby, stavebné práce
- Jednota COOP SD Nitra - predajňa mix
- Slovenská pošta - poštové služby
- Slovak Telekom - telekomunikačné služby
- COOP Jednota - predajňa potravín

Nezamestnanosť v obci

Nezamestnanosť v obci bola v roku 2002 až do 22 %, dnes dosahuje hodnotu cca 10,5 %. Nezamestnanosť je pomerne nízka, to svedčí o dobrej pracovnej morálke občanov, ale i sociálnej a životnej úrovni. Na tomto fakte má zásluhu najmä vybudovanie priemyselnej zóny vo Vrábľoch, ale i oživenie najmä živnostenského stavu priamo v obci. Väčšina obyvateľov z obce za prácou dochádza do okolitých miest. Ak občania sú cez deň v zamestnaní, mali by mať po príchode z práce zabezpečené kvalitné služby v obci a tiež možnosť realizovania svojich záujmov. Služby sú oblasť zatiaľ nedostatočne pokrytá. Tu je možnosť zamestnania sa ďalších obyvateľov obce – hlavne v službách.

Vývoj nezamestnanosti	muži	ženy	spolu
2009	33	24	57
2010	34	24	58
2011	39	32	71
2012	66	33	99
2013	43	33	76
2014	40	44	84
Predpoklad 2015 (do mája 2015 –skutočný stav)	28	30	58



Historický, už prestavaný hospodársky objekt patriace pôvodne ku kaštieľu.



V pôvodnom hospodárskom dvore a sídle JRD dnes sídlia viaceré firmy alebo ich predajne.



Jeden zo živnostníkov v obci - autodiagnostika



Areál v Martinovej – stará sýpka, nevyužívaná

Dochádzanie za prácou:

Väčšina produktívneho obyvateľstva za prácou dochádza, najčastejšie do mesta Vráble, do Nitry a do Jadrovej elektrárne Mochovce. Mimo regiónu je zamestnaných asi 60 obyvateľov a niekoľkí sú zamestnaní v zahraničí.

Dopravné spojenia nie je na vyhovujúcej úrovni. Autobusy chodia do Vrábel a tam je potrebné presadať, ak niekto chce ísť ďalej. Spojenie je však i vlakové do Vrábel. Spoje absentujú najmä počas víkendov a sviatkov. Pre tento účel by bolo vhodné uvažovať so zriadením obecnej dopravnej služby formou lacného taxíka. Takáto služba by mohla byť k dispozícii i počas týždňa pre starších ľudí.

Podpora podnikania a zamestnania v obci:

Vhodné je pri smerovaní rozvoja obce sledovať nosné motto: „*tradiíciami dobiť budúcnosť*“. Z uvedeného vyplýva, že obec by mala podporiť také aktivity, ktoré budú smerovať k produkcii tradičných výrobkov, zachovaniu remesiel a k marketingu uvedenia týchto ľudí na trhu. V obci sa dlhodobo prejavuje trend k samozásobiteľstvu, čo je pozitívny faktor a je možné ho využiť.

Centrum pre tradičné hospodárenie: bolo by vhodné v obci zriadiť „centrum vzdelávania vidieckeho obyvateľstva“, kde by sa občania viedli k vnímaniu vidieka, ako tradičného, špecifického priestoru, ktorý je potrebné zachovať pre udržanie vlastnej identity. Ďalej by toto centrum viedlo mladých ľudí k tradičnému hospodáreniu, k chovu zvierat i pestovaniu úžitkových rastlín apod. Možno by niekto i rád začal hospodáriť, avšak už nevie ako, preto toto poradenstvo. Prednášky by mohli byť zamerané i na etnografické špecifiká, v obci by mohlo byť následne zriadené vlastné obecné múzeum, apod. Vidiek by mal zostať vidiekom, a to i po stránke sociálno-kultúrnej.

Poľnohospodárska produkcia: je dlhodobou významnou súčasťou obce. Keďže v súčasnosti je v rámci Európy nadprodukcia potravín, je vhodné poľnohospodársku činnosť diverzifikovať. Jednou z možností využitia poľnohospodárskej pôdy je výroba biomasy a následne jej využitie ako alternatívneho zdroja energie. Ďalšou možnosťou je produkcia ekoproduktov. Tiež je možné pomôcť pri záchrane tradičného genofondu rastlinného i živočíšneho a spolupracovať s SPU v Nitre na tomto programe.

Lokálne produkty: Samozásobiteľstvo poľnohospodárskymi produktami je na ústupe, mnohí občania využívajú už i na vidieku obchodnú sieť na ich nákup. V tomto smere je potrebné služby zvýšiť, ponúkať produkcii takých poľnohospodárskych výrobkov a produktov, ktoré by mohli byť na trh uvádzané pod ochrannou známkou ako bioprodukty či tradičné produkty. Napr. by bol vhodný chov bielych slovenských husí šľachtených na veľkú pečienku (záchrana genofondu „hus slovenská biela“). Tieto tradičné produkty a výrobky by sa mohli dostať do obchodnej siete v menšom množstve najskôr v Lúčnici nad Žitavou, čím by si daný výrobok získal meno, neskôr do širšieho okolia.

Ovocinárstvo: ovocné sady sa v súčasnosti v katastri obce nenachádzajú a nie je ani zmienka o ich existencii v minulosti. V obci existovali ovocné stromy v remízoch a na medziach, ovocný sad menšieho rozsahu bol v úžitkovej časti parku. Ovocné dreviny sa udržali v súkromných záhradách pri starších domoch i v uličných výsadbách. Tiež medzi vinicami boli a sú roztrúsené veľkokorunné tradičné sorty ovocných stromov, v súčasnosti sa však už objavujú i nepôvodné, produkčné štvrtkmene i ovocné steny na vedení. Zo stromov sa najčastejšie pestovali orechy a čerešne, prípadne moruše, pri pivniciach i slivky. Tieto ovocné dreviny je potrebné vo viniciach zachovať, pretože podporujú génia loci vinohradníckej oblasti.

Vinárstvo: niektoré pramene uvádzajú, že už za čias Veľkomoravskej ríše sa pestoval na území regiónu okolo Nitry vinič. V Lúčnici nad Žitavou sa zachovali tradičné malé súkromné viničky, veľkovýsadby viníc tu realizované neboli. Po roku 1990 poklesom záujmu o kúpu hrozna, dochádza k zániku alebo opusteniu niektorých viníc, prípadne sa menia na sady či úžitkové záhrady. Len niektorí nadšenci naďalej viničky udržiavajú. Vo vinohradníckej oblasti sú hajlochy, je tu plastika sv. Urbana. Niektoré objekty sú však prestavané na poschodové chaty tatranského štýlu, k tejto prestavbe došlo prevažne v 70.-80. rokoch 20. storočia, kedy tento tatranský štýl bol v móde. Vznikli tak historicky nepravdivé veľkoobjemové pivničné domčeky, tieto objekty stratili pôvodnú identitu a z hľadiska turistického nie sú príťažlivé. Tradičné pivnice je potrebné opraviť, podporovať, udržiavať v pôvodnom stave.

Podpora podnikania: Niekedy majú občania väčšie očakávania od vedenia obce, ako je možné reálne mať. Je tomu tak i preto, že sami občania sú značne pasívni a nemajú záujem o podnikanie, ktoré sebou nesie riziko neúspechu. Tak je tomu i v tomto prípade. Hoci štvrtina občanov by aj možno bola ochotná podnikáť, nevedia s touto činnosťou začať. Preto by bolo vhodné viesť napr. hovory o občanmi a poradcami v oblasti podnikania, ktorí by vysvetlili občanom ako začať, prípadne im pomohli s začiatkoch. Vhodné by bolo zo strany obce vypísať súťaž o najlepší podnikateľský plán medzi občanmi obce, napr. o vlastnú pekáreň, chov hydiny, výroba suvenírov, rozvoj tradičných remesiel, spracovanie ekologických výrobkov, apod. – zamestnávať by noví podnikatelia mali najmä občanov v obci. Prvé tri víťazné návrhy by obec mohla podporiť tým, že by ich podporila finančne, napr. pri spracovaní podnikateľského zámeru, dohodli konzultácie s poradcami apod. Občania by tak cítili podporu zo strany obce a možno sa by týmto spôsobom i rozvinuli služby v obci. Dôležité je tiež hľadať možnosť využitia nevyužitých priestorov bývalého poľnohospodárskeho družstva, alebo potom prázdne a zdevastované stavby a priestory odstrániť, aby nezneškodnocovali prostredie obce a nepôsobili depresívne.

Cestovný ruch a rekreačný potenciál

Prečo by mal turista navštíviť Lúčnicu nad Žitavou? Preto, že v nej nachádza hodnoty, ktoré sa v iných obciach strácajú – kvalitné vidiecke prostredie a tradície. Motto „*tradíciami dobiť*“

budúcnosť“ sa premieta vo filozofii podnikania i v rozvoji služieb, a to v hesle: „*len ten, kto si uchová vlastnú identitu, v čase globalizácie zvíťazí*“. Vidiek by mal zostať vidiekom, Lúčnica by mala zostať Lúčnicou. V tom je jej potenciál rozvoja. Táto obec má potenciál svoj rozvoj postaviť na tradíciách. Nie však návratom k petrolejovým lampám, ale kvalitným dizajnom urbánneho prostredia, architektúrou, zástavbou, rešpektovaním tradícií.

V oblasti cestovného ruchu by malo byť hlavným cieľom obce zdržať návštevníka v území obce čo najdlhšie, aby sa tu dobre cítil, šíril dobré meno obce (nepriama reklama) a tiež využil čo najviac služieb (viacdenný turizmus je významným zdrojom príjmov).

Rozvoj obce na princípe zachovania tradícií znamená:

- uchovať historicky pravdivé prvky, ktoré sú pre turistov najatraktívnejšie, podporiť ich rekonštrukciu, podporiť i výstavbu nových objektov tak, aby zostali zachované regionálne špecifiká v architektúre, v úprave dizajnu objektov i dizajnu exteriérov
- podporiť vidiecky ráz obce, vidiecku kultúru a tiež aby sa podporil génus loci obce. Podpora tradícií by mala byť vidieckemu obyvateľstvu bližšia.
- Podporiť vzdelávanie obyvateľstva v tom zmysle, aby si vážili vidiecke špecifiká a nesnažili sa z vidieckej obce urobiť mesto. Podpora tradícií je pre občana vidieka vlastne jeho identitou, je to priestor, ktorý mesto nemá a mať nikdy nebude. Pred výstavbou miest ľudstvo žilo vo vidieckom prostredí, v skupinách, kde si pomáhali a boli tiež na seba odkázaní. Vidiek je v podstate človeku bližší a prirodzenejší. Občanom treba vysvetliť, že bývať na vidieku nie je hanba, ani nevýhoda. Veď i život v mestách je závislý na produkcii vidieka. Život na vidieku prináša prvky a štruktúry, ktoré sú pre turistov zaujímavé, atraktívne, nové.

Atraktívne prvky a služby, ktoré by mohli podporiť najmä atraktivitu obce pre návštevníkov:

Kaštieľ rodiny Boronkay: ich unikátna rodinná hrobka na cintoríne, park pri kaštieli. Možno by bolo vhodné zriadiť v časti kaštieľa expozíciu pripomínajúcu rodinu Boronkayovcov, prípadne i ďalšie zemianske rody pôsobiace v obci (Vassovcov, Borossovcov). Zároveň stojí za úvahu, či by v časti kaštieľa nemohli byť apartmány pre prípadných solventných návštevníkov. Tieto podnety je potrebné prerokovať so súčasným majiteľom kaštieľa a dohodnúť sa s ním na spoločnom využívaní kaštieľa i parku. Kaštieľ je potrebné okamžite rekonštruovať. Je potrebné s majiteľom urobiť dohodu o spolupráci, spoluinvestovaní prostriedkov do rekonštrukcie kaštieľa a o spoločnom využívaní kaštieľa.

Park pri kaštieli: hoci je park z časti už v súkromných rukách, je potrebné hľadať možnosti na dohodu s vlastníkom parku o jeho údržbe obcou a využívaní i pre občanov. Park by mal byť historicky pravdivo rekonštruovaný, aby sa podporil génus loci obce. V tomto bode je vhodné viesť so súčasným majiteľom parku diskusiu. V parku je potrebné prehodnotiť zdravotný stav drevín, určiť zásahy na ich ozdravenie, určiť dreviny na výrub z bezpečnostných dôvodov, prípadne prehodnotiť tiež kompozíciu parku, vybavenosť parku apod. Možno by bolo vhodné napísať žiadosť o dotáciu do niektorého z dotačných fondov na spolufinancovanie rekonštrukcie parku, kaštieľa i mlyna. Na rekonštrukcii by sa podieľala za určitých podmienok obec i majiteľ objektu. Využívanie objektu by však malo byť tiež spoločné, teda rekonštrukcia by bola i v prospech občanov obce a v prospech rozvoja obce.

Filagoria: i keď táto už neexistuje, bolo by vhodné ju podľa nákresov rekonštruovať a podporiť tiež jej pôvodnú funkciu. Filagoria bola súčasťou parku a môže ho i dnes zatriktívniť. Táto stavba nebola v každom parku, ale je pomerne zriedkavosťou.

Vodný mlyn: pochádza z roku 1720 a vhodná je jeho rekonštrukcia, obnova náhonu, jazierka i chovu hydiny okolo vodnej plochy. Nie je to nezaujímavý alebo nevhodný prvok, keďže ide o vidiecke prostredie. Keďže vodný mlyn je v súkromnom vlastníctve, je potrebné viesť s majiteľom rokovanie o spoločnom využívaní objektu po jeho rekonštrukcii, na ktorej by sa prípadne podieľala i obec. Spoločné investovanie do obnovy objektu za podmienky poskytovania služieb návštevníkom obce, rekonštrukciou technológie, zachovaním pôvodného funkčného

využitia by obec získala na atraktivnosti a podporil by sa jej rozvoj. Hoci vodný mlyn pôvodne stál pri vodných tokoch v okolí mesta Vráble, predsa tieto mlyny už nie sú zachované a ich výskyt je dnes ojedinelý.

Farská záhrada: jej pôvodné stvárnenie nie je čitateľné. Zmenila sa už funkcia záhrady z úžitkovej na okrasnú záhradu súčasného trendu s výsadbou cudzokrajných a historicky nepôvodných drevín. Farské záhrady mali v minulosti skôr funkciu úžitkovú, ojedinele okrasno-meditačnú. Rekonštrukcia záhrady by bola vhodná a atraktívna i pre účastníkov obce v rámci tzv. sakrálnej turistiky, tiež pre priateľské zbory, ktoré faru navštevujú. V záhrade by mali prevládať ovocné dreviny tak, ako tomu bolo v minulosti. O rekonštrukcii záhrady je potrebné viesť rokovania s cirkvou a tiež o jej sprístupnení občanom.

Športový areál: z dôvodu podpory atraktivity obce je potrebné dotvorenie športového areálu, je vhodné uvažovať s vybudovaním klubu netradičných športov, napr. klub priateľov Jánskych ohňov, klub športového lezenia bez skaly (vybudovanie umelých lezeckých stien rôznej obtiažnosti a organizovanie súťaží), cyklotrialový či motorialový klub s vybudovaním terénu pre súťaže v mieste súčasného ihriska apod. Do procesu je vhodné vtiahnuť mládež.

Ubytovanie: v obci nie je možné ubytovanie sa v súkromí, nakoľko nikto takéto služby v obci neposkytuje. Vhodné je podporiť takéto ubytovanie v rodinách, tým podporiť agroturistiku a najmä možnosť ubytovania sa počas folklórneho festivalu, či vystúpení súboru Lúčnica. Ďalšie ubytovacie kapacity hotelového či penziónového typu v obci chýbajú, preto je vhodné uvažovať s poskytovaním lôžok v súkromí.

Reštaurácia: tiež sami občania obce navrhujú zriadiť v obci reštauračné zariadenie, kaviarničku a cukráreň s možnosťou konzumácie i tradičných jedál. Náhodný návštevník nemá možnosť stravovania sa v obci.



Tribúna so šatňou na futbalovom ihrisku



Športový areál – futbalové ihrisko

Pohybový cestovný ruch

Cestovný ruch sa na tomto území je možné realizovať prevažne v podobe pohybového cestovného ruchu viazaného hlavne na letnú sezónu, pričom hlavné druhy aktivít by mohli byť cykloturistika, pešia turistika, konská turistika, rekreačné rybárstvo (ak sa zrekonštruje niekdajší rybník) a rekreačné poľovníctvo (bažanty), apod. Aktivity, ktoré môžu v najväčšej miere ovplyvniť cestovný ruch obce, sú vinohradnícke tradície, „agro-turistika“ pre rodiny s malými deťmi a športovanie. V menšej miere sú zaujímavé tiež krátkodobé pobytové zájazdy s lacným ubytovaním v rodinách a na hospodárskych dvoroch, prípadne v kaštieli po jeho rekonštrukcii.

Hlavnou výhodou lokality je skutočnosť, že územie nie je doteraz výraznejšie poškodené negatívnymi vplyvmi životného prostredia. Treba však posilniť ekologickú stabilitu a rekreačný potenciál územia a rekonštrukciu zaujímavých historických objektov, tradičných rodinných domov, a to i v prípade, že už nie sú majetkom obce.

Cyklistické trasy a turistické chodníky: v súčasnosti nie sú cez katastrálne územie vybudované, avšak vzhľadom na blízkosť hradu Gýmeš, zemného hradu a iných atraktivít v okolí je dobudovanie týchto trás vhodné. Potrebné je ich napojiť na regionálne trate.

Turistika na koni: na Slovensku zatiaľ nemá tradíciu, i keď v okolí vzniklo viacero „rančov“. V zahraničí je už tento spôsob turistiky značne rozvinutá, a to najmä v Dolnom Rakúsku, na južnej Morave a táto turistika nachádza podporu i na južnom Slovensku. Tento šport sa skutočne začína tešiť obľube, preto je vhodné uvažovať s vybudovaním turistických trás „koňom“, s vybudovaním majera, na ktorom by sa mohli chovať kone a poskytovať ustajnenie pre vlastníkov koní za úhradu. Hoci v katastri obce zatiaľ nie je založený chov koní, v oblasti Majeru sú na to vhodné podmienky. Od majera by tak mohol byť vytvorený jazdecký chodník jednak smerom na Dyčku, Zemný hrad a ďalej k Podhájskej a Lúčnicu a jednak smerom k pohoriu Tribeč.

Vínna cesta: obce medzi Vráblami a Nitrou založili mikroregión Podzoborie za účelom vybudovania vínnej cesty po tradičných vinohradoch v týchto obciach. Mikroregión Podzoborie pripravil projekt „Akčný plán rozvoja ekologického cestovného ruchu na Podzoborskej vínnej ceste“ ktorý pojednáva o rozvoji služieb, podpore vínnej kultúry, apod. Obec Lúčnica nad Žitavou disponuje tiež tradičnou vinohradníckou oblasťou aj s hajlochmi, ktoré síce sú mnohé prestavané, ale víno v nich je dobré. Zapojenie sa obce do tohto projektu by mohlo byť pre pestovateľov viniča inšpirujúce.

- vhodné je obec začleniť do projektu pripravovanej vínnej cesty mikroregiónu Podzoborie, a v tejto súvislosti opraviť zachované vínne domčeky v pôvodnom duchu, v pôvodných farbách, s využitím tradičných materiálov a tieto prezentovať, v nich ponúkať tradičné vína regiónu, prípadne v nich organizovať spoločenské posedenia pre turistov
- celoročná ponuka kvalitných vín vo vinohradoch doplnená kultúrou servírovania vín a stolovania, podávania tradičných jedál, podporená tradičnou muzikou
- marketingové aktivity - informačné letáky o možnostiach ochutnávok v obci i v susedných obciach – vzájomná podpora vinohradníkov a vinárov
- do systému „otvorených pivníc“ vytypovať najmä pivnice tradičné, udržiavané, začlenenie do systému, záujem o takéto začlenenie majiteľa pivnice konzultovať s týmto vlastníkom ako aj jeho ochotu dlhodobo sa podieľať na tomto projekte
- podporovať možnosť zakúpenia vín v danej pivnici, avšak vín kvalitných
- vydať osobitnú mapu Podzoborskej vínnej cesty s vyznačenými pivnicami a službami, ktoré sú poskytované v rámci návštevy.
- propagácia programu a podujatí, ktoré budú organizované v rámci vínnej cesty (sviatok sv. Urbana, vinobranie, degustácie, súťaže, festivaly apod.)
- sprostredkovanie ponuky „Dovolenka na vinohradníckom dvore“ – dohoda s CK
- zapojenie sa do projektu Medzinárodná vínná magistrála „Váh-Dunaj-Ipeľ“, CR-I.“ schválený v roku 1999 v obci Mužľa. K tomu je potrebné vytvoriť funkčnú organizačnú jednotu za mikro-región Podzoborie i za obec Lúčnica nad Žitavou, ktorá bude spolupracovať i s maďarskou stranou.
- podporiť atraktivitu obcí, aby návštevníkov pribúdalo. To súvisí s udržívaním obce v jej tradičnom vidieckom duchu, s udržívaním ľudovej architektúry, kvalitným prostredím v obci i so službami
- vybudovať náučný chodník o tomto tradičnom agroekosystéme i o tradičných pivniciach a hajlochoch.

TECHNICKÁ OBLASŤ A INFRAŠTRUKTÚRA

Dopravno-technická infraštruktúra

V obci je funkčná cesta a železničná doprava. V roku 1993 obec slávila 100 rokov od založenia železnice v smere Vráble - Zlaté Moravce. V decembri 1964 sa začala výstavba nového dreveného mosta cez rieku Žitava, od Parkovej ulice smerom na lúky k obci Melek. Poslúžil pri začiatku regulácie rieky a pri výstavbe cesty po križovatku Vráble – Melek – Žitavce. Verejná dopravná sieť prechádzajúca územím je okresného významu. Všetky komunikácie sú spevnené. Miestne komunikácie sú prevažne spevnené, niektoré je potrebné dobudovať, a to najmä v nových obytných uliciach. Účelové komunikácie majú funkciu obslužno-bezpečnostno-prevádzkovú, mnohé sú nespevnené.



Autobusová zastávka pri hlavnej ceste v obci



Dom smútku v Martinovej

Územím prechádzajú nasledovné cestné komunikácie

Štátna cesta III. triedy: cesta Vráble – Dvory nad Žitavou / ochranné pásmo

Miestne obslužné komunikácie: vo vnútri zastavaného územia sa rozvetvujú zo štátnej cesty III. triedy prechádzajú obcou a zabezpečujú prístup k obytným domom a objektom občianskej vybavenosti. Miestne komunikácie ochranné pásmo nemajú.

Chodníky: Pohyb občanov v obci je takmer všade po hlavnej ceste, nakoľko v obci nie sú vybudované chodníky. Tiež niektoré miestne komunikácie je potrebné opraviť z dôvodu ich zlého technického stavu.

Statická doprava: v obci je dostatok parkovacích miest, diskutabilná je ich kvalita. Kvalitné parkovanie je pri cintoríne. Ostatné parkovacie miesta je potrebné rekonštruovať, či nanovo vybudovať. Parkovacie miesta chýbajú pri kaštieli, pre prípadných návštevníkov detí umiestnených v Dome sociálnej starostlivosti. Parkovacie miesta chýbajú tiež pri futbalovom ihrisku, a to najmä pre autobusy privádzajúce futbalové tímy na zápasy.

Poľné účelové cesty: sú to prevažne nespevnené cesty využívané predovšetkým na dopravu poľnohospodárskej techniky pre účely poľnohospodárskej výroby

Cyklistické trasy: v rámci tvorby cyklistickej siete na Slovensku sa uvažuje s vetvou pozdĺž Žitavy a Hrona. Vzhľadom na vhodné terénne podmienky by mohli byť k tejto vetve dobudované i trasy mikroregionu Podzoborie.

Technická infraštruktúra:

- Obec Lúčnica nad Žitavou bola a je typickou poľnohospodárskou obcou, funkčne naviazanou predovšetkým na okolité obce, v širších súvislostiach na mestá Vráble a Nitra, v minulosti i na Jelenec.
- Technická infraštruktúra je na dobrej úrovni, obec je elektrifikovaná, v obci je vybudovaný verejný vodovod a rozvodná sieť plynu a z časti i kanalizácia. Obec plánuje rozšírenie vodovodu a kanalizácie. ČOV je na rieke Žitava nad obcou.

- V obci je potrebná rekonštrukcia miestneho rozhlasu, vhodné by bolo i vlastné televízne vysielanie, prípadne v rámci spolupráce s mestom Vráble rozšíriť ich TV-sieť.
- Obec je plynofikovaná. Na druhej strane z dôvodu šetrenia energiami je vhodné podporovať implementáciu alternatívnych zdrojov energií, a to v prípade Lúčnica nad Žitavou najmä využívanie slnečných kolektorov a biomasy (po dohode s poľnohospodárskym podnikateľským subjektom v obci).
- Časť katastrálneho územia býva v čase príválových dažďov zaplavovaná. Odtok vody zabezpečuje regulovaný vodný tok prechádzajúci i obcou od kalvárie cez obec, okolo futbalového ihriska až po vyústenie do riečky Žitavy. Tá je hlavným recipientom dažďovej vody v území. Počas horúceho leta uvedený vodný tok nemá dostatok vody a nie je teda celoročne priepustný. Z uvedeného vyplýva, že v obci, resp. nad obcou by bolo vhodné uvažovať s vybudovaním záchytnej nádrže alebo poldra na príválové vody, čím by sa voda dlhšie udržala v území a mohla by sa využívať v období sucha. Nakoniec v obci v minulosti rybník bol medzi kaštieľom a riekou Žitavou. Tento by bolo vhodné obnoviť.

ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Základná charakteristika územia

Terénne podmienky, reliéf: Terén obce je mierne zvlnený, jedná sa o pahorkatinu, ktorá je prechodom medzi Žitavskou nivou a pohorím Trábeč. Priemerná nadmorská výška obce je 137 m.n.m., najvyšší bod záujmového územia je 220 m.n.m.. Svahovitosť pozemkov je od rovinatých až po výrazné svahy so sklonom až 17°, prevládajú však mierne svahy.

Pedologické podmienky: Záujmové územie z časti spadá do údolnej nivy riečky Žitavy, ktorá sa v minulosti často vylievala zo svojho koryta, preto bola regulovaná. Na týchto nívnych naplaveninách vznikali najkvalitnejšie pôdy. To má dnes za následok intenzívne využívanie poľnohospodárskej pôdy. Územie teda patrí medzi poľnohospodársky intenzívne využívané územie. V katastri obce Lúčnica nad Žitavou prevažujú černozy typické, karbonátové, hlboké pôdy, bez skeletu. Zistené boli však i iné HPJ: - fluviálne glejzeme, stredne ťažké, - hnedozeme na sprašoch, stredne ťažké, - hnedozeme erodované a regozeme, stredne ťažké a - hnedozeme pseudoflejové na sprašiach, ťažké. Vysoký podiel intenzívne obrábanej ornej pôdy formou veľkoblukovej štruktúry je v rozpore s tradičnou štruktúrou krajiny. Pôda je tiež ohrozená vodnou a veternou eróziou. Intenzívne využívanie viedlo tiež k zníženiu diverzity rastlinných a živočíšnych druhov, zhoršeniu pôdných vlastností, ohrozenie vodných tokov v dôsledku erózneho zmyvu a v krajine je tiež zistený nízky podiel ekostabilizačných prvkov.

Klimatické podmienky

Záujmové územie patrí do klimatickej oblasti teplej (klimatické a fenologické pomery Západoslovenského kraja), okrsku mierne suchý. Priemerné teploty uvádzané v odbornej literatúre sú väčšie z toho dôvodu, že záujmové územie sa nachádza v zastavanom území mesta. Na základe výskumu je dokázané, že teplotné pomery v meste sú o 2-5°C vyššie v porovnaní s voľnou krajinou.

Teplotné podmienky: Najchladnejší mesiac je január s priemernou teplotou -2,6 °C, najteplejší júl s priemernou teplotou 20 °C. Priemerná teplota za rok je 10 °C, za vegetačné obdobie (apríl - september) je 15,5 °C. Maximálne teploty dosahujú + 36 °C a - 22 °C. Priemerný dátum prvého mrazu je 21. IX.. Priemerný dátum posledného mrazu je 20.IV.

Hydrologické podmienky: Historicky bolo územie silne zaplavované, preto i osídlenie daného územia bolo posunuté do vyšších polôh. Dnes územie patrí medzi teplé a suché oblasti. Ročný úhrn atmosférických zrážok v oblasti obce Lúčnica nad Žitavou podľa údajov SHMU za

roky 2002-2006 bol 588mm. Na zrážky je najbohatší marec a najchudobnejší február. Z hľadiska vegetačného obdobia sú najbohatšie mesiace máj a jún (vo väčšine prípadov z búrkových dažďov) a najchudobnejší je apríl. Priemerný dátum prvého dňa so snehovou pokrývkou je 3. XII.. Priemerný dátum posledného dňa so snehovou pokrývkou je 28. II.. Priemerná dĺžka snehovej pokrývky je 38 dní. Územie je závislé od atmosférických zrážok. Recipientom pre povrchové dažďové vody je jednak riečka Žitava a jednak jej pravoboký prítok, prameniáci v katastri pri kalvárii.

Veterné podmienky: Prevládajúci smer vetra je východný a severovýchodný. Najsilnejší vietor je severozápadný a západný. Sila vetra je 2-3 Beaufortové stupne, čo je prevažne slabý vietor. Najčastejší smer vetra je od severozápadu, výchovu a juhovýchodu.

Vegetačné prvky

Potenciálna vegetácia: podľa fytografického začlenenia patrí riešené územie do oblasti karpatsko-panónskej flóry. Nachádza sa na rozhraní jaseňovo-brestovo-dubovitých a jelšových lužných lesov. V riešenom území sa vyskytujú bežné druhy flóry typické najmä pre panónsku oblasť.

Ekologická stabilita územia: Žitavská pahorkatina - nížinný pahorkatinný reliéf so sprašovými pokrovmi, s výnimkou malých lesných remízok a hájov je úplne odlesnená a premenená na vysoko produktívnu ornú pôdu. Charakterizuje ju malé zastúpenie prvkov ÚSES. Z uvedeného vyplýva, že územie je pomerne málo ekologicky stabilné s nízkym rekreačným potenciálom. Lesy sa v katastrálnom území prakticky nenachádzajú a na drevinnú mimolesnú vegetáciu je územie tiež chudobné, obmedzuje sa na sprievodnú zeleň tokov, komunikácií, apod. V katastri Lúčnica nad Žitavou prevláda veľkoplošné hospodárenie, ktoré je užívateľmi pôdy praktizované i v súčasnosti. Ochrana prírody a krajiny nemá v katastrálnom území žiadne záujmy, nenachádzajú sa tu žiadne chránené územia, chránené stromy či iné prvky v záujme OPAK. Na celé územie sa vzťahuje len I.stupeň ochrany – všeobecná ochrana.

Historické krajinné štruktúry

Ide o prvky, ktoré sú v danom prostredí viac ako 100 rokov, preto sú vnímané ako tradičné prvky a sú významným potenciálom rozvoja. V tomto prípade sa jedná o

- **vinice**, ktoré sú rozložené na miernom juhovýchodnom svahu nad časťou obce Martinová. Je to mozaika tvorená úzkymi pásmi porastov viniča, ovocných sádov a ornej pôdy, ich súčasťou sú hajlochy (vínne domčeky, mnohé sú už „zmodernizované“, prestavané, stratili svoju pôvodnú architektúru). Táto historická krajinná štruktúra tvorí zároveň rekreačný potenciál pre obyvateľov obce. V minulosti sa v katastrálnom území vyskytoval tiež vyšší podiel ovocných drevín, z ktorých prevládali čerešne a orechy, pri vinných domčekoch boli tiež slivky. Ovocné dreviny sú v súčasnosti najviac zastúpené v jestvujúcich súkromných vinohradoch. Avšak z katastrálneho územia mimo záhrad ovocné druhy prakticky vymizli.
- **kalváriu**, ktorá sa nachádza mimo zastavaného územia obce. K tomuto miestu sa vzťahuje ústne podávaný a neoverený príbeh o horde Húnov, ktorí sa tu na niekoľko dní usadili pri prameni spolu s vajkom hordy. Niektorí občania sú presvedčení, že vajkom bol Atila, zjednotiteľ húnskych kmeňov. „Vajka“ bolo označenie pre vodcu. Že vajkom bol niekto významný sa dá usudzovať i z toho, že časť tohto územia sa začala nazývať Vajkou a neskôr i vzniknutá obec dostala názov Vajka nad Žitavou. Na tomto mieste teda Húni oddychovali, a tak sa im tu zapáčilo, že niekoľko sa tu i v obci usadili. Od konca 19.storočia sa kalvária stala pútnickým miestom, voda zo studničky tu vytekala i v čase sucha. Okrem studničky sa tu nachádzajú lavičky pre pútnikov, krížová cesta, božia muka a jazierko vybudované pred cca dvoma rokmi.



Intenzívne obrábaná orná pôda. V krajine chýba sprievodná zeleň komunikácií



Tradičný agroekosystém – vinice a hajlochy



Tradičný hospodársky objekt - stodola



Sprievodná zeleň popri okresnej ceste od Dyčky do Lúčnice n.Ž.



Uprostred ornej pôdy sa prekvapivo nachádza kalvária, sakrálny prvok.

Zeleň zastavaného územia:

Park: Prírodnou dominantou obce je jednoznačne park v obci. Nachádzajú sa v ňom stromy vo veku do cca 200 rokov, tých je však už málo. Park je v súčasnosti neudržiavaný, zarastený náletovými drevinami. Jedna časť parku je obecná, druhá časť pri kaštieli je v súkromných rukách a je tiež neudržiavaná, znehodnotená vandalmi. Zatiaľ je i súkromný park prístupný verejnosti a prechádza ním nespevnený chodník. V obecnej časti parku sa tiež nachádza prírodný amfiteáter, v ktorom sa od roku 1960 každoročne konajú vystúpenia umelecko-folklórneho súboru Lúčnica. Park tvorí jadro systému sídelnej zelene v obci. Potrebná je jeho rekonštrukcia a tiež ochrana a ošetrovanie historických stromov. V rámci kategorizácie zelene je park možné definovať ako zeleň verejná (obecná časť parku) a zeleň súkromná (vo vlastníctve fyzickej osoby). Park s kaštieľom predstavuje však najväčšiu hodnotu v obci z hľadiska kultúrneho

a prírodného dedičstva. Tiež je potrebné pripomenúť, že tento areál bol vyhlásený za národnú kultúrnu pamiatku, o to má väčšiu hodnotu pre obec.

Verejná zeleň: V obci sú voľné plochy vhodné na tvorbu nových, kvalitných plôch zelene (pri obecnom úrade- celkovo centrum obce, na športovom ihrisku, pri moste apod.).

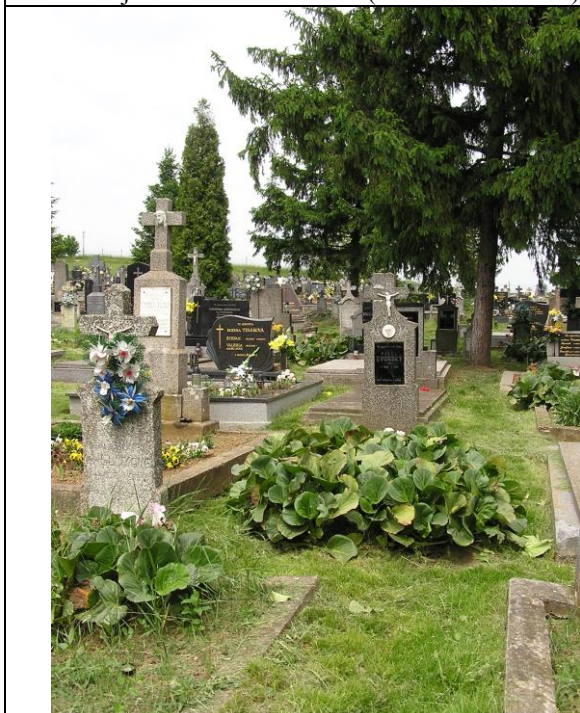
Uličnú zeleň tvoria pásy zelene, ktoré sú podporené výsadbou zelene a tiež umožňujú uplatniť novú výsadbu stromov. To sa však týka najstarších častí obce. V novej časti obce (IBV) sa s uličnou zeleňou neuvažovalo a nie je pre ňu ani priestor. Zeleň do nových ulíc je možné vniesť prostredníctvom „zelených retardérov“.



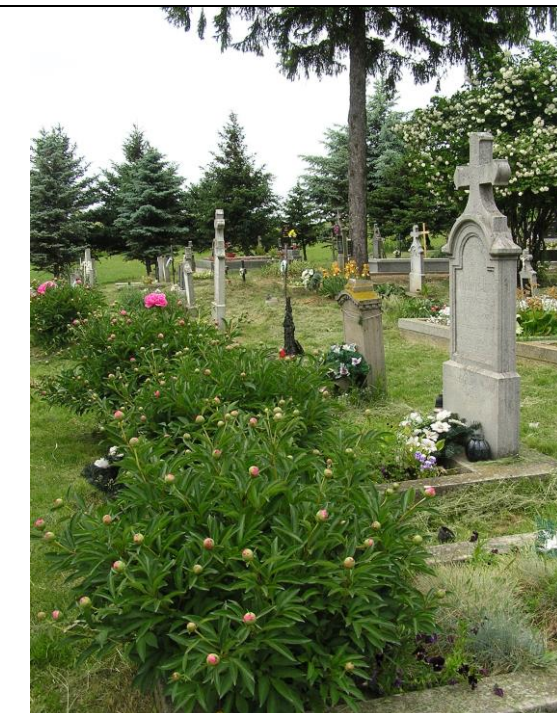
Orechy a lipy – tradičné druhy drevín tvoria dominantnú uličnú alej popri miestnej komunikácii vedúcej ku kaštieľu a kostolu (celá Parková ulica).



Tradičných druhov drevín sú často nahradené nepôvodnými a cudzokrajinými drevinami



Vzorovo a v duchu slovanskej tradície upravené hroby s trvankami



Pivónie na cintoríne sú pre obec špecifickým prvkom, ktorý by bolo vhodné podporiť.

Areálová zeleň pri objektoch občianskej vybavenosti (MŠ a ZŠ)

Pietna zeleň sa nachádza na cintoríne, ktorý je vhodné upraviť

Sakrálna zeleň je pri kostole, božích mukách a pamätníku, tiež je vhodná úprava

Súkromnú zeleň tvoria najmä záhrady, ktoré zaberajú prevažnú časť obce. Mnohé tradičné vidiecke záhrady sa však menia na záhrady mestského typu s množstvom cudzokrajiných drevín, tradičné záhrady sa vytrácajú a miznú.

Krajinná zeleň po obvode zastavaného územia (zelený prstenec obce) obci chýba, táto zeleň by mala tlmiť prenášanie tuhých znečisťujúcich látok do obce z polí pri veternom počasí. Tiež je v krajine pomerne nízky podiel remízok, stromoradií a inej nelesnej drevinnej vegetácie. V katastrálnom území obce prevláda typ poľnohospodárskej krajiny (intenzívne obrábaná orná pôda, vinohradnícka oblasť) prerušovaná málopočetným rozptýleným vegetačným krytom s hospodárskou a ochrannou funkciou (sprievodná zeleň komunikácií, vodných tokov, remízky, vetrolamy a pod.).



Vodný prvok na cintoríne



Krhlička na cintoríne – nikto ju nezobral !



Nová, zatiaľ neriešená časť cintorína



Miesto cintorína, ktoré je potrebné riešiť.

Environmentálna kvalita územia

Životné prostredie a antropogénne zaťaženie územia obce:

Prírodné prostredie: Územie je intenzívne využívané človekom, a to najmä na poľnohospodársku činnosť, takže v území sa prejavuje najmä populačný tlak. Tým, že sa vytvorili veľkoplošné hony, došlo k zníženiu biologickej diverzity územia a k zníženiu ekologickej stability územia. Zo všetkých zložiek životného prostredia práve intenzívne poľnohospodárstvo značne vyčerpalo a zaťažilo katastrálne územie.

Pôda: Prirodzená úrodnosť pôdy bola v minulosti a znížená utužením pôdy v dôsledku používania ťažkej mechanizácie a pôsobením iných intenzifikačných faktorov. Tento trend pokračuje i v súčasnosti, nakoľko firma Lúčnica s.r.o. pôdu intenzívne využíva. Chemizácia poľnohospodárskej výroby v minulosti predstavovala vážny problém z hľadiska riešenia otázok tvorby a ochrany životného prostredia. Podľa „Správy o výsledkoch zabezpečenia kontroly

cudzorodých látok v pôde, krmivách a potravinách. Za rok 1990“ bolo vo vzorkách pôdy, vyšetrovaných na obsah cudzorodých látok (rezíduá pesticídov, biogénne a abiogénne prvky, dusičnany, ropné látky) zaznamenané najvýznamnejšie prekročenie limitov je u rezíduí pesticídov. V súčasnosti je v okrese Nitra, do ktorého sa radí i obec Lúčnica nad Žitavou, ohrozených plošnou kontamináciou cca 5 % pôd, a to najmä kadmom, chrómom a ortuťou. Limitné hodnoty nadobúdajú aj koncentrácie niklu a astátu. Uvedené sú výsledky za okres, samostatné výsledky len za obec Lúčnica nad Žitavou neboli k dispozícii. V katastrálnom území obce však prevažuje poľnohospodárska činnosť, dá sa teda predpokladať, že zaťaženie pôdy sa týkalo i územia obce Lúčnica nad Žitavou. Na tento fakt je potrebné upozorniť užívateľa PPF a zo strany vlastníkov pôdy požadovať šetrnejšie spôsoby hospodárenia na pôde.

Pozemkové úpravy: Vhodné by bolo nechať pre obec spracovať pozemkové úpravy, ktoré sú v gescii Ministerstva pôdohospodárstva. V rámci PÚ je možné usporiadanie vlastníckych vzťahov, návrh na hospodárenie, ale i posilnenie ekologickej stability územia, zvýšenie rekreačného potenciálu územia apod. Pozoruhodným prvkom v krajine sú tradičné vinice - predstavujú historickú krajinnú štruktúru, ktorú je potrebné chrániť, prípadne podporiť.

Radónové riziko: Hodnota ekvivalentnej objemovej aktivity radónu činí v okrese Nitra v priemere $72,60 \text{ Bq/m}^3$. Najvyšší obsah radónu sa zistil vo vodách zistil medzi mestom Vráble a obcou Jelenec, jedná sa o stredné radónové riziko. Obec Lúčnica nad Žitavou spadá do tohto územia. Výsadba zelene v obci a v celom katastri obce je nutná i na elimináciu vplyvu radónu.

Odpady: v obci nie je vlastná skládka odpadu. Odpad je vyvázaný z obce prostredníctvom VEPOS vo Vrábľoch. V katastrálnom území nie sú zistené čierne skládky, ktoré je potrebné postupne likvidovať. Obec mieni zaviesť tiež triedený odpad a vybudovať zberný dvor.

Ovzdušie: záujmové územie nemá veľké zdroje znečistenia ovzdušia. Stredné stacionárne zdroje znečistenia ovzdušia sa nachádzajú v areáli bývalého PD, dnes firma Lúčnica, s.r.o.. Mobilné zdroje znečistenia ovzdušia sú minimálne, vzhľadom na fakt, že intenzita dopravy v obci a jej katastrálnom území je nízka. Tuhé znečisťujúce látky v ovzduší sú najmä prachové častice z polí. Je teda potrebné znížiť rýchlosť vetrov najmä na exponovaných miestach vegetačnými prvkami, vetrolamami. Tie by mali byť orientované tak, aby bránili najmä vplyvom severných až západných vetrov. Vhodné je uvažovať s vytvorením zeleného prstenca okolo obce, aby sa prenos TZL do obce obmedzil.

Hluk: zdrojom hluku je najmä št.cesta III.triedy prechádzajúca cez obec. Bolo by potrebné budovať zelené izolačnú protihlukovú bariéru medzi cestou a rodinnými domami, pokiaľ to parametre cesty dovoľia. Podobne do každej staršej i novej ulice, kde je to možné, je vhodné uvažovať s výsadbou stromov. Ostatné prevádzky v obci sú z hľadiska hluku v limitoch.

Voda: V rokoch 1986-88 bol vybudovaný vo Vojke i Martinovej vodovod. V súčasnosti je jeho kvalita ešte na dobrej úrovni a je prevádzky schopný. Obec plánuje dobudovanie vodovodu na vinohrady.



Nakladanie s odpadmi v obci, provízorne riešenie



Kotolňa firmy Lúčnica, s.r.o. – zdroj emisií

Povrchové vody: riešené územie je menej bohaté na vodné toky. Hlavným tokom, ktorý preteká cez riešené územie, je riečka Žitava s jej pravobrehým prítokom. V čase prítalových dažďov dochádza k zaplaveniu niektorých pivníc, preto je vhodné uvažovať s vybudovaním poldera nad obcou na zachytenie prítalových vôd. Všetky povrchové vody v riešenom území majú vodu znečistenú najmä splachmi z poľnohospodárskej pôdy. Odnos poľnohospodárskej pôdy zapríčiňuje zanášanie vodných tokov, v dôsledku čoho dochádza k vylievaniu vody na okolité pozemky a úniku vody do podlažia na viacerých miestach jeho toku. Z hľadiska zdrojov a ochrany vôd sa riešené územie nenachádza v žiadnej chránenej oblasti prirodzenej akumulácie podzemných vôd a zdrojov povrchových vôd určených na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou. Povrchové vody nemajú sledovaný stupeň znečistenia, znečistenie vody nebolo možné zistiť a nie je možné zaujať stanovisko k znečisteniu vôd.

Zaniknutý rybník: Rybník medzi kaštieľom a riečkou Žitava, ktorý kedysi slúžil pre potreby mlyna, prakticky prestal existovať, jeho obnova je vhodná. Zároveň je vhodné obnoviť náhon vody pre mlyn a podporiť jeho prevádzku pre turistov.



Regulovaný vodný tok bez zelene



Miesto bývalého rybníka pri mlyne

PRIESKUM VEREJNEJ MIENKY

Pri spracovaní Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Lúčnica nad Žitavou na roky 2015 - 2024 boli formou dotazníka zisťované názory občianskej verejnosti. Dotazníky boli k dispozícii na obecnom úrade a ako on-line formulár prístupný na webstránke obce. O realizácii ankety informovala obec občanov rozhlasom. Obec má 906 obyvateľov a ankety sa zúčastnilo 33 respondentov, to je približne 5% obyvateľov obce. Anketa preto nie je preukazná, má len smerný charakter. Z tohto dôvodu budú odpovede pri niektorých otázkach doplnené o výsledky prieskumu verejnej mienky robenej v roku 2007, ktorého sa zúčastnilo 81 obyvateľov (cca 13%), a obe odpovede budú porovnané. V prípade oboch prieskumov však platí, že mali nízku účasť, čo svedčí o slabom záujme občanov o veci verejné.

Na ankete roku 2015 sa zúčastnilo 58% žien a 42% mužov. Najviac respondentov bolo vo vekovej kategórii 31-45 (37%), a respondenti pod 19 rokov tvorili najmenej početnú skupinu. Odpovedajúci dosiahli prevažne stredoškolské vzdelanie (až 58%). Vysokoškolsky vzdelaných respondentov bolo najmenej, ale to zodpovedá vzdelanostnej štruktúre obyvateľov takmer na všetkých vidieckych obciach. Väčšina respondentov bola zamestnaná (58%). Do vyplňania dotazníkov sa zapojili i dôchodcovia (30%). Väčší záujem o anketu mali obyvatelia časti Vajka, kde však býva i väčšina obyvateľov Lúčnice. Základné štatistické údaje z roku 2007 boli podobné. Ankety sa vtedy zúčastnilo 50,62% žien, 35,80% mužov a 13,58 % respondentov neuviedlo svoje pohlavie. Prevládali respondenti vo vekových kategóriách 31-45 rokov (34,57%), 45-60 rokov (29,63%) a nad 60 rokov (20,99%). Najviac respondentov (46,91%) malo ukončené stredoškolské vzdelanie.

Otázka č. 1: Narodili ste sa v obci Lúčnica nad Žitavou?

V obci Lúčnica nad Žitavou sa narodilo 64% respondentov, ostatných 36% respondentov sa narodilo mimo tejto obce.

Pristahovaní obyvatelia môžu byť menšími patriotmi. Na druhej strane sem môžu prichádzať na návštevu ich rodinní príslušníci a pri vhodnom marketingu tak propagovať obec aj v iných častiach Slovenska.

Otázka č. 2: Ako dlho bývate v obci Lúčnica nad Žitavou?

Pri tejto otázke respondenti uviedli, že majú v tejto obci trvalé bydlisko (100%).

Je možný vyšší stupeň patriotizmu.

Otázka č. 3: Máte ďalšiu rodinu v obci Lúčnica nad Žitavou?

Až 97% respondentov potvrdilo, že má aj ďalšiu rodinu v obci. Z tohto vyplýva, že jednotlivé rodiny v obci žije spolu viac generácií. Iba 3% respondentov odpovedalo negatívne na položenú otázku.

Je tu vyššia pravdepodobnosť, že obyvatelia zostanú v obci bývať. Naopak, obyvatelia bez ďalšej rodiny v obci môžu mať tendenciu odchádzať do iných miest a obcí za svojou rodinou.

Otázka č. 4: Ste patriot? Záleží Vám na obci?

75% respondentov odpovedalo, že sú patrioti a záleží im na obci. 25% potvrdilo, že sú skôr patrioti.

Pre obec je tento jav pozitívom, lebo občania sa k obci hlásia. Existuje tu predpoklad, že občania sa dostatočne zaujímajú o rozvoj obce. Vzhľadom na nízku účasť v oboch prieskumoch však tento predpoklad môže byť mylný. Napriek tomu je potrebné aj naďalej podporovať a udržiavať patriotizmus v obci.

Otázka č. 5: Chceli by ste bývať niekde inde?

Spolu 73% respondentov by zostalo bývať v obci Lúčnica (61% respondentov chce bývať v obci, 12% odpovedalo skôr áno). 27% respondentov nechce v obci bývať, alebo by radšej odišli. V roku 2007 chcelo z obce odísť 21% respondentov, čo je o 6% menej, je preto možný nárast nespokojnosti občanov s bývaním v obci.

Väčšina obyvateľov chce aj naďalej bývať v obci Lúčnica nad Žitavou. Dôvodom môže byť ich trvalý pobyt v obci, rodinný dom, majetky, rodina. Je potrebné viac motivovať občanov, ktorí zvažujú odchod, aby sa s obcou zžili, ale tiež znižovať nespokojnosť občanov.

Otázka č. 6: Máte dostatok informácií o aktivitách, ktoré obec pripravuje?

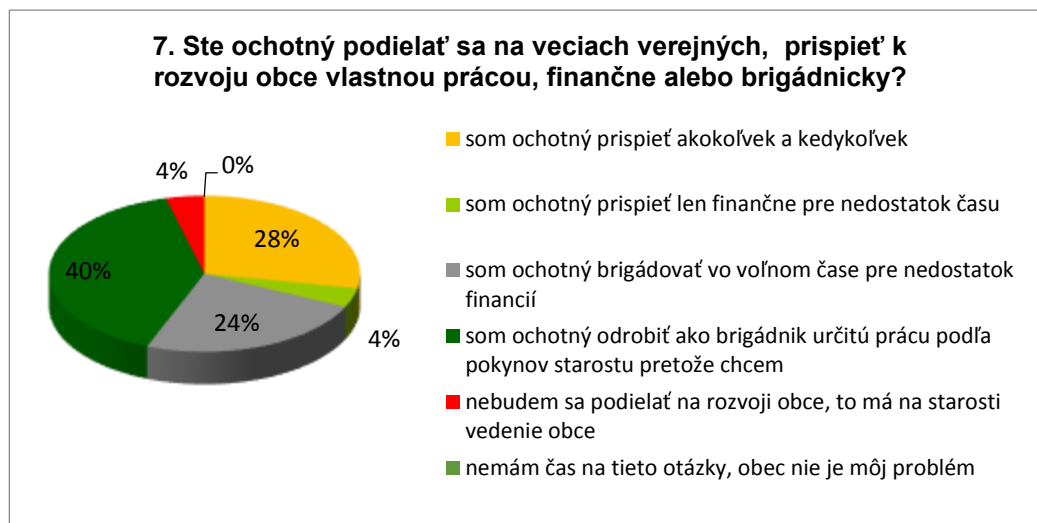
Spolu len 45% odpovedalo kladne (28% respondentov je dostatočne informovaných a 17% si myslí, že skôr sú informovaní). Negatívne sa vyjadrilo až 55% respondentov (34% nemá pocit informovanosti a 21% odpovedalo že skôr nie). Pozitívne je, že každý z opýtaných respondentov má záujem o informácie. Žiaden z opýtaných respondentov sa nevyjadril tak, že by mu aktivity v obci boli ľahostajné.

Informovanosť a komunikácia v obci s verejnosťou je na nedostatočnej úrovni. Tento jav môže viesť k nespokojnosti občanov. Je potrebné viac zainteresovať občanov do činností obce a informovať viac o zámeroch obce. Obec musí nájsť spôsob, ako vyriešiť informovanosť občanov o jej aktivitách, o riešení problémov a pozitívnych výsledkoch.

Otázka č. 7: Ste ochotný podieľať sa na veciach verejných, prispieť k rozvoju obce vlastnou prácou, finančne alebo brigádnicke?

Až 96 % respondentov odpovedalo na túto otázku pozitívne a len 4% negatívne. Výrazná väčšina respondentov je teda ochotných prispieť k rozvoju obce. Ide predovšetkým o brigádnicke formu práce, 28% respondentov je ochotných prispieť akokoľvek a kedykoľvek, a 4% respondentov je ochotných prispieť finančne. V porovnaní s rokom 2007 ide o pozitívny nárast deklarovaného záujmu o obec, keďže v minulosti sa až 16% vyjadrilo negatívne, že rozvoj obce je záležitosťou vedenia obce, resp. že nemajú čas.

Respondenti majú záujem obci pomôcť, len potrebujú podnet. Tento potenciál je potrebné využiť a klásť väčší dôraz na participáciu obyvateľov, viesť dialóg, resp. viac obyvateľov motivovať. Avšak až 8 osôb (25%) na túto otázku neodpovedalo, čo je nečakane veľa. Je vhodné zistiť, prečo sa tak veľká skupina ľudí nevie (resp. nechce) vyjadriť k tejto otázke.

**Otázka č. 8: Ste spokojný s aktivitami, ktoré vyvíja obec v rámci rozvoja?**

Jasne negatívnych odpovedí (19%) je viac ako jasne pozitívnych (10%). Avšak spolu až 68% respondentov odpovedalo pozitívne (áno a skôr áno). Spolu 32% je nespokojných. V roku 2007 bola spokojnosť obyvateľov nižšia, spolu iba 55%. Taktiež vtedy 12,5% obyvateľov nevedelo

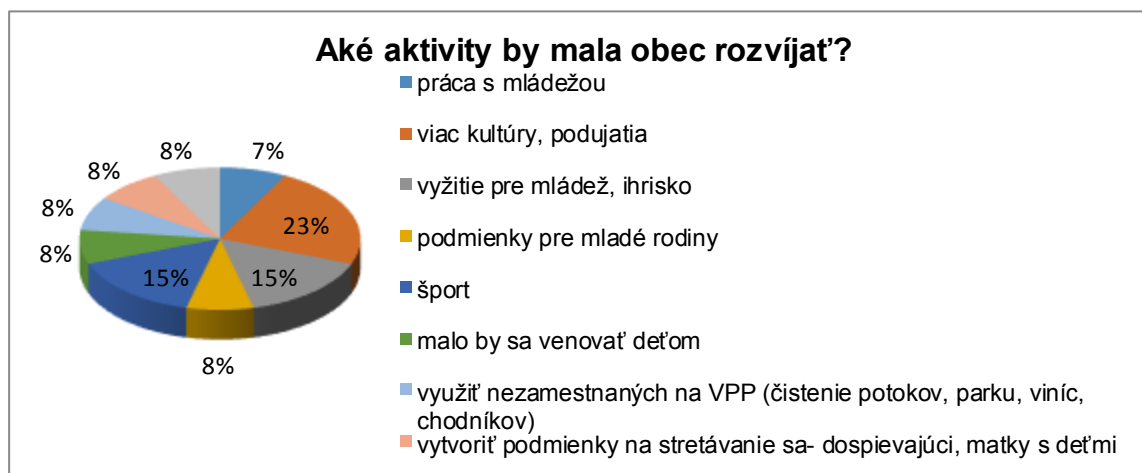
odpovedať v dôsledku krátkeho pôsobenia vtedajšieho starostu vo funkcii. Je preto možné, že ľudia získali voči vedeniu obce vyššiu dôveru.

Aj keď väčšina občanov deklaruje spokojnosť s aktivitami obce, táto väčšina nie je výrazná, a navyše je spochybiteľná vzhľadom na odpovede v iných otázkach. Je preto vhodné zamerať aktivity viac na občana.

Otázka č. 9: Chceli by ste, aby obec podporila iné aktivity? Aké?

Väčšina respondentov (79%) by podporovala aj iné aktivity ako im boli doteraz v obci ponúkané (44% respondentov podporuje iné aktivity, 35% odpovedalo skôr áno). Občania majú záujem zaoberať sa hlavne podmienkami pre mladých ľudí a deti, vytvoriť im podmienky k rozvoju, dať im priestor (plochu) a podporovať ich v rôznych aktivitách. Respondentom chýbajú vzdelávacie a športové aktivity, kultúrny život zachovávajúci tradície, užšie spolužitie komunity, spájanie občanov, vytváranie nových väzieb medzi sebou, apod. Okrem toho by uvítali prijateľnejšie podmienky pre mladé rodiny a nové pracovné ponuky pre nezamestnaných, ktorí by sa zaoberali s čistením katastrálneho územia obce. V roku 2007 sa vyskytli aj takéto odpovede: starosta by mal viac chodiť medzi ľuďmi; starosta sa nevenuje ani tým aktivitám čo má.

Tieto odpovede ukazujú, že občania sú ochotní a dostatočne pripravení na nové aktivity, iba im ich treba ponúknuť. Z opýtaných respondentov však až 11 osôb (33%) neodpovedalo na túto otázku. Treba zistiť, prečo je tomu tak.



Otázka č. 10: Ktoré služby sa Vám v obci páčia?

Odpovedajúci respondenti sú najviac spokojní so službami, ktoré ponúka p. Uhrin - oprava motorových vozidiel (až 22% respondentov označilo jeho služby pozitívne). 15% respondentov je spokojných so službami pošty a 14% so službami potravín. Občania uviedli, že sú spokojní aj s odvozom odpadu, s ponukou kontajnerov, so starostlivosťou starostu, so zberným dvorom a opravami áut všeobecne. Najnižšia spokojnosť občanov sa preukázala pri službách obecného úradu. V roku 2007 boli obyvatelia najviac spokojní s obchodom Jednota (10,24%).

Podnikatelia v obci pozitívne ovplyvňujú rozvoj obce a spokojnosť občanov. Preto je dôležité neustále podporovať v obci podnikateľskú sféru a vytvárať ďalšie možnosti pre jej rozvoj, avšak s prihliadnutím na pozitívny dopad na ostatných obyvateľov. Je potrebné zvýšiť úroveň služieb potravín a pošty, ale najmä obecného úradu. Z opýtaných respondentov však až 24 osôb (72%) na túto otázku neodpovedalo. Je to vysoký podiel a je potrebné zistiť, prečo sa odmietli vyjadriť.

Otázka č. 11: S ktorými službami nie ste spokojný?

Prekvapivo, až 54% respondentov nie je spokojných s obchodnou sieťou Jednota v obci. Ako dôvod uviedli občania časté zmeny otváracích hodín a dlhú obedňajšiu pauzu. Ďalej boli respondenti pomerne nespokojní s údržbou zelene, s umiestnením kontajnerov na TKO (chýbajú v okrajových častiach obce a tie, ktoré sú umiestnené, sa rýchlo naplnia a nie každý sa k nim dostane), okrem toho nespokojnosť sa preukázala aj čo sa týka služieb pošty a problémom je aj

včasné vypínanie verejného osvetlenia (hlavne v zimnom období). V roku 2007 boli výsledky podobné, čo znamená, že obec nebrala výsledky prieskumu dostatočne do úvahy a realizovala málo pozitívnych projektov.

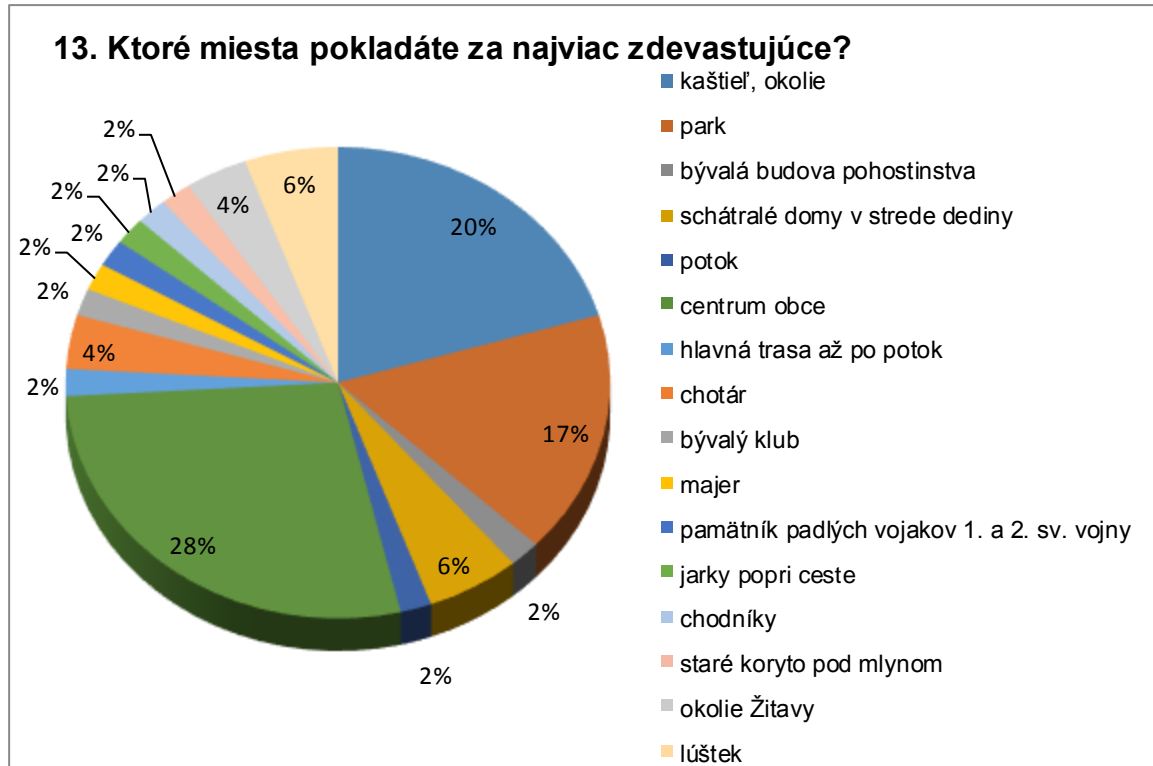
Aby sa znížila nespokojnosť občanov, bolo by vhodné zo strany obce tieto nedostatky doriešiť a zaoberať sa službami pre občanov plánovito. Z opýtaných respondentov však 22 osôb (66%) neodpovedalo na túto otázku. Opäť je potrebné zistiť prečo.

Otázka č. 12: Vaše najmilšie miesto v obci, kde najradšej chodíte?

Až 31% respondentov využíva svoju záhradu aktívne a iba 3% respondentov pasívne. Aktívne sa starajú o vinohrady (45%), 8% respondentov využíva vinohrady pasívne. 23% trávi svoj čas najradšej v krajine, na vychádzkach. To znamená, že občania sa zaujímajú nielen o intravilán, ale aj o extravilán svojej obce. Športový areál najradšej navštevuje 9% respondentov, čo je prekvapujúco málo, pretože sa traduje názor, že vybudovaním ihriska sa pokryjú záujmy občanov. 5% respondentov chodí najradšej k studničke, 2% k prítoku Žitava a k Dielom. Iba 1% respondentov chodí do parku a k jazeru (je fakt, že park je v dezolátnom stave). Výsledky sú podobné ankete z roku 2007, kedy obyvatelia tiež uprednostňovali súkromné miesta (záhrada, vinohrad) s možnosťou aktívneho oddychu.

Obec by mala ponúknuť svojim občanom viac možností aktívneho oddychu i kultúrnejšie prostredie. Obec má veľký potenciál - historické pamiatky, amfiteáter, kalvária, vodné toky, vodné plochy a vinohrady. To znamená, že by sa v rámci rozvoja malo viac venovať intravilánu a viac sa zamerať na historickú časť obce (okolie kostola, kaštieľa s parkom a mlynom, celá Parková ulica). Záhrada a vinohrady zohrávajú významnú úlohu v živote občanov. Ľudia tu strávia čas aktívne i pasívne - práca, sebarealizácia, nutnosť, ale i oddych, rodinné oslavy a pod. Je to typický prejav života na vidieku, tieto prvky je vhodné podporiť.

Otázka č. 13: Ktoré miesta pokladáte za najviac zdevastované?



Ako najviac zdevastované miesta vidia občania centrum obce (28%), kaštieľ (20%) a park (17%). Nasledujú schátrané objekty v strede dediny (6%), koryto pod mlynom (6%) a chotár (4%). Relatívne najlepšie v tejto otázke obstáli bývalá budova pohostinstva (2%), pamätník padlých vojakov (2%), bývalý klub (2%), jarky popri ceste (2%), chodníky (2%), staré koryto pod mlynom (2%), okolie Žitavy (2%) a Lúštek (2%). V roku 2007 sa však až 33,86% občanov

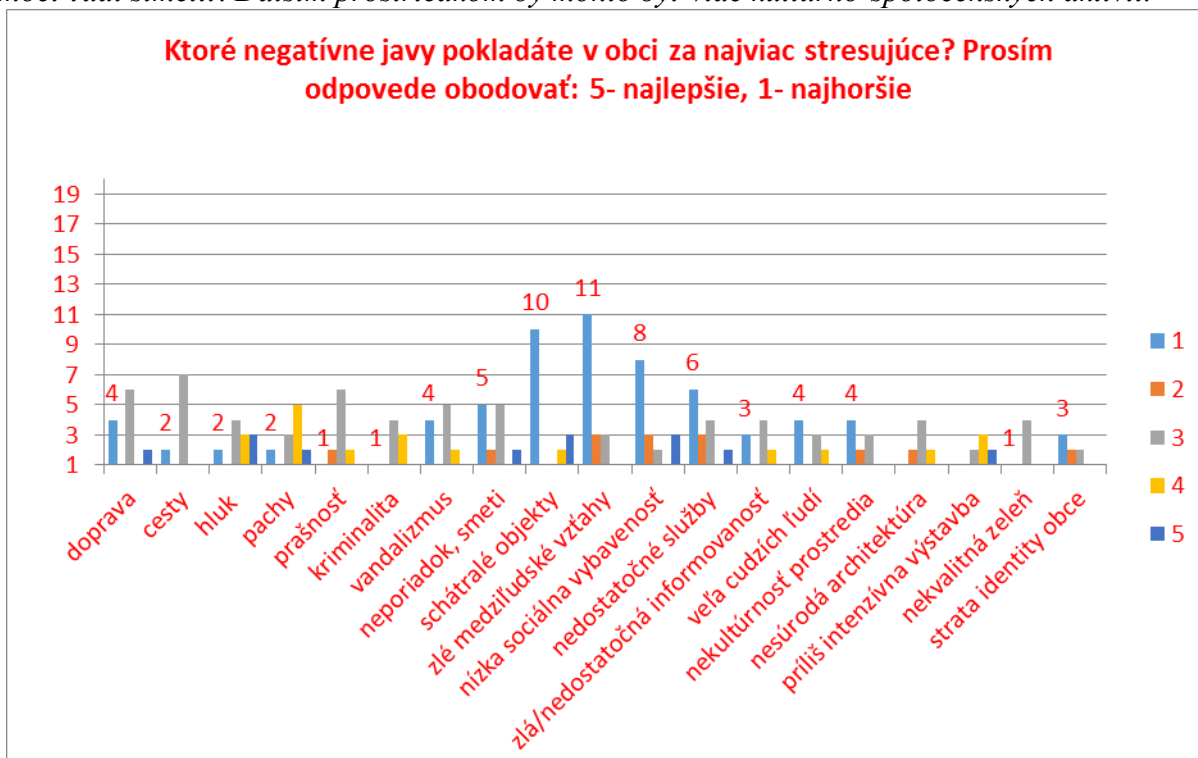
vyslovilo za zvel'adenie parku, pretože sa tam cíti dobre. V súčasnosti chodí do parku málo obyvateľov a tiež klesol dopyt po jeho obnove, čo znamená úpadok záujmu obyvateľov o tento objekt. Naopak, oproti minulosti stúpol záujem o obnovu kaštieľa a centra obce.

Väčšina respondentov vidí situáciu obce reálne. Centrum obce potrebuje rekonštrukciu a napojenie na ulicu Parkovú, ktorá vedie k historickej časti obce, ku kaštieľu a parku. Tieto objekty sú významnými hmotnými pamiatkami v obci, preto by bolo potrebné ich viac zvýrazniť. Kaštieľ a väčšia časť parku je v súkromných rukách, preto by sa obec mala dohodnúť s majiteľom o jeho budúcnosti. V obci je pomerne veľa schátralých budov, ktoré by sa mohli zrekonštruovať a využiť napr. na vytvorenie obecného múzea v obci alebo na priestor, kde by sa schádzali dôchodcovia či mládež. 4 osoby na túto otázku neodpovedali.

Otázka č. 14: Ktoré negatívne javy pokladáte v obci za najviac stresujúce?

Za najviac stresujúce označili respondenti zlé medziľudské vzťahy, schátrané objekty a nízku sociálnu vybavenosť. V rebríčku nasledovali nedostatočné služby, neporiadok (smeti), doprava, vandalizmus, nekultúrnosť prostredia, veľa cudzích ľudí, strata identity obce a nedostatočná informovanosť. Naopak, obyvatelia sa prakticky nestážovali na zástavbu, architektúru, zeleň, kriminalitu, prašnosť, hluk či pachy. Oproti roku 2007 sa odpovede obyvateľov zmenili. V minulosti pokladali respondenti za najviac stresujúce cesty, neporiadok, dopravu, prašnosť a hlučnosť, teda také faktory, ktoré sa v súčasnosti takmer nevyskytli, alebo iba málo. Buď tieto problémy obec riešila, alebo sú nové negatíva silnejšie a postupne prevážili nad starými.

Schátrané objekty a nízka vybavenosť sa ako odpovede opakujú pri viacerých otázkach. Problém medziľudských vzťahov by bolo možné riešiť prostredníctvom vyššej miery zapojenia obyvateľov do spoločných rozvojových aktivít v obci, kde spoločné projekty a úsilie by mohli pomôcť ľuďom stmeliť. Ďalším prostriedkom by mohlo byť viac kultúrno-spoločenských aktivít.



Otázka č. 15: Poznáte kultúrno historické a prírodné hodnoty svojej obce?

Iba 25% respondentov pozná kultúrno historické a prírodné hodnoty svojej obce. Je to veľmi nízky počet. 47% respondentov skôr pozná a 19% skôr nepozná hodnoty vlastnej obce a 9% respondentov nepozná hodnoty svojej obce.

To znamená, že v obci je potrebné viac občanov informovať o kultúrnom i prírodnom dedičstve, o hodnotách obce. Obec potrebuje definovať vlastné hodnoty - čo to je? Čo je pre obec hodnotné? Je to niektorý objekt? Je to povest? Je to kniha? Alebo isté prírodné dedičstvo?

Okrem definovania je potrebné hodnoty propagovať, vytvárať k tomu priestor, udržiavať ich, apod. A to nejde len o pamiatky. Tie sa pokladajú za najväčšie hodnoty v obciach a sú najväčším potenciálom pri rozvoji obce, rovnakou prioritou by však malo byť aj definovanie hodnôt obce.

Otázka č. 16: Ste za návrat k tradičnému spôsobu života na vidieku?

Až 35% respondentov by si vedelo predstaviť žiť tradičným spôsobom v tejto obci. Avšak rovnaký počet respondentov by si to nevedelo predstaviť (24% vôbec a 10% si myslí, že by to bolo hlúpe, lebo doba pokročila). Iba 4% z opýtaných by prijali určitú pomoc na začiatku, ďalší sa nevyjadrili. V roku 2007 bolo proti návratu k tradičnému spôsobu života až 73,97%, čo je výrazne vyššie percento ako v súčasnosti.

Celkovo z odpovedí vyplýva, že je potrebná častejšia diskusia s občanmi, ktorí tento spôsob života preferujú, ale i s tými, ktorí tradičný spôsob života nepreferujú alebo ním pohrdajú. Obec by mala vytvárať ovzdušie tolerance. Tým sa predíde sociálnemu napätiu medzi skupinami. Vhodná je tiež komunikácia v tom zmysle, že život na vidieku nemusí mať vplyv na životný štandard či riešenie objektov.

Otázka č. 17: Podporili by ste tradičnú architektúru / výstavbu v obci?

30% respondentov by jednoznačne podporilo tradičnú architektúru a výstavbu v obci, 43% odpovedalo skôr áno, 10% skôr nie, 7% si myslí, že je to archaizmus, a až 10% respondentov nevedelo odpovedať na túto otázku.

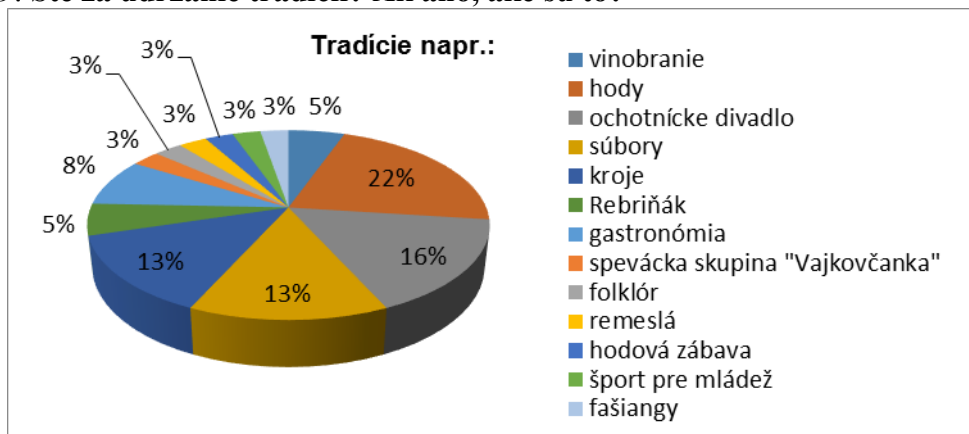
Z týchto vyjadrení je zrejmé, že občania majú isté povedomie o tradičnej architektúre resp. výstavbe, avšak nemajú k tejto problematike bližšie informácie, napr. o výhodách a nevýhodách. Na túto tému je potrebné viesť s občanmi dialóg.

Otázka č. 18: Myslíte si, že by obec mala mať svojho poradcu v otázkach rozvoja, architektúry a kvality životného prostredia?

Iba 7% respondentov si myslí, že by obec mala mať svojho poradcu v otázkach rozvoja, architektúry a kvality životného prostredia, a 33% respondentov odpovedalo skôr áno. Naopak 20% odpovedalo skôr nie, 27% nie, a až 13% vôbec nevedelo odpovedať na túto otázku.

Môžeme skonštatovať, že občania necítia potrebu spolupráce s odborníkmi, alebo nemajú prehľad o tom, čo znamená pre obec poradca v týchto odvetviach. Aj v takýchto otázkach je potrebné občanov viac informovať a poukázať na dôležitosť tejto funkcie.

Otázka č. 19: Ste za udržanie tradícií? Ak áno, aké sú to?



Výrazná väčšina občanov je za udržanie tradícií v obci, čo je veľmi pozitívny jav pre obec (až 61% respondentov odpovedalo áno a 26% skôr áno). 3% respondentov uviedlo skôr nie, 3% vôbec nie a 7% respondentov sa nevedelo rozhodnúť. V oblasti tradícií občania označili za najvýznamnejšie hody (22% respondentov), ochotnícke divadlo (16%), súbory (13%) a kroje (13%). Okrem toho dôležité pre nich je aj vinobranie, slávnosti Rebriňák, gastronómia, spevácka skupina Vajkovčanka, folklór, remeslá, hodová zábava, šport pre mládež a fašiangy.

Obec Lúčnica nad Žitavou je založená na bohatej histórii a tradíciách, o čom svedčia aj dodnes existujúce pamiatky a zvyky tu žijúcich občanov. Respondenti uviedli mnoho tradícií, ktoré by radi obnovili, resp. udržali v obci. Poukázali na chýbajúci „živý folklór“, divadlo a hody, ktoré sú významné pre aktívny život v obci. Identitu obce vytvárajú nielen hmotné prvky, ale aj ľudia a ich aktivity, ktorými obec oživa, preto je ich potrebné zaviesť a rozvíjať.

Otázka č. 20: Ste za udržanie školy, škôlky alebo iného verejno-prospešného zariadenia? Ak áno, ktoré by ste radi udržali alebo podporili?

46% respondentov je za udržanie škôlky, 17% za udržanie školy, 18% za vytvorenie domu dôchodcov a 13% za vytvorenie stanice sociálnych služieb s príchodom domov. Iba 2% respondentov by podporovalo vytvorenie jaslí, klub mládeže a jeden z respondentov sa vyjadril, že by podporil starostlivosť o dôchodcov.

Z hodnotenia vyplýva, že v obci je potrebné aj naďalej udržať škôlku a školu, a doriešiť starostlivosť o chorých a starších občanov, ktorý sú odkázaný na pomoc iných.

Otázka č. 21: Čo by ste radi zmenili v obci z hľadiska sociálnej a zdravotnej starostlivosti?

Až 57% respondentov by podporovalo vznik nového zdravotného strediska v obci a 15% uviedlo opatrovateľské služby. 7% z respondentov by v obci najradšej nič nezmenilo a 7% respondentov by si prialo zmeny týkajúce sa materského centra, klubu pre dôchodcov a lekára v obci. V roku 2007 sa najviac ľudí vyjadrilo v prospech starostlivosti o starých ľudí (30,6%) a iba 25% si prialo zdravotnícke centrum. Pravdepodobne došlo k názorovému posunu obyvateľov.

Z hodnotení vyplýva, že v obci je potrebné doriešiť otázku zdravotného strediska a taktiež doriešiť starostlivosť o chorých a starších občanov, ktorí sú odkázaní na pomoc iných. Z opýtaných respondentov však až 23 osôb (70%) neodpovedalo. Opäť asi treba s občanmi na túto tému viesť dialóg.

Otázka č. 22: Je v obci podľa Vás dostatok zelene? (parkov)

Z opýtaných si až 35% respondentov myslí, že v obci nie je dostatok zelene a 16% označilo viac nie. Iba 9% respondentov si myslí, že v obci je dostatok zelene a 34% uviedlo že skôr áno.

Celkovo z odpovedí vyplýva, že respondenti by chceli mať viac zelených plôch v obci, lebo to čo mali doteraz, im nestačí. Park, ktorý sa v obci nachádza, zrejme občania nepokladajú za "svoju zeleň".

Otázka č. 23: Má obec podľa Vás dostatočne kvalitné zázemie obce z hľadiska kvality krajiny? (les, lesopark, sprievodná zeleň ciest a tokov)

17% respondentov si myslí, že obec nemá dostatočne kvalitné zázemie z hľadiska kvality krajiny, až 28% respondentov označilo viac nie, 10% z nich označilo viac áno, 10% si myslí, že obec má kvalitné zázemie, a až 35% respondentov nevie posúdiť.

Z hodnotení je zrejmé, že najviac respondentov sa k tejto otázke vôbec nevedelo vyjadriť, to znamená, že obec potrebuje viac informovať občanov aj o takýchto záležitostiach.

Otázka č. 24: Ste za väčší záber poľnohospodárskeho pôdneho fondu pre výsadbu krajinnej zelene?

Až 23% respondentov súhlasí so záberom poľnohospodárskeho pôdneho fondu pre výsadbu krajinnej zelene, 27% respondentov skôr súhlasí, 4% skôr nesúhlasí a iba 11% respondentov by s tým vôbec nesúhlasila. Až 35% respondentov to nevie posúdiť. V roku 2007 súhlasilo so záberom pôdy až 57,1% opýtaných, nastal tu teda posun v názore obyvateľov.

Celkovo z odpovedí vyplýva, že polovica respondentov súhlasí so záberom pôdy pre výsadby krajinnej zelene. To by mohlo skvalitniť rekreačný potenciál krajinného prostredia a zlepšiť klímu obce. Z opýtaných respondentov 7 (21%) neodpovedali na túto otázku.

Otázka č. 25: Ste za podporu obnovy- renaturalizáciu vodných prvkov v krajine? (rybníky, jazierka, studničky, kanály...)

Z opýtaných respondentov by až 53% podporilo renaturalizáciu vodných prvkov v krajine. 17% z nich by to skôr podporovalo, 8% skôr nie a až 20% respondentov by to vôbec nepodporovalo. 2% z respondentov to nevie posúdiť.

Z odpovedí je jasné, že občania sú za obnovu vodných prvkov v krajine.

Otázka č. 26: Ste za obnovu starých domov, prípadne za ich ochranu?

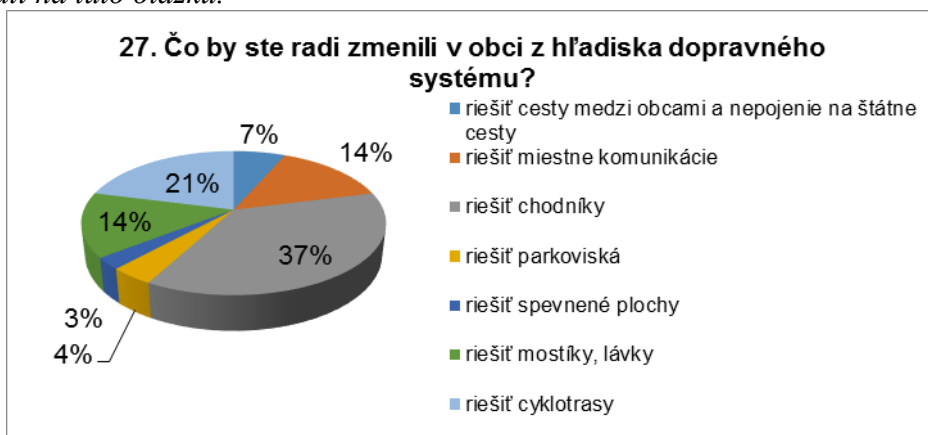
33% respondentov je za obnovu starých domov, 27% z nich je skôr za obnovu, 10% skôr nie je za obnovu starých domov a až 13% respondentov by najradšej neobnovovalo staré domy. Až 17% respondentov to nevie posúdiť.

Z hodnotení vyplýva, že viac občanov by si prialo udržať či obnoviť staré domy v obci.

Otázka č. 27: Čo by ste radi zmenili v obci z hľadiska dopravného systému?

Z odpovedí vyplýva, že až 37% je za riešenie chodníkov, 21% by riešilo cyklotrasy, 14% respondentov miestne komunikácie, 14% mostíky a lávky, 7% cesty III. triedy a ich napojenie na cesty II. triedy, 4% respondentov je za riešenie parkovísk a 3% za riešenie spevnených plôch. V roku 2007 sa najviac respondentov (21,52%) vyslovilo za doplnenie spojov hromadnej dopravy a 20,25% za údržbu komunikácií. Objavili sa tiež názory za doplnenie retardérov, dopravných značiek, obmedzenie rýchlosti či prejazdu nákladných automobilov a traktorov.

Celkovo z odpovedí vyplýva, že je potrebné dbať na bezpečnosť obyvateľov obce a lepšie prispôbiť autobusové spojenia potrebám občanov, nakoľko je využívaná väčšinou respondentov. Obec by mala v budúcnosti viac podporovať zelené plochy a komunikácie a menej umožniť výstavbu parkovísk/ spevnených plôch. Pre športovo založených občanov je potrebné vybudovať cyklotrasy s napojením na najbližšie existujúce cyklotrasy. Z opýtaných respondentov 2 neodpovedali na túto otázku.



Otázka č. 28: Ste za rozvoj cestovného ruchu a turizmu?

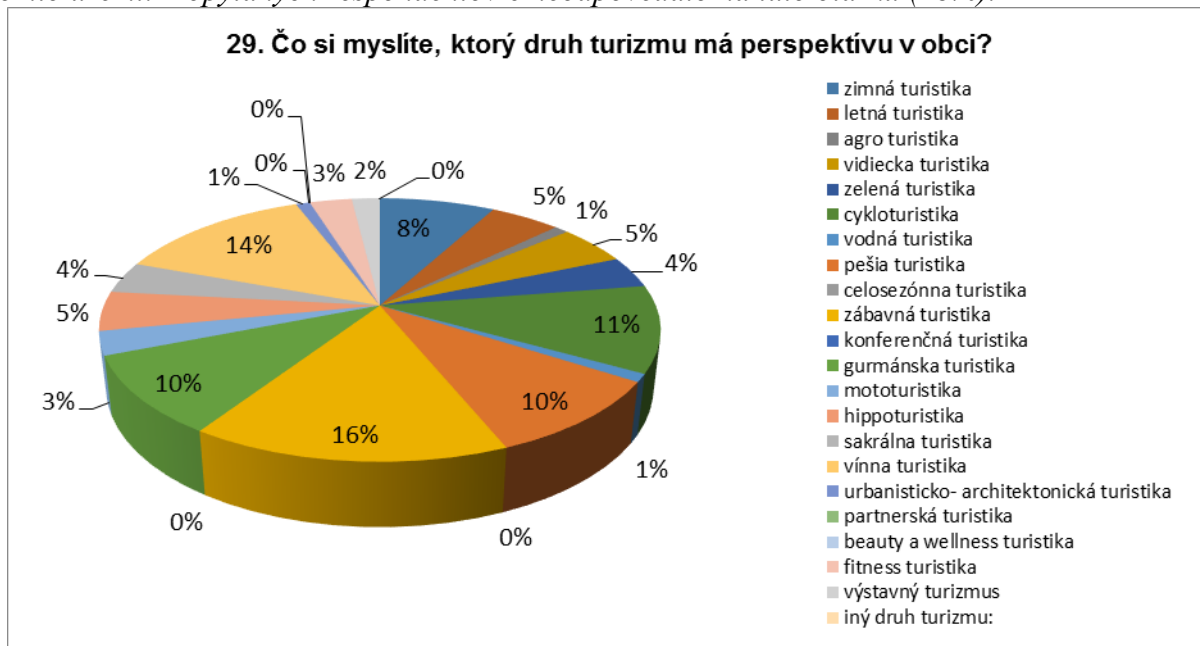
Až 43% z nich by podporovalo cestovný ruch a turizmus, 36% by skôr podporilo, iba 7% by skôr nepodporilo a 3% z opýtaných by vôbec nepodporilo cestovný ruch a turizmus v obci. 11% sa nevedelo rozhodnúť.

V obci Lúčnica nad Žitavou je za rozvoj cestovného ruchu a turizmu nadpolovičná väčšina respondentov. Z opýtaných respondentov 5 neodpovedalo na túto otázku.

Otázka č. 29: Čo si myslíte, ktorý druh turizmu má perspektívu v obci?

Respondenti majú najväčší záujem o zábavnú turistiku (16%), vínnu turistiku (14%), gurmánsku (11%), pešiu a cykloturistiku (10%). Obyvatelia sa vyjadrili tiež za potenciál vidieckeho turizmu, sakrálného turizmu či hippoturistiky. Treba však skonštatovať, že takmer všetky ponúknuté možnosti získali nejaké body, a naopak, obyvatelia neuviedli žiadny vlastný nápad.

Môžeme tvrdiť, že obyvatelia určili tie druhy turizmu, ktoré majú najväčší reálny potenciál v tomto území. Z opýtaných respondentov 6 neodpovedalo na túto otázku (18%).



Otázka č. 30: Ste ochotný podnikat' v cestovnom ruchu?

Iba 23% respondentov je ochotných podnikat' v cestovnom ruchu, 3% skôr áno, 25% skôr nie a až 43% respondentov odpovedalo, že by vôbec nechcelo podnikat' v cestovnom ruchu. 6% respondentov sa nevedelo rozhodnúť.

Z výsledkov vyplýva, že občania v prevažnej miere nemajú záujem podnikat' v tomto odvetví, je však potrebné podporiť tých, čo by sa tak perspektívne rozhodli. Bolo by vhodné zo strany obce viac motivovať aj ďalších občanov, aby sa viac spojili a vytvorili tak sieť malých podnikateľov v obci.

Otázka č. 31: Ste za rozšírenie výrobných objektov v obci a príchod investorov?

Až 80% respondentov odpovedalo pozitívne, pričom iba 13% respondentov by nepodporilo tento zámer. 7% respondentov sa nevedelo rozhodnúť.

Rozšírenie výrobných objektov a príchod investorov podporuje síce hospodársky rast a sociálnu stabilitu v obci, no na druhej strane nie je jedno, akých investorov si obec pripustí. Je výhodnejšie, ak obec podporuje skôr malých podnikateľov a domácich výrobcov.

Otázka č. 32: Chceli by ste aj Vy podnikat' v obci v nejakom odvetví?

V obci Lúčnica nad Žitavou by chcelo podnikat' iba 21% respondentov. 8% respondentov odpovedalo skôr áno, 16% skôr nie a až 52% opýtaných by vôbec nechcelo podnikat' v tejto obci. 3% z respondentov sa nevedelo rozhodnúť. V roku 2007 prejavilo záujem podnikat' v obci 27,5% respondentov, došlo tu teda k poklesu záujmu o podnikanie (čo môže byť aj dôsledok krízy). Až 20% sa vyjadrilo, že by nechcelo v obci ani podnikat' ani pracovať. Ide zrejme o ľudí, ktorí majú dobrú prácu v okolitých veľkých mestách.

Možno by bolo vhodné viac vyzývať občanov, aby mali väčší záujem o podnikanie v obci. Obec by mala viac podporovať domácich remeselníkov/ malých podnikateľov / samostatne hospodáriacich roľníkov apod.

Otázka č. 33: Ak máte v obci mimovládnu organizáciu, podporujete ju?

Iba 24% respondentov podporuje MVO v obci, 19% odpovedalo skôr áno, skôr nie odpovedalo tiež 19%, až 14% respondentov vôbec nepodporuje žiadnu organizáciu v obci. 9% respondentov nezaujímajú organizácie, 5% nevie o organizáciách nič bližšie, 5% opýtaných si váži ich činnosť a myslia si, že by bola potrebná väčšia ústretovosť od občanov.

Mimovládne organizácie môžu byť pre obec inšpiráciou i pomocou, preto by obec mala s MVO spolupracovať a podporiť ich zakladanie a angažovanosť v medziach spolupráce. Z opýtaných respondentov 12 (36%) neodpovedali na túto otázku, čo je opäť vysoký podiel.

Otázka č. 34: Podporili by ste spoločné projekty s inými súkromníkmi v obci, prípadne spoluprácu obec-súkromník?

22% respondentov by podporilo spoluprácu obce so súkromným sektorom, 48% odpovedalo skôr áno. Spolu 8% respondentov sú proti spolupráci so súkromným sektorom. Až 22% respondentov sa nevedelo rozhodnúť a 18% na otázku neodpovedalo.

Vychádzajúc z hodnotení je jasné, že spoločné projekty by obyvatelia obce skôr tolerovali a podporili ich, pretože by boli prospešné pre obec a pre spoluprácu obyvateľov obce.

Otázka č. 35: Zniesli by ste na území svojej obce napr. skládku odpadu, spaľovňu odpadu či inú "čiernu" výrobu pri dostatočnom finančnom príjme?

Až 72% respondentov by neznieslo žiadnu skládku odpadu, spaľovňu alebo inú „čiernu“ výrobu, ani pri dostatočnom finančnom príjme. 15% z respondentov odpovedalo viac nie, 4% z respondentov viac áno, 3% áno a až 6% nevedelo posúdiť.

Pre obec by bolo možno vhodné považovať o vybudovaní zberného dvora s kompletnou výbavou.

Otázka č. 36: Má starosta Vašu plnú dôveru?

Odpoveď sme dostali pozitívnu, až 74% z respondentov dôveruje novému starostovi, 23% odpovedalo skôr áno a 3% opýtaných sa nevedelo rozhodnúť.

Ide o pozitívny fakt, starosta má dostatočne silný mandát na rozvojové aktivity.

V roku 2007 sa vyskytlo aj niekoľko otázok, ktoré sa v aktuálnej ankete neopakovali:

Otázka č. 15/2007: Čo by ste chceli mať v obci? Čo vám chýba?

Najviac respondentom (10,2%) v obci chýbal kultúrny dom, detské ihrisko (8,6%) a dom smútku (8,6%). Nasledovali obchodné centrum, športový areál, kanalizácia, miesto s posedením počas letných mesiacov, upravené verejné priestranstvo, priestory pre mládež a deti, väčší poriadok a čistota v obci, disko, lepšia spolupráca a porozumenie medzi obyvateľmi.

Otázka č. 17/2007: Čo by ste radi zmenili v obci z hľadiska rozvoja kultúry?

Až 26,8 % respondentov bolo za spoločenské a kultúrne podujatia, a to aj tradičné. V odpovediach nasledovalo vybudovať kultúrny dom, zapojiť mladých do kultúrnych a športových akcií, využiť amfiteáter na kultúrne podujatia, divadlo, kultúrne podujatia počas víkendov, zájazdy do divadiel či športové centrum. Ďalej by obyvatelia radi obnovili dožinkové slávnosti, súbor Vajkovčanka, lúčnický Rebrňák a vinobranie.

Otázka č. 18/2007: Čo by ste radi zmenili v obci z hľadiska ochrany krajiny?

Respondenti uviedli požiadavku na výsadba okrasných drevín, krov, ruží (18,97%), likvidáciu divokých skládok odpadu (15,52%), kontrolu činnosti firmy Invest a zrušenie skládky a ropného odpadu (8,62%), a úpravu verejných priestranstiev a kontajner na smeti a odpad (6,89%). Ďalej by občania chceli zmeniť kosenie cintorína a ostatných verejných trávnych plôch, častejší vývoz kontajnerov a vyčistiť potok.

Otázka č. 20/2007: Čo by ste radi zmenili v obci z hľadiska ekonomického?

21% bolo za viac financií pre obec, 16,22% za využitie EU fondov a 8,10% uviedlo údržbu chodníkov. Respondenti ďalej poukázali na potrebu vysporiadania pozemkov a majetkov, a na vysoké poplatky za odvoz smetí.

Záverečná otázka dotazníka 2015: Možno sme nevyčerpali všetky problémové okruhy, preto Vás prosíme, aby ste v závere tohto dotazníka uviedli prípadné poznámky k situácii v obci, postrehy, ale i otázky, ktoré by mala obec riešiť. Môžete pridať ľubovoľne dlhý text.

1	Dať urobiť vodu na hornej časti cintorína; dať smetnú nádobu pri bočnej bráne cintorína.
2	Uvítala by som, keby sa v obci šetrnejšie pristupovalo k zeleni a životnému prostrediu. Aby sa pri výstavbe, napr. chodníkov a oprave budov neničili stromy a zeleň a prípadne aby sa zvyšoval počet stromov a zelene; aby sa pri úprave parku postupovalo šetrne (nie všetky kríky je nutné zničiť); aby úprava osvetlenia bola prispôsobená ochrane zelene. Vadia mi chýbajúce autobusové spoje do Vrábelskej - cez víkendy, chýbajúce vlaky a autobusy hlavne večer. Obec by mohla mať detské ihrisko - celodenná prechádzka v škôlke. Keďže nemáme školu, tak by bolo fajn zabezpečiť menším školákom dopravu (školský autobus). Mali by sa viac organizovať a podporovať spoločenské akcie a vytvárať možnosti na stretávanie sa. Myslím si, že kostolná ulica by ako súčasť historického centra obce spolu s parkom, mlynom a kaštieľom pre svoju parkovú podobu mohla byť súčasťou oddychovej zóny s lavičkami, primeraným osvetlením, chodníkmi (pri zachovaní vzhľadu stromov a zelene v súčasnom stave). Samozrejme bez toho príšerného transformátora pred mlynom a s peknou úpravou okolia starej Žitavy. Staré rameno Žitavy by sa časom aj s brigádnicovou pomocou mohlo tiež upraviť na miesto prechádzok s lavičkami, ohniskom prípadne dráhou pre korčuliarov a časom by sa táto oddychová zóna mohla spojiť s parkom, prípadne mlynom, kostolnou ulicou a vytvoriť väčší rekreačný areál. V obci je veľa podobne zanedbaných a nevyužitých miest (veľké vinice, hlboká cesta, Diely). Určite by som uvítala zachovanie zelene na cintoríne v súčasnom stave s tým, že by mohla ešte pribudnúť zeleň a stromy a bola by som za zachovanie vzácnych stromov na školskom dvore. Privítala by som dôstojnú úpravu starého cintorína (možno by sa tam dalo osadiť spoločný náhrobok s menami pochovaných ako pietne miesto). Myslím si, že je tiež veľká škoda nechať chátrať sýpku vedľa súčasných stavebnín. Je to nevyužitý miesto, ktoré by sa po oprave určite mohlo využívať na bývanie, podujatia.
3	Dobudovanie kanalizácie.
4	Bolo by potrebné zvážiť, ako urobiť nad vrchným radom hrobov novú vetvu vody, lebo prenášať krlhu vodu po nerovnom teréne medzi hrobmi už asi cez 7 radov hrobov je dosť aj pre mladého človeka, nie to pre nás starších. Myslím, že by to nebola až taká veľká investícia. Pracovníkov na vykovanie kanála máte na úrade, v obci pár vodárov na odbornú prácu tiež a na materiál by sa snád v pokladni našlo. A u občanov by to bolo aj pre Vás veľké plus. Tiež by sme neodmietli aj zopár lavičiek pri dome smútku a aby fungoval rozhlas aj pri hrobe cez pohreb.
5	Veľko-objemné kontajnery nosiť aspoň na 3 mesiace, aby sa neznečisťoval chotár. V centre dediny vysadiť zeleň. Vytvoriť zberný dvor. Vykonať celkovú úpravu potoka (zábradlie a okolie) Zriadiť schránku na Oú na požiadavky ľudí.
6	Dokončiť chodníky na Hlavnej ulici až po poľnohospodársky podnik. Vrátiť obci Rebrňák. Vybudovať multifunkčné ihrisko.

Záver z prieskumu verejnej mienky, vrátane porovnania medzi anketami:

(Ne)záujem o obec: Väčšina obyvateľov obce sa cíti byť patriotmi, zapustili v obci korene, majú tu ďalšiu rodinu, chcú tu zostať bývať a deklarujú záujem o dianie v obci, vrátane osobného angažovania sa. Avšak realita je taká, že v rokoch 2007 aj 2015 bola veľmi nízka participácia obyvateľov na prieskume verejnej mienky, a zároveň na mnohé otázky veľké percento respondentov neodpovedalo, čo je v kontraste s deklarovaným záujmom o obec. Môže ísť o nepriznaný nezáujem obyvateľov alebo o ich nedostatočnú informovanosť, na ktorú poukázalo až 55% opýtaných.

Stresové faktory: Z hľadiska stresových faktorov, v roku 2007 pokladali respondenti za najviac stresujúce cesty, neporiadok, dopravu, prašnosť a hlučnosť. Ide o faktory, ktoré sa v súčasnosti medzi odpoveďami takmer nevyskytli. V roku 2015 označili respondenti za najviac stresujúce zlé medziľudské vzťahy, schátrané objekty a nízku sociálnu vybavenosť.

(Ne)obľúbené miesta: Obyvatelia uprednostňujú súkromné miesta s možnosťou aktívneho oddychu (záhrada, vinohrad) alebo prechádzky v krajine. Naopak, verejné priestranstvá v obci vnímajú občania prevažne ako zdevastované (centrum obce, kaštieľ, park, zeleň, apod.). Kým v roku 2007 sa až 33,86% občanov vyslovilo za zveladenie parku, pretože sa tam cítia dobre,

v súčasnosti chodí do parku iba málo obyvateľov a klesol dopyt po jeho obnove. Naopak, stúpol záujem o obnovu kaštieľa, centra obce a starých domov.

Vzťah k tradíciám: Z prieskumu vyplýva, že obyvatelia nepoznajú historické a kultúrne hodnoty svojej obce. Rovnaké percento opýtaných by si vedelo a nevedelo predstaviť žiť tradičným vidieckym spôsobom života, tradičnú architektúru by však podporilo 73% respondentov a za udržanie tradícií sa vyslovilo až 87%. Ako najvýznamnejšie boli označené hody, ochotnícke divadlo, súbory a kroje. V roku 2007 respondenti uviedli, že by uvítali spoločenské a kultúrne podujatia, a to aj tradičné, vybudovanie kultúrneho domu, zapojenie mladých do kultúrnych a športových akcií, využitie amfiteátera na kultúrne podujatia, divadlo, kultúrne podujatia počas víkendov, zájazdy do divadiel či športové centrum.

Služby v obci: Spokojnosť obyvateľov s aktivitami v obci sa mierne zvýšila (z 55% na 68%). Obyvatelia sú spokojní najmä so službami miestnych podnikateľov. Naopak, nespokojní sú so službami obchodnej siete Jednota (v roku 2007 s ňou boli naopak najviac spokojní), ale aj so službami obecného úradu, údržbou zelene, umiestnením kontajnerov na TKO a verejným osvetlením. Závažným faktom je, že výsledky ohľadne nespokojnosti boli podobné aj v roku 2007, čo znamená, že obec nebrala výsledky prieskumu dostatočne do úvahy a realizovala málo nápravných projektov. Obyvatelia sú za udržanie tých služieb, ktoré už v obci sú (škola, škôlka). K nim by uvítali nové zdravotné stredisko, sociálne či opatrovateľské služby pre starších občanov, klub mládeže či materské centrum. V roku 2007 respondentom chýbal kultúrny dom, detské ihrisko a dom smútku.

Životné prostredie: Približne polovica obyvateľov si myslí, že obec nemá dostatok zelene ani dostatočne kvalitné krajinné zázemie, a približne rovnaký počet by súhlasilo so záberom poľnohospodárskej pôdy pre účely krajiny zelene (je tu však pokles oproti minulosti). Väčšina by súhlasila s renaturalizáciou vodných tokov. V roku 2007 respondenti uviedli požiadavku na výsadbu okrasných drevín, likvidáciu divokých skládok odpadu, kontrolu činnosti firmy Invest a zrušenie skládky a ropného odpadu, úpravu verejných priestranstiev a kontajner na odpad.

Doprava: Z hľadiska dopravného systému obyvateľom v roku 2007 chýbali spoje hromadnej dopravy a údržba komunikácií. V súčasnosti navrhli najmä riešenie chodníkov, cyklotrás, miestne komunikácie a mostíky.

Turizmus: Väčšina obyvateľov by podporila cestovný ruch v obci. Zároveň za žiadúce označili tie druhy vidieckeho turizmu, ktoré majú v obci reálne najväčší potenciál rozvoja, napr. zábavnú turistiku, vínnu a gurmánsku turistiku, pešiu turistiku a cykloturistiku. Avšak iba malé percento respondentov by bolo ochotných podnikat', pričom oproti roku 2007 toto percento ešte kleslo.

Vedenie obce: Pozitívnym výsledkom je, že starostovi dôveruje až 74% respondentov a 23% odpovedalo skôr áno. Na udržanie tohto výsledku je dôležité zvýšiť informovanosť obyvateľov a viac ich zapájať do verejného diania. Naopak, až 47% opýtaných necíti potrebu spolupráce s odborníkmi, alebo nemajú prehľad o tom, čo to pre obec znamená.

SWOT-ANALÝZA

Analýza silných a slabých stránok obce a príležitostí a hrozieb pre obec bola spracovaná v 4 oblastiach: Kultúra, tradície, ľudová architektúra, história apod.; Demograficko-sociologické aspekty; Hospodárske aspekty a infraštruktúra; a Ekologicko-environmentálne aspekty.

Identita a genius loci

SWOT analýza (Formulár A5)	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - tútorstvo FS Lúčnica – špecifikum na Slovensku - prítomnosť historických krajinných štruktúr, vinice - kalvária a sakrálné prvky, podpora génia loci vidieckeho priestoru - hmotné prírodné a kultúrne dedičstvo - nehmotné kultúrne dedičstvo - blízkosť zemného hradu vo Vrábľoch 	<ul style="list-style-type: none"> - jestvujúce pamiatky nie sú vo vlastníctve obce - pamiatky sú v nevyhovujúcom technickom stave, neudržiavané a nevyužívané - v obci chýba kultúrny dom, múzeum či iná kultúrna ustanovizeň - pivnice vo vinohradoch sa prestavujú na objemné objekty - nevhodne riešené centrum obce, schátralé budovy
Príležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - tútori Folklórny súbor Lúčnica a Prof. Štefan Nosál dávajú možnosť obci rozvíjať sa na princípe zachovania tradícií - získať kultúrne pamiatky do vlastníctva obce a dať im novú funkciu, prípadne využitie pamiatok v prospech rozvoja obce v spolupráci s vlastníkmi - vyzdvihnúť významné zemianske rody žijúce v obci, možný prílev zahraničných turistov, bilaterálna spolupráca - možnosť záchrany tradičného genofondu, spolupráca s SPU 	<ul style="list-style-type: none"> - postupný zánik historického a kultúrneho dedičstva pre zlý technický stav - likvidácia historického a kultúrneho dedičstva novým životným štýlom - nerešpektovanie lokálnych špecifik, najmä mladou generáciou - likvidácia historických krajinných štruktúr, viníc, prestavba hajlochov

Demograficko-sociologické aspekty

SWOT analýza (Formulár A5)	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - pomerne priaznivý priemerný vek obyvateľov - pomerne vysoký podiel aktívneho obyvateľstva - pomerne nízka nezamestnanosť - pocit patriotizmu u obyvateľov, ochota podieľať sa na veciach verejných a prispievať k rozvoju obce - vysoká podpora starostovi obce 	<ul style="list-style-type: none"> - vysťahovalectvo obyvateľov, najmä za prácou - priemerný vek obyvateľov obce narastá - vysoké zastúpenie málo kvalifikovanej pracovnej sily - chýbajú sociálne služby v obci - chýba verejný priestor - nedobudované športové a rekreačné areály - nízky stupeň komunikácie medzi občanmi i občanov s obcou
Príležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - podpora pracovných príležitostí - podporiť služby v sociálnej oblasti - podpora práce s deťmi, budovanie vzťahu k obci, identity a lokálneho patriotizmu - upraviť športové areály, vybudovať prvky pre netradičné športy - podpora vzdelávacích aktivít, kurzov a verejných diskusií, organizovať spoločenské akcie - zvýšenie informovanosti obyvateľov o obci, vybudovať stredisko vzdelávania a rôzne komunikačné kanály 	<ul style="list-style-type: none"> - úbytok obyvateľstva - hodnotové konflikty medzi jednotlivými skupinami obyvateľov - podcenenie spolupráce so zainteresovanou verejnosťou, nízky stupeň zapojenia verejnosti do plánov obce - nezáujem o partnerstvo subjektov v rámci obce i susediacich obcí - vandalizmus, deštruktívne aktivity občanov

Hospodárske aspekty a infraštruktúra

SWOT analýza (Formulár A5)	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - poloha obce, dostupnosť k mestu a dopravným tepnám - prírodné podmienky, kvalitné pôdy, možnosť hospodárenia na pôde - ochota časti obyvateľov podnikat' v obci - nízka nezamestnanosť 	<ul style="list-style-type: none"> - nevyhovujúci stav technickej infraštruktúry - málo živnostníkov a remeselníkov podnikajúcich v obci, počet samostatne hospodáriacich roľníkov klesá - málo pracovných príležitostí v obci - odchod pracovnej sily za prácou do iných miest, regiónov a do zahraničia - chýbajú turistické trasy a cyklotrasy a ich napojenie na štátnu sieť - chýbajúce služby pre rozvoj turistiky a cestovného ruchu - nie je dostatočne rozvinuté využitie informačných technológií v obci
Príležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - možnosť produkcie ekologicky čistých potravín, zamerať sa na lokálne produkty a ekoproducty - vinohradníctvo, udržať tradičný agroekosystém - rozvoj pohybového turizmu, v spolupráci s blízkymi obcami možnosť komplexnej celoročnej ponuky služieb v cestovnom ruchu, napojenie na štátnu sieť - investície do sociálnej sféry - spracovať marketingovú štúdiu obce, vrátane reklamy, propagácie, apod. - upraviť chodníky, cesty, dobudovať technickú infraštruktúru v nových IBV 	<ul style="list-style-type: none"> - rozdrobené vlastníctvo pôdy, problém zabezpečiť pozemkové úpravy - vlastnícke vzťahy pri narábaní s nehnuteľnosťami - nedostatočná kvalita infraštruktúry v regióne - neúspešné projekty v rámci európskych fondov i domácich grantových schém, neúmerná finančná záťaž na rozpočet obce - politicko-ekonomická situácia, ktorá nebude podporovať podnikanie

Ekologicko-environmentálne aspekty

SWOT analýza (Formulár A5)	
Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> - park ako jadro systému zelene v intraviláne obce - dostatok plôch pre výsadbu zelene - v obci nie sú výrazní znečisťovatelia životného prostredia 	<ul style="list-style-type: none"> - park je v nevyhovujúcom stave, zaniknutá kompozícia, zanedbaná údržba zelených plôch v obci - zaniknuté jazierko pri parku a náhony na vodný mlyn - nedostatok krajinskej zelene a vegetačných prvkov v krajine - pri veternom počasí je obec vystavená tlaku tuhých znečisťujúcich látok - nevyhovujúci stav vodných tokov - zaťažené pôdy, zistený radón, pôdna erózia - nízky podiel využívania alternatívnych zdrojov energie - absencia zberného dvora, čierne skládky
Príležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> - nevyužitie plochy zelene v obci, rezervy aj na cintoríne, dobudovať krajinnú vegetáciu, sprievodnú vegetáciu tokov a ciest, remízky - vybudovať polder nad obcou z dôvodu občasných záplav - využívať alternatívne zdroje energie, znížiť energetickú náročnosť budov v obci - zriadiť zberný dvor, likvidovať čierne skládky - posudzovať vizuálne impakty, chrániť charakteristický krajinný obraz, podporovať vidiecky ráz obce vo všetkých aktivitách 	<ul style="list-style-type: none"> - vplyv klimatických zmien, zhoršovanie lokálnej mikroklimy - vysušanie pôdy a pôdna erózia, znížovanie bonity pôdy a vplyv na jej dlhodobé výnosy - lokálne povodne - zhoršenie zdravotného stavu obyvateľov v dôsledku znehodnoteného životného prostredia

Záver z vyššie uvedených SWOT analýz možno zhrnúť do týchto hlavných bodov:

- obec má potenciál rozvoja založeného na lokálnej identite, histórii a kultúre, pamiatky v obci sú však v zlom stave a obyvatelia majú záujem o moderný životný štýl
- v obci je málo pracovných príležitostí, nezamestnanosť je však nízka pretože obyvatelia pracujú v okolitých mestách, namiesto budovania vlastných ekonomických subjektov má obec perspektívu stať sa satelitnou obcou s vysokou kvalitou života
- je potrebné dobudovať infraštruktúru a urbánny verejný priestor tak, aby poskytovali vysoký štandard občianskej vybavenosti
- obec má potenciál pre pohybový cestovný ruch lokálneho významu, je potrebné spolupracovať s okolitými obcami a napojiť sa na regionálnu sieť turistických chodníkov, cyklotrás a iných aktivít
- hrozí vystaňovalectvo obyvateľov, tomu je možné čeliť najmä kvalitou služieb v obci, občianskou vybavenosťou a kvalitným životným prostredím
- adaptovať sa na klimatické zmeny prostredníctvom zlepšovania lokálnej mikroklímy

STEEP ANALÝZA EXTERNÉHO PROSTREDIA

STEEP analýza externého prostredia (Formulár A6)					
Sociálne	Technologické	Ekonomické	Ekologické	Politické	Hodnoty
Zmeny v demografii štátu a obce	Technológia dostupná a využívaná obcou a stakeholdermi	Vplyv daňovej, rozpočtovej a dotačnej politiky	Politika štátu v oblasti ŽP	Politika vlády v konkrétnej oblasti	Hodnotové konflikty a nedostatočná tímová spolupráca v obci
Neschopnosť obce pokryť zmeny sociálnych potrieb obyvateľov	Kontakt s obyvateľmi prostredníctvom technológie	Absencia finančných dotácií na potrebné projekty	Klimatické zmeny, zhoršovanie lokálnej mikroklímy	Zmeny legislatívy	Organizačná kultúra jednotlivých subjektov
Vystaňovalectvo obyvateľov z obce	Úroveň technológie pri implementácii plánovaných aktivít	Nové trhy a nové príležitosti, najmä spojené so zmenami demografie	Znižovanie biodiverzity, nárast inváznych druhov	Zmeny pravidiel pri dotáciách počas realizácie projektov	Zmena hodnôt a postojov zapojených subjektov
Zmeny postojov a správania obyvateľov				Politická kultúra na úrovni štátnej aj lokálnej	Vplyv identity a genia loci

ANALÝZA RIZÍK

Riziká spojené s realizáciou PHSR a ich riadenie

Kontrolný zoznam pre hodnotenie možných rizík (Formulár A14)				
Druh rizika	Objekt rizika	Zdroj rizika	Nežiaduce dôsledky	Pravdepodobnosť
Individuálne	Zlyhanie manažmentu, odbornej zložky či realizácie	Ľudský faktor	Časová sklz a predraženie projektov, v krajnom prípade potreba výmeny personálu	Nízka až stredná – je potrebná dobrá príprava a priebežný monitoring realizovaných projektov
Technické	Technické problémy pri realizácii investičných zámerov	Technická nepripravenosť obce či dodávateľov	Časová sklz a predraženie projektov	Stredná – je potrebný priebežný monitoring realizovaných projektov
Ekologické	Vplyv plánovaných rozvojových zámerov na životné prostredie	Vid' tabuľka nižšie	Vid' tabuľka nižšie	Stredná – je potrebný citlivý prístup pri plánovaných aktivitách
Sociálne	Zhoršenie sociálneho prostredia v obci	Nesprávny odhad projektov potrebných v sociálnej oblasti	Nespokojnosť obyvateľov	Nízka – je potrebný priebežný monitoring a aktualizácia PSHR
Ekonomické	Nedostatok finančných prostriedkov z rozpočtu obce, nezískanie dotácií, skryté náklady, časový sklz projektov	Pravidlá štátnych dotácií a európskych fondov, nesprávny odhad nákladov projektov	Finančné problémy obce	Vysoká – je potrebný dobrý odhad finančných možností obce a manažment projektov, tiež rezervy na nepredvídané náklady

Vplyv na životné prostredie

Samotné PHSR ako dokument vplyv na životné prostredie nemá. Vplyv bude mať až realizácia rozvojových zámerov uvádzaných v PHSR, a to predovšetkým týchto:

Vplyv rozvojových zámerov na:						
	voda	ovzdušie	pôda	odpady	krajina	urbánne prostredie
priorita Hospodárske politiky						
program: 1 Riadenie a podporná infraštruktúra						
1.1 Rozvojová dokumentácia	Konceptné dokumenty nemajú priamy vplyv na životné prostredie, môžu však mať pozitívny vplyv na územie v budúcnosti, a to najmä prostredníctvom dokumentov stratégie adaptácie na klimatické zmeny, miestny územný systém ekologickej stability a územný plán					
	neutrálny, perspektívne pozitívny	neutrálny, perspektívne pozitívny	neutrálny, perspektívne pozitívny	neutrálny, perspektívne pozitívny	neutrálny, perspektívne pozitívny	neutrálny, perspektívne pozitívny
1.2 Partnerstvá a informovanosť	Budovanie informačného a orientačného systému v obci nemá vplyv na ŽP, lepšia orientácia v obci však môže zvýšiť kvalitu života v urbánnom prostredí					
	neutrálny	neutrálny	neutrálny	neutrálny	neutrálny	neutrálny až pozitívny
program: 2 Technická infraštruktúra						
2.1 Tachnická infraštruktúra	Rozvojové zámery môžu mať vplyv na niektoré zložky ŽP, v oboch prípadoch je preto potrebný citlivý prístup k plánovaným aktivitám					
	pozitívny, zavedenie vodovodu a kanalizácie	perspektívne negatívny, pri zvýšení dopravy	neutrálny, bez záberu pôdy	zabezpečiť likvidáciu stavebného odpadu	neutrálny, bez nových rušivých prvkov v krajine	pozitívny, zvýšenie kvality urbánneho prostredia
program: 3 Investície a zamestnanosť						
3.1 Podnikanie a trh práce	Vzdelávanie a služby (sociálne, opatrovateľské a zdravotné) nemajú vplyv na ŽP. Rekonštrukcia kaštieľa a zriadenie vínnej cesty môžu mať vplyv na niektoré zložky ŽP, v oboch prípadoch je preto potrebný citlivý prístup k plánovaným aktivitám					
	neutrálny	neutrálny	citlivo trasovať vínnu cestu	zabezpečiť likvidáciu stavebného odpadu a odpadkové koše	citlivo trasovať vínnu cestu, upraviť krajinné prvky popri ceste	pri citlivej rekonštrukcii zvýšenie kvality urbánneho prostredia

Vplyv rozvojových zámerov na:						
	voda	ovzdušie	pôda	odpady	krajina	urbánne prostredie
priorita Sociálne politiky						
program: 4 Občianska vybavenosť						
4.1 Sociálna a zdravotná starostlivosť	Sociálne, opatrovateľské a zdravotné služby nemajú vplyv na ŽP					
	neutrálny	zabezpečiť efektívny rozvoz stravy	neutrálny	zabezpečiť likvidáciu stavebného odpadu	neutrálny	neutrálny
4.2 Šport a rekreácia	Športové aktivity, najmä v krajine, môžu mať vplyv na niektoré zložky ŽP, je preto potrebný citlivý prístup k plánovaným aktivitám					
	neutrálny	neutrálny	citlivo trasovať chodníky a cyklotrasy	zabezpečiť likvidáciu stavebného odpadu a odpadkové koše	citlivo trasovať cesty a cyklotrasy, upraviť krajinné prvky popri cestách	pozitívny, sústredenie športových činností
4.3 Bývanie a vybavenosť	Rozvojové zámery môžu mať vplyv na niektoré zložky ŽP, v oboch prípadoch je preto potrebný citlivý prístup k plánovaným aktivitám					

	neutrálny	pozitívny, revitalizácia oddychových plôch, parkov a zelene	negatívny, záber pôdy na novú výstavbu	zabezpečiť likvidáciu stavebného odpadu a odpadkové koše	neutrálny	pozitívny, zvýšenie kvality urbánneho prostredia
program: 5 Spoločenský život						
Spoločenské a kultúrne akcie nemajú vplyv na ŽP						
5.1 Kultúra a spoločenský život	neutrálny	neutrálny	neutrálny	zabezpečiť odpadkové koše a upratanie	neutrálny	neutrálny
program: 6 Identita a genius loci						
Aktivity spojené s rekonštrukciami sakrálnych prvkov, domov a parku môžu mať vplyv na niektoré zložky ŽP, je preto potrebný citlivý prístup k plánovaným aktivitám						
6.1 Kultúrne a prírodné dedičstvo	pozitívny pri obnove studničky	pozitívny pri revitalizácii parku a ochrane viníc	neutrálny	zabezpečiť likvidáciu špeciálneho odpadu	pozitívny pri ochrane viníc a z hľadiska estetiky krajiny	pozitívny, zvýšenie kvality urbánneho prostredia

Vplyv rozvojových zámerov na:

	voda	ovzdušie	pôda	odpady	krajina	urbánne prostredie
priorita Územné enviro-eko politiky						
program: 7 Adaptácia na klimatické zmeny						
Zámery v tomto programe majú pozitívny vplyv na ŽP						
7.1 Adaptácia na klimatické zmeny	renaturalizácia tokov, zadržanie vody v území, protipovodňové opatrenia	zníženie veternosti, prašnosti a teploty, zvýšenie vlhkosti vzduchu, ochrana ozónu	protierózne opatrenia, zvlhčenie pôdy	zabezpečenie zberu a triedenia odpadu, eliminácia čiernych skládok	rekultivácia krajiny, ochrana biodiverzity a pôvodných druhov	zvýšenie kvality lokálnej mikroklimy

3. STRATEGICKÁ ČASŤ

Obec Lúčnica nad Žitavou si praje stať sa obcou s vysokou kvalitou života, ktorá poskytuje plnohodnotné bývanie, vybavenosť a zázemie pre ľudí pracujúcich v obci aj v okolitých mestách.

Táto vízia bude napĺňaná prostredníctvom nasledovných strategických zámerov:

- využitie potenciálu obce pre jej ďalší rozvoj (najmä prírodné bohatstvo, kultúrne hmotné i nehmotné dedičstvo, ľudský potenciál)
- zvýšenie atraktivity a kvality života v obci, vyšší štandard bývania a vybavenosti, prostredie estetické aj komfortné v čase klimatických zmien (čistota, úprava verejných priestranstiev, zachovanie regionálnych architektonických špecifik, podpora historického urbanizmu, urbanistických dominánt, ekostabilita, adaptácia na klimatické zmeny)
- podpora atraktivity pre deti a mládež (dostatok plôch pre šport a hry, záujmy, skvalitniť vzdelávací proces v škole i mimo školy, sprístupniť informačné systémy, technológie)
- zvýšenie kvality života starších obyvateľov (postupné vybudovanie sociálnych, opatrovateľských a zdravotno-relaxačných služieb pre občanov aj klientov z regiónu)
- aktivizácia obyvateľov, podpora obyvateľov prostredníctvom zapojenia verejnosti do plánov obce, skvalitnenie sociálno-kultúrnej úrovne života v obci (obnova kultúrnych tradícií, spoločenského života, informovanie verejnosti rôznymi spôsobmi, a to osobnými kontaktmi poslancov a vedenia obce so zainteresovanou verejnosťou)
- zlepšenia podmienok pre podnikanie v obci (najmä na základe využitia miestnych daností obce a regiónu)

Hierarchia cieľov v štruktúre strategického dokumentu (Formulár S2)		
Obec Lúčnica nad Žitavou si praje stať sa obcou s vysokou kvalitou života, ktorá poskytuje plnohodnotné bývanie, vybavenosť a zázemie pre ľudí pracujúcich v obci aj v okolitých mestách.		
Priorita: Hospodárske politiky	Priorita: Sociálne politiky	Priorita: Územné enviro-eko politiky
Program 1: Riadenie a podporná infraštruktúra	Program 4: Občianska vybavenosť	Program 7: Adaptácia na klimatické zmeny
Program 2: Technická infraštruktúra	Program 5: Spoločenský život	
Program 3: Investície a zamestnanosť	Program 6: Identita a genius loci	

Zdroj: Vlastné spracovanie

K predpokladom na naplnenie týchto zámerov patria najmä:

- kvalita riadiacich procesov a kontinuita prijatých riešení i po súčasnom volebnom období (robiť rozhodnutia tak, aby podporovali ciele, boli kontinuálne, progresívne, prijateľné pre občanov všetkých vekových skupín a perspektívne vzormi i pre iné obce)
- kvalita medziľudských vzťahov angažovanie verejnosti (prijatie predkladaných cieľov obyvateľmi obce, ich podpora a zapojenie do procesu realizácie stanovených cieľov)
- koordinácia jednotlivých rozvojových zámerov (následné koncepčné dokumenty aj realizované projekty by mali plne rešpektovať tento strategický dokument a podporiť dosiahnutie stanovených cieľov)

„Záznam z verejného prerokovania PHSR“ (Formulár S3) je v prílohe 10.

PRIORITA: HOSPODÁRSKE POLITIKY

Program 1: Riadenie a podporná infraštruktúra

Podprogram 1.1: Rozvojová dokumentácia

Cieľ 1.1: Spracovať štúdie, koncepcie, plány a projekty potrebné pre rozvoj obce

- Opatrenia:
- 1.1.1 Územný plán
 - 1.1.2 Stratégia adaptácie na klimatické zmeny
 - 1.1.3 Pozemkové úpravy
 - 1.1.4 Pozemky pre náhradné výsadby
 - 1.1.5 Informačný systém o území
 - 1.1.6 Dokument starostlivosti o dreviny
 - 1.1.7 Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja
 - 1.1.8 Miestny územný systém ekologickej stability

Podprogram 1.2: Partnerstvá a informovanosť

Cieľ 1.2: Zvýšiť informovanosť a zlepšiť spoluprácu obce s relevantnými subjektmi

- Opatrenia:
- 1.2.1 Informačný a orientačný systém obce
 - 1.2.2 Informačné a komunikačné kanály

Program 2: Technická infraštruktúra

Podprogram 2.1: Technická infraštruktúra

Cieľ 2.1: Zvýšiť kvalitu technickej infraštruktúry v obci

- Opatrenia:
- 2.1.1 Miestne komunikácie
 - 2.1.2 Chodníky a spevnené plochy
 - 2.1.3 Parkovacie miesta
 - 2.1.4 Verejné osvetlenie a trafostanice
 - 2.1.5 Výstavba a rozšírenie vodovodu Vajkovské vinohrady
 - 2.1.6 Doplnenie kanalizačnej siete Vajka nad Žitavou
 - 2.1.7 Dopravné značenie

Program 3: Investície a zamestnanosť

Podprogram 3.1: Investície, podnikanie a trh práce

Cieľ 3.1: Podpora podnikateľských aktivít v obci a trhu práce

- Opatrenia:
- 3.1.1 Vzdelávanie a poradenstvo
 - 3.1.2 Rekonštrukcia kaštieľa
 - 3.1.3 Sociálne a opatrovateľské služby
 - 3.1.4 Zdravotne-relaxačné služby
 - 3.1.5 Vínna cesta

PRIORITA: SOCIÁLNE POLITIKY

Program 4: Občianska vybavenosť

Podprogram 4.1: Sociálna a zdravotná starostlivosť

Cieľ 4.1: Zvýšenie kvality sociálnych a zdravotných služieb

- Opatrenia:
- 4.1.1 Trojgeneračný stacionár Martinová
 - 4.1.2 Sociálna taxi-služba a rozvoz stravy

Podprogram 4.2: Šport a rekreácia

Cieľ 4.2: Podpora športových aktivít, rekreácie a cestovného ruchu

- Opatrenia:
- 4.2.1 Multifunkčné ihriská

- 4.2.2 Náučný fit chodník
- 4.2.3 Prezliekarne na futbalovom ihrisku
- 4.2.4 Cyklotrasy

Podprogram 4.3: Bývanie a vybavenosť

Cieľ 4.3: Zvýšenie kvality bývania a občianskej vybavenosti

- Opatrenia:
- 4.2.1 Centrálna zóna obce (realizované v etapách)
 - 4.2.2 Nová IBV
 - 4.2.3 Rekonštrukcia ZŠ, etapa I kultúrno-spoločenský dom
 - 4.2.4 Parková plocha s amfiteátrom, chránený areál
 - 4.2.5 Revitalizácia cintorína
 - 4.2.6 Autobusové zastávky s trhoviskom, rekonštrukcia a výstavba
 - 4.2.7 Parková plocha Vajka
 - 4.2.8 Parková plocha Martinová
 - 4.2.9 Rekonštrukcia predajne potravín Martinová
 - 4.2.10 Obecné nájomné byty
 - 4.2.11 Rekonštrukcia obecného domu Martinová
 - 4.2.12 Rekonštrukcia domu smútku Martinová
 - 4.2.13 Rekonštrukcia ZŠ, etapa II klubové priestory

Program 5: Spoločenský život

Podprogram 5.1: Kultúra a spoločenský život

Cieľ 5.1: Rozvoj kultúry a spoločenského života obyvateľov

- 5.1.1 Spoločenské akcie
- 5.1.2 Vzdelávanie, kurzy, semináre, prednášky, apod.

Program 6: Identita a genius loci

Podprogram 6.1: Kultúrne a prírodné dedičstvo

Cieľ 6.1: Ochrana hmotného, nehmotného a prírodného dedičstva

- Opatrenia:
- 6.1.1 Sakrálne prvky, kaplnka a hrobka
 - 6.1.2 Múzeum vinohradníctva (panský hajloch a pivnica)
 - 6.1.3 Vybrané opustené domy
 - 6.1.4 Historické krajinné štruktúry, vinice
 - 6.1.5 Pamätná izba osobnostiam obce
 - 6.1.6 Kalvária a studnička
 - 6.1.7 Filagória
 - 6.1.8 Park pri kaštieli

PRIORITA: ÚZEMNÉ ENVIRO-EKO POLITIKY

Program: Adaptácia na klimatické zmeny

Podprogram 7.1: Adaptácia na klimatické zmeny

Cieľ 7.1: Zmiernenie dopadov klimatických zmien a stabilita ekologických systémov

- Opatrenia:
- 7.1.1 Zeleň v intraviláne aj extraviláne obce
 - 7.1.2 Úspora energie, rekonštrukcia materskej školy
 - 7.1.3 Ekostabilita a genofond
 - 7.1.4 Odpadové hospodárstvo, zberný dvor, biologicky rozložiteľný odpad
 - 7.1.5 Šetrné poľnohospodárstvo, protierózne opatrenia
 - 7.1.6 Voda (renaturalizácia tokov, zadržanie vody v území, protipovodňové opatrenia)
 - 7.1.7 Špeciálna komunálna technika

4. PROGRAMOVÁ ČASŤ

Programová časť dokumentu obsahuje prehľad rozvojových zámerov v základnej štruktúre programov a podprogramov. Každý podprogram je následne rozpracovaný do súboru opatrení, aktivít a návrh merateľných indikátorov slúžiacich na monitorovanie PHSR. Indikátory podporujú oprávnenosť verejných výdavkov na jednotlivé opatrenia, preukazujú ekonomickú účinnosť realizovaných verejných výdavkov a budú podkladom pre tvorbu kritérií na čerpanie finančnej podpory z fondov. Aby adekvátne slúžili svojmu účelu, budú indikátory ďalej konkretizované podľa potrieb obce. Súčasťou programovej časti sú aj formuláre pre prípravu projektov, ktoré sú vypracované pre najvýznamnejšie rozvojové zámery v období najbližších 2 rokov, resp. pre zámery už pripravené na realizáciu. Formuláre sú uvedené v prílohe 8.

PRIORITA: HOSPODÁRSKE POLITIKY

Program 1: Riadenie a podporná infraštruktúra

Podprogram 1.1: Rozvojová dokumentácia

Cieľ 1.1: Spracovať štúdie, koncepcie, plány a projekty potrebné pre rozvoj obce

Zámer podprogramu:

Dokumenty by mali podporovať genia loci (tradičná štruktúra zástavby, historické štruktúry krajiny, regionálne prvky, apod.) ako aj súčasné trendy v urbanizme a architektúre (napr. minimalizmus, funkčnosť, šetrnosť voči životnému prostrediu). Regulatívami v dokumentoch obmedziť prekročenie objemu domov v starej časti obce (aj pri rekonštrukcii), nepovoliť výstavbu bytových domov, limitovať príliš farebné riešenie fasád či posunutie objektu zo stavebnej čiary, zjednotiť oplotenia v uliciach a verejné priestory, pri rekonštrukcii zachovať regionálne prvky na jestvujúcich objektoch, a podobne. V rozhodovacom procese posudzovať stavby aj z hľadiska ich možného vplyvu na krajinný ráz, vizuálne pôsobenie a estetiku (vizálne impakty). Postupne budovať databázy o území obce, katastri nehnuteľností, urbánnej aj voľnej krajine, zeleni, vodných prvkoch, a ďalšie vrstvy informačného systému. Spracovať stratégiu adaptácie územia na klimatické zmeny, a následne ju aplikovať vo všetkých koncepčných dokumentoch a realizačných projektoch. Postupne vysporiadať pozemky v katastri (obec má ROEP, je potrebné spracovať MUSES).

„Formulár pre prípravu projektov“ (Formulár P3, príloha 8) nie je v rámci tohto podprogramu vypracovaný, nakoľko podprogram neobsahuje žiadne investičné aktivity (pozemkové úpravy sú plánované iba výhľadovo v dlhodobom časovom horizonte).

Tabuľka opatrení, projektov a aktivít podľa oblastí (Formulár P1)		
Opatrenia	Projekty / Aktivity	Prioritné oblasti
1.1.1 Územný plán	Prieskumy a rozbor	Hospodárske politiky Riadenie a podporná infraštruktúra
	Zadanie	
	Koncept	
	Návrh	
1.1.2 Stratégia adaptácie na klimatické zmeny	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Hospodárske politiky Riadenie a podporná infraštruktúra
1.1.3 Pozemkové úpravy	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Hospodárske politiky
	Realizácia	Riadenie a podporná infraštruktúra
1.1.4 Pozemky pre náhradné výsadby	Zoznam	Hospodárske politiky
	Projekty	Riadenie a podporná infraštruktúra
1.1.5 Informačný systém o území	Postupné spracovanie vrstiev	Hospodárske politiky Riadenie a podporná infraštruktúra
1.1.6 Dokument starostlivosti o dreviny	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Hospodárske politiky Riadenie a podporná infraštruktúra

1.1.7 Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja	Aktualizácia	Hospodárske politiky Riadenie a podporná infraštruktúra
1.1.8 MUSES	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Hospodárske politiky Riadenie a podporná infraštruktúra

Tabuľka ukazovateľov výsledkov a dopadov (Formulár P2)						
Opatrenia	Ukazovateľ (merateľný indikátor)	Typ ukazov.	Inform. zdroj	Merná jednotka	Vých. hodnota	Cieľová hodnota
1.1.1 Územný plán	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	4
1.1.2 Stratégia adaptácie na klimatické zmeny	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
1.1.3 Pozemkové úpravy	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Vysporiadané pozemky v katastri	dopad	obec	%	0	50
1.1.4 Pozemky pre náhradné výsadby	Spracovaný dokument (zoznam, projekty)	výsledok	obec	počet	0	1
1.1.5 Informačný systém o území	Vrstvy informačného systému	výsledok	obec	počet	0	7
1.1.6 Dokument starostlivosti o dreviny	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
1.1.7 Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
1.1.8 MUSES	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1

Podprogram 1.2: Partnerstvá a informovanosť

Cieľ 1.2: Zvýšiť informovanosť a zlepšiť spoluprácu obce s relevantnými subjektmi

Zámer podprogramu:

Vypracovať informačný a orientačný systém slúžiaci obyvateľom aj návštevníkom obce. Osadiť orientačné, smerové a informačné tabule v obci. Zlepšiť komunikáciu s obyvateľmi obce prostredníctvom rozličných nástrojov, ako sú webstránka obce, fórum občana, vývesná tabuľa, obecný rozhlas a iné médiá, letáky, verejne prístupné rokovania, osobné stretnutia, prieskumy verejnej mienky, zverejňovanie oficiálnych dokumentov, skrinka pre nápady a pripomienky občanov, apod. Posilniť spoluprácu činností so subjektmi v obci (občania, podnikatelia, mimovládne organizácie, záujmové združenia) aj s externými subjektmi (susedné obce, Regionálne združenie Dolná Nitra, regionálne subjekty, zahraniční partneri), posilniť výmenu informácií, koordinovať činnosti, podporovať spoločné záujmy, vytvárať spoločné projekty a investičné zámery, apod.

„Formulár pre prípravu projektov“ (Formulár P3, príloha 8) je v rámci tohto podprogramu vypracovaný pre 1.2.1 Informačný a orientačný systém obce.

Tabuľka opatrení, projektov a aktivít podľa oblastí (Formulár P1)		
Opatrenia	Projekty / Aktivity	Prioritné oblasti
1.2.1 Informačný a orientačný systém obce	Informačné, orientačné a smerové tabule	Hospodárske politiky Riadenie a podporná infraštruktúra
1.2.2 Informačné a komunikačné kanály	Postupné rozširovanie kanálov komunikácie s verejnosťou	Hospodárske politiky Riadenie a podporná infraštruktúra

Tabuľka ukazovateľov výsledkov a dopadov (Formulár P2)						
Opatrenia	Ukazovateľ (merateľný indikátor)	Typ ukazov.	Inform. zdroj	Merná jednotka	Vých. hodnota	Cieľová hodnota
1.2.1 Informačný a orientačný systém obce	Informačné, orientačné a smerové tabule	výsledok	obec	počet	0	10
1.2.2 Informačné a komunikačné kanály	Informačné kanály	výsledok	obec	počet	0	10
	Spokojnosť obyvateľov s informáciami	dopad	obec	%	0	50

Program 2: Technická infraštruktúra

Podprogram 2.1: Technická infraštruktúra

Cieľ 2.1: Zvýšiť kvalitu technickej infraštruktúry v obci

Zámer podprogramu:

Výstavba, rekonštrukcia a údržba miestnych komunikácií, chodníkov, spevnených plôch a parkovacích miest. Na základe štúdie vzduchotechniky, ktorá posúdila potrebu rekonštrukcie verejného osvetlenia, zabezpečiť rekonštrukciu verejného osvetlenia a trafostaníc. Vybudovať vodovod do Vajkovských vinohradov a kanalizačnej siete vo Vajke (majú stavebné povolenia). Aktualizovať dopravné značenie (obec má spracovaný pasport dopravného značenia). V prípade potreby úprava spojov do cieľových miest Nitra a Vráble.

„Formulár pre prípravu projektov“ (Formulár P3, príloha 8) je v rámci tohto podprogramu vypracovaný pre 2.1.4 Verejné osvetlenie a trafostanice, 2.1.5 Výstavba a rozšírenie vodovodu Vajkovské vinohrady a 2.1.6 Doplnenie kanalizačnej siete Vajka nad Žitavou (opatrenia majú príslušnú dokumentáciu a povolenia).

Tabuľka opatrení, projektov a aktivít podľa oblastí (Formulár P1)		
Opatrenia	Projekty / Aktivity	Prioritné oblasti
2.1.1 Miestne komunikácie	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Hospodárske politiky Technická infraštruktúra
	Rekonštrukcia cesty s chodníkom v centre obce	
	Údržba	
2.1.2 Chodníky a spevnené plochy	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Hospodárske politiky Technická infraštruktúra
	Realizácia	
2.1.3 Parkovacie miesta	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Hospodárske politiky Technická infraštruktúra
	Realizácia	
2.1.4 Verejné osvetlenie a trafostanice	Rekonštrukcia	Hospodárske politiky Technická infraštruktúra
2.1.5 Výstavba a rozšírenie vodovodu Vajkovské vinohrady	Realizácia	Hospodárske politiky Technická infraštruktúra
2.1.6 Doplnenie kanalizačnej siete Vajka nad Žitavou	Realizácia	Hospodárske politiky Technická infraštruktúra
2.1.7 Dopravné značenie	Realizácia (osadenie nových a výmena poškodených značiek)	Hospodárske politiky Technická infraštruktúra

Tabuľka ukazovateľov výsledkov a dopadov (Formulár P2)						
Opatrenia	Ukazovateľ (merateľný indikátor)	Typ ukazov.	Inform. zdroj	Merná jednotka	Vých. hodnota	Cieľová hodnota
2.1.1 Miestne komunikácie	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Rekonštrukcia cesty s chodníkom v centre obce	výsledok	obec	m	0	150
	Údržba	výsledok	obec	km	0	5
2.1.2 Chodníky a spevnené plochy	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Výstavba alebo rekonštrukcia	výsledok	obec	km	0	5
2.1.3 Parkovacie miesta	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Výstavba alebo rekonštrukcia	výsledok	obec	počet	0	65
2.1.4 Verejné osvetlenie a trafostanice	Rekonštruované svetelné body	výsledok	obec	počet	0	100
	Miera funkčnosti osvetlenia	dopad	obec	%	0	90
2.1.5 Výstavba a rozšírenie vodovodu Vajkovské vinohrady	Realizácia vodovodu	výsledok	obec	m	0	420
2.1.6 Doplnenie kanalizačnej siete Vajka nad Žitavou	Realizácia kanalizačnej siete	výsledok	obec	m	0	280
2.1.7 Dopravné značenie	Realizácia dopravných značiek	výsledok	obec	počet	0	47

Program 3: Investície a zamestnanosť

Podprogram 3.1: Investície, podnikanie a trh práce

Cieľ 3.1: Podpora podnikateľských aktivít v obci a trhu práce

Zámer podprogramu:

Podporovať podnikateľské prostredie v obci s prihliadnutím na pestrosť poskytovaných služieb pre obyvateľov, návštevníkov aj iné zainteresované subjekty. Dbat' na to, aby boli podporované predovšetkým investície s vyššou pridanou hodnotou, zamerané na kreativitu a inovácie, prípadne naopak na tradície a regionálnu identitu. Všetky investície by mali byť šetrné voči

životnému prostrediu a v súlade so zámerom obce adaptovať sa na klimatické zmeny. Špeciálnu pozornosť venovať projektu rekonštrukcie kaštieľa, ktorá by mala mať vplyv na zlepšenie sociálnej a zdravotnej starostlivosti o klientov aj obyvateľov. Úspešná realizácia projektu by mohla rozšíriť ponuku sociálnych a zdravotných služieb inými podnikateľskými subjektmi, ako sú doktor, zubár, rehabilitácia, lekáreň, poradenstvo o prevencii, a iné. Prispieť k zvýšeniu vzdelanosti obyvateľov v rozličných oblastiach prostredníctvom školení, tréningov či kurzov. Zapojiť sa do vínnej cesty v regióne. Podporiť všetky podnikateľské subjekty smerujúce k zavedeniu noriem ISO 9000 „systém kvality“ a ISO 14000 „environmentálny systém riadenia“. „Formulár pre prípravu projektov“ (Formulár P3, príloha 8) nie je v rámci tohto podprogramu vypracovaný, pretože projekty sú naviazané na získanie investora.

Tabuľka opatrení, projektov a aktivít podľa oblastí (Formulár P1)		
Opatrenia	Projekty / Aktivity	Prioritné oblasti
3.1.1 Vzdelávanie a poradenstvo	Podpora podnikateľov, mladých ľudí a znevýhodnených skupín	Hospodárske politiky Investície a zamestnanosť
3.1.2 Rekonštrukcia kaštieľa	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Hospodárske politiky Investície a zamestnanosť
	Realizácia	
3.1.3 Sociálne a opatrovateľské služby	Sociálne a opatrovateľské služby	Hospodárske politiky Investície a zamestnanosť
3.1.4 Zdravotne-relaxačné služby	Zdravotne-relaxačné služby	Hospodárske politiky Investície a zamestnanosť
3.1.5 Vínna cesta	Realizácia	Hospodárske politiky Investície a zamestnanosť

Tabuľka ukazovateľov výsledkov a dopadov (Formulár P2)						
Opatrenia	Ukazovateľ (merateľný indikátor)	Typ ukazov.	Inform. zdroj	Merná jednotka	Vých. hodnota	Cieľová hodnota
3.1.1 Vzdelávanie a poradenstvo	Školenia, kurzy, semináre, apod.	výsledok	obec	počet	0	5
	Účastníci vzdelávania, seminárov, kurzov	výsledok	obec	počet	0	50
3.1.2 Rekonštrukcia kaštieľa	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	3
	Rekonštrukcia	výsledok	obec	počet	0	1
	Klienti s poskytnutou starostlivosťou	dopad	obec	počet	0	10
3.1.3 Sociálne a opatrovateľské služby	Občania s poskytnutou starostlivosťou	dopad	obec	počet	0	10
3.1.4 Zdravotne-relaxačné služby	Občania s poskytnutou starostlivosťou	dopad	obec	počet	0	10
3.1.5 Vínna cesta	Vínári zapojení do vínnej cesty	dopad	obec	počet	0	5
	Zvýšenie tržieb z predaja vína	dopad	obec	%	0	10

PRIORITA: SOCIÁLNE POLITIKY

Program 4: Občianska vybavenosť

Podprogram 4.1: Sociálna a zdravotná starostlivosť

Cieľ 4.1: Zvýšenie kvality sociálnych a zdravotných služieb

Zámer podprogramu:

Zabezpečiť starostlivosť o všetky generácie obyvateľov obce, ale najmä pre starších občanov, prostredníctvom denného stacionára. Poskytnúť pomoc tým obyvateľom, ktorí majú z rozličných dôvodov problém s dopravou do okolitých miest či so zabezpečením stravy.

„Formulár pre prípravu projektov“ (Formulár P3, príloha 8) nie je v rámci tohto podprogramu vypracovaný, pretože realizácia je viazaná na dopyt zo strany občanov, ktorý aktuálne nie je.

Tabuľka opatrení, projektov a aktivít podľa oblastí (Formulár P1)		
Opatrenia	Projekty / Aktivity	Prioritné oblasti
4.1.1 Trojgeneračný stacionár Martinová	Majetkové vypořádanie	Sociálne politiky Občianska vybavenosť
	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	
	Realizácia	
4.1.2 Sociálna taxi-služba a rozvoz stravy	Sociálna taxi-služba a rozvoz stravy	Sociálne politiky Občianska vybavenosť

Tabuľka ukazovateľov výsledkov a dopadov (Formulár P2)						
Opatrenia	Ukazovateľ (merateľný indikátor)	Typ ukazov.	Inform. zdroj	Merná jednotka	Vých. hodnota	Cieľová hodnota
4.1.1 Trojgeneračný stacionár Martinová	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Rekonštruované stredisko	výsledok	obec	počet	0	1
	Občania s poskytnutou starostlivosťou	dopad	obec	počet	0	10
4.1.2 Sociálna taxi-služba a rozvoz stravy	Občania s poskytnutou starostlivosťou	dopad	obec	počet	0	10

Podprogram 4.2: Šport a rekreácia

Cieľ 4.2: Podpora športových aktivít, rekreácie a cestovného ruchu

Zámer podprogramu:

Podporiť šport a rekreáciu pre miestnych obyvateľov, ako aj pre turistov (obec má stavebné povolenie a schválenú dotáciu na multifunkčné ihriská). Postupne budovať trasy pohybovej regionálnej turistiky, ako sú cyklotrasa napojená na štátnu sieť cyklotrás, chodníky pre peších turistov, korčuliarske dráhy, cesta zdravia, cesty pre jazdcov na koňoch, apod. Vybudovať náučný chodník spájajúci rozličné pozoruhodné lokality a prvky, vrátane systému informačných a reklamných tabúľ.

„Formulár pre prípravu projektov“ (Formulár P3, príloha 8) je v rámci tohto podprogramu vypracovaný pre 4.2.1 Multifunkčné ihriská (získané stavebné povolenie) a 4.2.2 Náučný fit chodník (priorita obce).

Tabuľka opatrení, projektov a aktivít podľa oblastí (Formulár P1)		
Opatrenia	Projekty / Aktivity	Prioritné oblasti
4.2.1 Multifunkčné ihriská	Ihrisko asfaltové	Sociálne politiky
	Ihrisko umelo-trávnaté	Občianska vybavenosť
4.2.2 Náučný fit chodník	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky
	Realizácia	Občianska vybavenosť
4.2.3 Prezliekareň na futbalovom ihrisku	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky
	Rekonštrukcia	Občianska vybavenosť
4.2.4 Cyklotrasy	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky
	Realizácia	Občianska vybavenosť

Tabuľka ukazovateľov výsledkov a dopadov (Formulár P2)						
Opatrenia	Ukazovateľ (merateľný indikátor)	Typ ukazov.	Inform. zdroj	Merná jednotka	Vých. hodnota	Cieľová hodnota
4.2.1 Multifunkčné ihriská	Realizácia ihrísk	výsledok	obec	počet	0	2
	Občania využívajúci areál	dopad	obec	počet	0	50
4.2.2 Náučný fit chodník	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	2
	Počet náučných zastávok	výsledok	obec	počet	0	14
	Počet športových zastávok	výsledok	obec	počet	0	6
	Občania využívajúci areál	dopad	obec	počet	0	50
4.2.3 Prezliekareň na futbalovom ihrisku	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Rekonštrukcia	výsledok	obec	počet	0	1
4.2.4 Cyklotrasy	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1

Podprogram 4.3: Bývanie a vybavenosť

Cieľ 4.3: Zvýšenie kvality bývania a občianskej vybavenosti

Zámer podprogramu:

Zvýšiť kvalitu života v obci prostredníctvom lepšieho prístupu k bývaniu prostredníctvom IBV aj nájomných bytov (pozemky medzi Lúčnicou a Martinovou, realizované výhľadovo podľa dopytu občanov). Rozšíriť ponuku občianskej vybavenosti. Upraviť najmä centrum obce (spracovaná štúdia), verejné a uličné priestory v obci, autobusové zastávky s okolím, cintorín (pasportizácia, reorganizácia a ďalšie využitie, obec má štúdiu na zelenú alej), kalváriu či

oddychové plochy v obci (projektová dokumentácia k parkovej ploche Vajka). Vybudovať kultúrno-spoločenský dom v priestoroch bývalej základnej školy (rozpracovaná projektová dokumentácia), ktorý poskytne zázemie pre kultúrne a spoločenské akcie, kluby, vzdelávanie a v malej miere aj pre komerčné aktivity (obec má štúdiu realizovateľnosti na klubové priestory). „Formulár pre prípravu projektov“ (Formulár P3, príloha 8) je v rámci tohto podprogramu vypracovaný pre 4.3.3 Rekonštrukcia ZŠ, etapa I kultúrno-spoločenský dom (štúdiá realizovateľnosti robená), 4.3.6 Autobusové zastávky s trhoviskom, 4.3.7 Parková plocha Vajka (projektová dokumentácia je) a 4.3.8 Parková plocha Martinová.

Tabuľka opatrení, projektov a aktivít podľa oblastí (Formulár P1)		
Opatrenia	Projekty / Aktivity	Prioritné oblasti
4.3.1 Centrálna zóna obce	Projekt (centrum, ulica k mlynu, zelené pásy)	Sociálne politiky Občianska vybavenosť
	Realizácia v etapách	
4.3.2 Nová IBV (Vajka-Martinová)	Štúdia / UPN zóny	Sociálne politiky Občianska vybavenosť
	Projekty jednotlivých domov	
	Realizácie jednotlivých domov	
4.3.3 Rekonštrukcia ZŠ, etapa I kultúrno-spoločenský dom	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky Občianska vybavenosť
	Realizácia	
4.3.4 Parková plocha a amfiteátrum, chránený areál	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky Občianska vybavenosť
	Realizácia	
4.3.5 Revitalizácia cintorína	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky Občianska vybavenosť
	Realizácia	
4.3.6 Autobusové zastávky s trhoviskom, rekonštrukcia a výstavba	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky Občianska vybavenosť
	Realizácia	
4.3.7 Parková plocha Vajka	Realizácia	Sociálne politiky Občianska vybavenosť
4.3.8 Parková plocha Martinová	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky Občianska vybavenosť
	Realizácia	
4.3.9 Rekonštrukcia predajne potravín Martinová	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky Občianska vybavenosť
	Realizácia	
4.3.10 Obecné nájomné byty	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky Občianska vybavenosť
	Realizácia	
4.2.11 Rekonštrukcia obecného domu Martinová	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky Občianska vybavenosť
	Realizácia	
4.2.12 Rekonštrukcia domu smútku Martinová	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky Občianska vybavenosť
	Realizácia	
4.2.13 Rekonštrukcia ZŠ, etapa II klubové priestory	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky Občianska vybavenosť
	Realizácia	

Tabuľka ukazovateľov výsledkov a dopadov (Formulár P2)						
Opatrenia	Ukazovateľ (merateľný indikátor)	Typ ukazov.	Inform. zdroj	Merná jednotka	Vých. hodnota	Cieľová hodnota
4.3.1 Centrálna zóna obce	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	2
	Rekonštrukcia v etapách	výsledok	obec	počet	0	1
	Spokojnosť občanov s výzorom obce	dopad	obec	%	0	60
4.3.2 Nová IBV (Vajka-Martinová)	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Nová výstavba rodinných domov	výsledok	obec	počet	0	10
	Spokojnosť občanov s bývaním v obci	dopad	obec	%	0	60
4.3.3 Kultúrno-spoločenský dom (rekonštrukcia, prístavba)	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Realizácia	výsledok	obec	počet	0	1
	Spokojnosť občanov s kultúrou v obci	dopad	obec	%	0	60
4.3.4 Parková plocha a amfiteátrum, chránený areál	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	2
	Realizácia	výsledok	obec	počet	0	1
4.3.5 Revitalizácia cintorína	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	2
	Realizácia	výsledok	obec	počet	0	1
4.3.6 Autobusové zastávky s trhoviskom, rekonštrukcia a výstavba	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	2
	Realizácia (počet zastávok)	výsledok	obec	počet	0	1
4.3.7 Parková plocha Vajka	Realizácia	výsledok	obec	počet	0	1
4.3.8 Parková plocha Martinová	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	2
	Realizácia	výsledok	obec	počet	0	1
4.3.9 Rekonštrukcia predajne potravín Martinová	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	2
	Realizácia	výsledok	obec	počet	0	1
4.3.10 Obecné nájomné byty	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	2
	Spokojnosť občanov s bývaním v obci	dopad	obec	%	0	60
	Realizácia (počet bytových jednotiek)	výsledok	obec	počet	0	50

4.2.11 Rekonštrukcia obecného domu Martinová	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	2
	Spokojnosť občanov s výzorom obce	dopad	obec	%	0	60
	Realizácia	výsledok	obec	počet	0	1
4.2.12 Rekonštrukcia domu smútku Martinová	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	2
	Realizácia	výsledok	obec	počet	0	1
	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	2
4.2.13 Rekonštrukcia ZŠ, etapa II klubové priestory	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	2
	Realizácia	výsledok	obec	počet	0	1
	Spokojnosť občanov s kultúrou v obci	dopad	obec	%	0	60

Program 5: Spoločenský život

Podprogram 5.1: Kultúra a spoločenský život

Cieľ 5.1: Rozvoj kultúry a spoločenského života obyvateľov

Zámer podprogramu:

Prostredníctvom rozličných tradičných aj nových spoločenských aktivít zvýšiť záujem obyvateľov o dianie v obci, angažovať ich do vecí verejných a zlepšiť medziľudské vzťahy. Organizovať pravidelné aj nové akcie v obci, napr. Trojkráľový punč, Vyčistíme si chotár, Deň matiek, Otvorené vinné pivnice, Starostovská kvapka krvi, Obecné strelecké preteky, Futbalový turnaj, VajMar, FS Lúčnica, Multižánrový festival Žitavafest, Plesy a majálesy, Hurá na prázdniny, Leto na Lúčnici, Gurmánsky festival Guláš-cup, kurzy čipkárstva, apod.

„Formulár pre prípravu projektov“ (Formulár P3, príloha 8) nie je v rámci tohto podprogramu vypracovaný.

Tabuľka opatrení, projektov a aktivít podľa oblastí (Formulár P1)		
Opatrenia	Projekty / Aktivity	Prioritné oblasti
5.1.1 Spoločenské akcie	Pravidelné akcie	Sociálne politiky
	Nepravidelné a príležitostné akcie	Spoločenský život
5.1.2 Vzdelávanie, kurzy, semináre, prednášky	Vzdelávanie, semináre, kurzy, prednášky apod.	Sociálne politiky Spoločenský život

Tabuľka ukazovateľov výsledkov a dopadov (Formulár P2)						
Opatrenia	Ukazovateľ (merateľný indikátor)	Typ ukazov.	Inform. zdroj	Merná jednotka	Vých. hodnota	Cieľová hodnota
5.1.1 Spoločenské akcie	Počet akcií (ročne)	výsledok	obec	počet	0	10
	Počet účastníkov akcií	výsledok	obec	počet	0	100
5.1.2 Vzdelávanie, kurzy, semináre, prednášky	Počet akcií (ročne)	výsledok	obec	počet	0	2
	Počet účastníkov akcií	výsledok	obec	počet	0	20

Program 6: Identita a genius loci

Podprogram 6.1: Kultúrne a prírodné dedičstvo

Cieľ 6.1: Ochrana hmotného, nehmotného a prírodného dedičstva

Zámer podprogramu:

Ochranou kultúrneho a prírodného dedičstva posilniť identitu a genia loci obce, ako aj zdravý patriotizmus občanov. Udržiavať pôvodné historické budovy a prvky, zlepšiť technický stav historicky zaujímavých objektov, chrániť historické krajinné štruktúry a zaujímavé miesta. Podporiť rekonštrukciu kaštieľa a príslušného parku, sakrálnych prvkov či opustených domov. Otvoriť múzeum vinohradníctva a pamätnú izbu osobnostiam obce

„Formulár pre prípravu projektov“ (Formulár P3, príloha 8) nie je v rámci tohto podprogramu vypracovaný.

Tabuľka opatrení, projektov a aktivít podľa oblastí (Formulár P1)		
Opatrenia	Projekty / Aktivity	Prioritné oblasti
6.1.1 Sakrálné prvky, kaplnka a hrobka	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky

	Rekonštrukcia	Spoločenský život
6.1.2 Múzeum vinohradníctva (panský hajloch a pivnica)	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky
	Realizácia	Spoločenský život
6.1.3 Vybrané opustené domy	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky
	Rekonštrukcia	Spoločenský život
6.1.4 Historické krajinné štruktúry	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky
	Realizácia	Spoločenský život
6.1.5 Pamätná izba osobnostiam obce	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky
	Realizácia	Spoločenský život
6.1.6 Kalvária a studnička	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky
	Rekonštrukcia	Občianska vybavenosť
6.1.7 Filagória	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky
	Realizácia	Občianska vybavenosť
6.1.8 Park pri kaštieli	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Sociálne politiky
	Rekonštrukcia	Občianska vybavenosť

Tabuľka ukazovateľov výsledkov a dopadov (Formulár P2)

Opatrenia	Ukazovateľ (merateľný indikátor)	Typ ukazov.	Inform. zdroj	Merná jednotka	Vých. hodnota	Cieľová hodnota
6.1.1 Sakrálné prvky, kaplnka a hrobka	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Rekonštrukcia kaplnky a hrobky	výsledok	obec	počet	0	1
	Rekonštrukcia drobných sakrálnych prvkov	výsledok	obec	počet	0	10
6.1.2 Múzeum vinohradníctva (panský hajloch a pivnica)	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	2
	Panský hajloch	výsledok	obec	počet	0	1
	Pivnica	výsledok	obec	počet	0	1
6.1.3 Vybrané opustené domy	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Rekonštrukcia	výsledok	obec	počet	0	1
6.1.4 Historické krajinné štruktúry	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Realizácia	výsledok	obec	počet	0	1
6.1.5 Pamätná izba osobnostiam obce	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Realizácia	výsledok	obec	počet	0	1
6.1.6 Kalvária a studnička	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Rekonštrukcia	výsledok	obec	počet	0	1
6.1.7 Filagória	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	2
	Realizácia	výsledok	obec	počet	0	1
6.1.8 Park pri kaštieli	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	2
	Rekonštrukcia	výsledok	obec	počet	0	1

PRIORITA: ÚZEMNÉ ENVIRO-EKO POLITIKY

Program 7: Adaptácia na klimatické zmeny

Podprogram 7.1: Adaptácia na klimatické zmeny

Cieľ 7.1: Zmiernenie dopadov klimatických zmien a stabilita ekologických systémov

Zámer podprogramu:

Zmierniť dopady klimatických zmien a vytvoriť priaznivejšiu mikroklimu v katastri obce. Prostredníctvom ošetrovania existujúcej a výsadby novej zelene rozšíriť zatienenú plochu, znížiť teplotu, vytvoriť bariéry voči huku, prašnosti, vetrom a erózii pôdy, zvýšiť vlhkosť a čistotu vzduchu, vytvárať biokoridory. Budovať náhradné výsadby tak, aby prispievali k ochrane regionálnej biodiverzity, podporovať najmä domáce listnaté druhy. Podporiť alternatívne zdroje energie a znížiť energetickú náročnosť budov v obci (rozpracovaná projektová dokumentácia na materskú školu). Lepšie hospodáriť s odpadmi, zriadiť zberný dvor. Podporiť šetrné poľnohospodárske prístupy a efektívnejšie hospodárenie s vodou. Kúpiť špeciálnu komunálnu techniku na celoročnú údržbu obecných komunikácií, chodníkov, parkovísk, resp. ostatných verejných priestranstiev, ktoré prispievajú k zníženiu prašnosti v obci a ochrana ozónovej vrstvy (podaný projekt).

„Formulár pre prípravu projektov“ (Formulár P3, príloha 8) je v rámci tohto podprogramu vypracovaný pre 7.1.2 Úspora energie, rekonštrukcia materskej školy, 7.1.4 Odpadové hospodárstvo, zberný dvor a 7.1.7 Špeciálna komunálna technika (podaná žiadosť).

Tabuľka opatrení, projektov a aktivít podľa oblastí (Formulár P1)		
Opatrenia	Projekty / Aktivity	Prioritné oblasti
7.1.1 Zeleň v intraviláne aj extraviláne obce	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Územné enviro-eko politiky Adaptácia na klimatické zmeny
	Ošetrovanie drevín	
	Nové výsadby	
	Stromoradia, biokoridory a vetrolamy	
7.1.2 Úspora energie, rekonštrukcia materskej školy	Rekonštrukcia materskej školy	Územné enviro-eko politiky Adaptácia na klimatické zmeny
7.1.3 Ekostabilita a genofond	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Územné enviro-eko politiky Adaptácia na klimatické zmeny
	Ošetrovanie a výsadby	
7.1.4 Odpadové hospodárstvo, zberný dvor, biologicky rozložiteľný odpad	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Územné enviro-eko politiky Adaptácia na klimatické zmeny
	Zriadenie a výstavba zberného dvora	
	Zber a zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu	
7.1.5 Šetrné poľnohospodárstvo, protierózne opatrenia	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Územné enviro-eko politiky Adaptácia na klimatické zmeny
	Realizácia	
7.1.6 Voda (renaturalizácia tokov, zadržanie vody v území, protipovodňové opatrenia)	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	Územné enviro-eko politiky Adaptácia na klimatické zmeny
	Znovu-zavodnenie starej Žitavy a vybudovanie oddychovej zóny	
7.1.7 Špeciálna komunálna technika	Nákup	Územné enviro-eko politiky Adaptácia na klimatické zmeny

Tabuľka ukazovateľov výsledkov a dopadov (Formulár P2)						
Opatrenia	Ukazovateľ (merateľný indikátor)	Typ ukazov.	Inform. zdroj	Merná jednotka	Vých. hodnota	Cieľová hodnota
7.1.1 Zeleň v intraviláne aj extraviláne obce	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Ošetrované dreviny	výsledok	obec	počet	0	20
	Vysadené dreviny	výsledok	obec	počet	0	50
7.1.2 Úspora energie, rekonštrukcia materskej školy	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Rekonštrukcia	výsledok	obec	počet	0	1
	Zníženie energetickej náročnosti budovy	dopad	obec	%	0	10
7.1.3 Ekostabilita a genofond	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Ošetrované dreviny	výsledok	obec	počet	0	10
	Vysadené dreviny	výsledok	obec	počet	0	25
7.1.4 Odpadové hospodárstvo, zberný dvor, biologicky rozložiteľný odpad	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Realizácia	výsledok	obec	počet	0	2
	Zlepšenie ekologického nakladania s odpadmi	dopad	obec	%	0	50
7.1.5 Šetrné poľnohospodárstvo, protierózne opatrenia	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	1
	Zníženie miery erózie pôdy	dopad	obec	%	0	10
7.1.6 Voda (renaturalizácia tokov, zadržanie vody v území, protipovodňové opatrenia)	Spracovaný dokument	výsledok	obec	počet	0	3
	Znovu-zavodnenie starej Žitavy	výsledok	obec	počet	0	1
	Oddychová zóna okolo Žitavy	výsledok	obec	počet	0	1
	Níženie negatívneho vplyvu povodní	dopad	obec	%	0	10
	Zvýšenie kvality lokálnej mikroklimy	dopad	obec	%	0	10
7.1.7 Špeciálna komunálna technika	Vozidlo	výsledok	obec	počet	0	1
	Zníženie prašnosti	dopad	obec	%	0	10

5. REALIZAČNÁ ČASŤ

Inštitucionálne zabezpečenie realizácie

Realizáciu Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja zabezpečuje predovšetkým obecný úrad, starosta obce, zamestnanci obce a príslušné komisie vytvorené podľa potreby jednotlivých rozvojových zámerov. Do realizácie jednotlivých opatrení a aktivít sú podľa potreby a relevantnosti zapojené aj ďalšie subjekty, a to obecné zastupiteľstvo, obyvatelia, podnikatelia, mimovládne organizácie či partneri na úrovni mikroregiónu Dolná Nitra, regiónu či VUC. Kontrola jednotlivých aktivít, monitorovanie a aktualizácia PHSR bude zabezpečená obecným úradom v spolupráci so zastupiteľstvom obce a jednotlivými komisiami.

Plán komunikácie, monitorovania a hodnotenia

Predmetom monitorovania a hodnotenia PHSR sú najmä jednotlivé programy, podprogramy, opatrenia a aktivity, vrátane zoznamu merateľných indikátorov na úrovni výsledkov a dopadov. Ďalej bude sledovaný plánovaný harmonogram akčného plánu a rozpočet jednotlivých položiek. Aj keď plán zámerov je predbežný a v rámci realizácie sa bude podľa potreby aktualizovať, poskytujú naplánované hodnoty východisko pre proces monitorovania a hodnotenia PHSR.

Plán hodnotenia a monitorovania (Formulár R5)		
Plán priebežných hodnotení PHSR na programové obdobie 2015 - 2022		
Typ hodnotenia	Vykonať prvýkrát	Dôvod vykonania/ periodicita
Strategické hodnotenia:		
Strategické hodnotenie	v roku 2020	podľa rozhodnutia obce a vzniknutej spoločenskej potreby
Operatívne hodnotenia:		
Prerokovanie PHSR a jeho častí	každoročne	verejné prerokovanie realizácie PHSR ako podklad pre spracovanie monitorovacích hodnotení
Tematické hodnotenie PHSR a jeho častí	podľa potreby, minimálne v rokoch 2018, 2021	prehodnotenie tematických celkov PHSR na základe výročných monitorovacích správ za predchádzajúce kalendárne roky
Ad hoc mimoriadne hodnotenie	podľa potreby	pri značnom odklone od stanovených cieľov či vzniku potreby nového projektu
Ad hoc hodnotenie celého PHSR alebo jeho častí	podľa potreby	napr. na základe rozhodnutia starostu, kontrolného orgánu obce, podnetu zastupiteľstva či občanov, na základe protokolu NKÚ SR, správy z auditu

Jednotlivé rozvojové zámery uvádzané v PHSR budú monitorované a hodnotené každoročne, a to formou verejného prerokovania so zástupcami občanov, podnikateľov, mimovládnych organizácií a ďalších subjektov. Prerokovania budú slúžiť ako podklad pre spracovanie „Záznamu z monitorovania PHSR“ (vzor uvedený v prílohe 9, Formuláre R3 a R4) či „Záznamu z verejného prerokovania“ (vzor uvedený v prílohe 10, Formulár R7), ktoré budú diskutované a prehodnocované v rámci zastupiteľstva obce. Ak z nich vyplynie potreba hodnotenia PHSR alebo niektorej časti, bude urobené ad-hoc hodnotenie. Ak takáto potreba nevyplynie, budú robené revízie minimálne každé 3 roky v rámci plánovaného tematického hodnotenia. V roku 2020 je plánované strategické prehodnotenie PHSR, najneskôr však v roku 2022.

Vzory pre „hodnotiace tabuľky pre výber jednotlivých projektov“ (Formuláre F2) sú uvedené v prílohe 11. Tieto budú použité pri rozvojových zámeroch tak, aby bolo možné posúdiť každý zámer v dostatočnom časovom predstihu pred jeho realizáciou.

Akčný plán dlhodobý

Nasledujúce tabuľky uvádzajú prehľad jednotlivých programov, opatrení a aktivít, ich odhadovaný harmonogram a náklady podľa jednotlivých rokov. Podrobnejšie rozpracovanie akčného plánu na roky 2015-2018 je v prílohe 4. Najvýznamnejšie rozvojové zámery na obdobie najbližších rokov, resp. zámery, ktoré už sú pripravené na realizáciu, majú tiež spracované formuláre pre prípravu projektov (Formulár P3, príloha 8). Obdobie po roku 2019 je uvádzané iba výhľadovo, bez podrobných kalkulácií.

PRIORITA: HOSPODÁRSKE POLITIKY

Program 1: Riadenie a podporná infraštruktúra

Podprogram 1.1: Rozvojová dokumentácia

Cieľ 1.1: Spracovať štúdie, koncepcie, plány a projekty potrebné pre rozvoj obce

Akčný plán (Formulár R6)					
Opatrenie	Aktivita	Termín (roky)	Zodpovedný	Predpokladaný rozpočet	Zdroj financovania
1.1.1 Územný plán	Prieskumy a rozbor	2016-2017	obec	16 000	rozpočet obce
	Zadanie	2016-2017	obec	2 000	rozpočet obce
	Koncept	2018-2019	obec	7 000	rozpočet obce, iné grantové schémy, štátna dotácia
	Návrh	2018-2019	obec	8 000	rozpočet obce, iné grantové schémy, štátna dotácia
1.1.2 Stratégia adaptácie na klimatické zmeny	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2015-2016	obec	10 000	rozpočet obce
1.1.3 Pozemkové úpravy	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	výhľadovo	obec		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
	Realizácia	výhľadovo	obec		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy, súkromné zdroje
1.1.4 Pozemky pre náhradné výsadby	Zoznam	2016	obec	4 000	rozpočet obce
	Projekty	podľa potreby	obec		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy, súkromné zdroje
1.1.5 Informačný systém o území	Postupné spracovanie vrstiev	2015-2020 2021-2024	obec	5 000 ročne 1 500 ročne	rozpočet obce
1.1.6 Dokument starostlivosti o dreviny	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2017-2018	obec	10 000	rozpočet obce
1.1.7 Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja	Aktualizácia	2020-2021	obec	2 000	rozpočet obce
1.1.8 MUSES	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2016-2017	obec	5 000	rozpočet obce

Podprogram 1.2: Partnerstvá a informovanosť

Cieľ 1.2: Zvýšiť informovanosť a zlepšiť spoluprácu obce s relevantnými subjektmi

Akčný plán (Formulár R6)					
Opatrenie	Aktivita	Termín (roky)	Zodpovedný	Predpokladaný rozpočet	Zdroj financovania
1.2.1 Informačný a orientačný systém obce	Informačné, orientačné a smerové tabule	2016-2018	obec OZ Dolná Nitra	30 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
1.2.2 Informačné a komunikačné kanály	Postupné rozširovanie kanálov komunikácie s verejnosťou	2015-2024	obec OZ Dolná Nitra	1 000 ročne	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy

Program 2: Technická infraštruktúra**Podprogram 2.1: Technická infraštruktúra***Cieľ 2.1: Zvýšiť kvalitu technickej infraštruktúry v obci*

Akčný plán (Formulár R6)					
Opatrenie	Aktivita	Termín (roky)	Zodpovedný	Predpokladaný rozpočet	Zdroj financovania
2.1.1 Miestne komunikácie	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2016	obec	12 000 5% realizácie	rozpočet obce
	Rekonštrukcia cesty s chodníkom v centre obce	2017-2018	obec	240 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
	Údržba	podľa potreby	obec		rozpočet obce
2.1.2 Chodníky a spevnené plochy	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2016	obec	2 000 5% realizácie	rozpočet obce
	Realizácia	2016-2018	obec	40 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
2.1.3 Parkovacie miesta	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2016	obec	2 000 5% realizácie	rozpočet obce
	Realizácia	2016-2018	obec	40 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
2.1.4 Verejné osvetlenie a trafostanice	Rekonštrukcia	2015-2016	obec	250 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
2.1.5 Výstavba a rozšírenie vodovodu Vajkovské vinohrady	Realizácia	2016-2017	obec ZSVS a.s.	60 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
2.1.6 Doplnenie kanalizačnej siete Vajka nad Žitavou	Realizácia	2016-2017	obec	110 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
2.1.7 Dopravné značenie	Realizácia (osadenie nových a výmena poškodených značiek)	2015-2019 2020-2024	obec	1 000 ročne podľa potreby	rozpočet obce

Program 3: Investície a zamestnanosť**Podprogram 3.1: Investície, podnikanie a trh práce***Cieľ 3.1: Podpora podnikateľských aktivít v obci a trhu práce*

Akčný plán (Formulár R6)					
Opatrenie	Aktivita	Termín (roky)	Zodpovedný	Predpokladaný rozpočet	Zdroj financovania
3.1.1 Vzdelávanie a poradenstvo	Podpora podnikateľov, mladých ľudí a znevýhodnených skupín	2016-2024	obec	500 ročne	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
3.1.2 Rekonštrukcia kaštieľa	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2016-2017	investor obec	150 000	súkromné zdroje, rozpočet obce
	Realizácia	2018-2020	investor obec	3 000 000	súkromné zdroje, rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
3.1.3 Sociálne a opatrovateľské služby	Sociálne a opatrovateľské služby	podľa potreby	investor obec		súkromné zdroje, rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
3.1.4 Zdravotne-relaxačné služby	Zdravotne-relaxačné služby	podľa potreby	investor obec		súkromné zdroje, rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
3.1.5 Vinna cesta	Realizácia	podľa potreby	investor obec OZ		súkromné zdroje, rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy

PRIORITA: SOCIÁLNE POLITIKY**Program 4: Občianska vybavenosť****Podprogram 4.1: Sociálna a zdravotná starostlivosť***Cieľ 4.1: Zvýšenie kvality sociálnych a zdravotných služieb*

Akčný plán (Formulár R6)					
Opatrenie	Aktivita	Termín (roky)	Zodpovedný	Predpokladaný rozpočet	Zdroj financovania
4.1.1 Trojgeneračný stacionár Martinová	Majetkové vysporiadanie	výhľadovo	obec investor		rozpočet obce, súkromné zdroje
	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	výhľadovo	obec investor		rozpočet obce, súkromné zdroje
	Realizácia	výhľadovo	obec investor		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy, súkromné zdroje
4.1.2 Sociálna taxi-služba a rozvoz stravy	Sociálna taxi-služba a rozvoz stravy	podľa potreby	obec investor		súkromné zdroje, rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy

Podprogram 4.2: Šport a rekreácia*Cieľ 4.2: Podpora športových aktivít, rekreácie a cestovného ruchu*

Akčný plán (Formulár R6)					
Opatrenie	Aktivita	Termín (roky)	Zodpovedný	Predpokladaný rozpočet	Zdroj financovania
4.2.1 Multifunkčné ihriská	Ihrisko asfaltové	2016-2017	obec	50 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
	Ihrisko umelo-trávnaté	2015-2016	obec	60 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
4.2.2 Náučný fit chodník	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2016-2017	obec	1 500 5% realizácie	rozpočet obce
	Realizácia	2018-2019	obec	30 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
4.2.3 Prezliekareň na futbalovom ihrisku	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2016	obec	1 500 5% realizácie	rozpočet obce
	Rekonštrukcia	2017-2018	obec	30 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
4.2.4 Cyklotrasy	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	výhľadovo	obec		rozpočet obce, regionálne zdroje
	Realizácia	výhľadovo	obec		rozpočet obce, regionálne zdroje, fond EÚ, iné grantové schémy

Podprogram 4.3: Bývanie a vybavenosť*Cieľ 4.3: Zvýšenie kvality bývania a občianskej vybavenosti*

Akčný plán (Formulár R6)					
Opatrenie	Aktivita	Termín (roky)	Zodpovedný	Predpokladaný rozpočet	Zdroj financovania
4.3.1 Centrálna zóna obce	Projekt (centrum, ulica k mlynu, zelené pásy)	2016-2017	obec	35 000 5% realizácie	rozpočet obce
	Realizácia v etapách	2018-2024	obec	100 000 ročne	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
4.3.2 Nová IBV (Vajka-Martinová)	Štúdia / UPN zóny	podľa potreby	obec		rozpočet obce
	Projekty jednotlivých domov	podľa potreby	obec obyvatelia		súkromné zdroje
	Realizácie jednotlivých domov	podľa potreby	obec obyvatelia		súkromné zdroje
4.3.3 Rekonštrukcia ZŠ, etapa I kultúrno-spoločenský dom	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2015	obec	---	rozpočet obce
	Realizácia	2016-2017	obec	300 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
4.3.4 Parková plocha a amfiteátrum, chránený areál	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2018	obec	5 000 5% realizácie	rozpočet obce
	Realizácia	2019-2020	obec	100 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy

4.3.5 Revitalizácia cintorína	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2017	obec	15 000 5% realizácie	rozpočet obce
	Realizácia	2018-2019	obec	300 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
4.3.6 Autobusové zastávky s trhoviskom, rekonštrukcia a výstavba	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2016	obec	500 5% realizácie	rozpočet obce
	Realizácia	2017-2018	obec	10 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
4.3.7 Parková plocha Vajka	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2015	obec	---	rozpočet obce
	Realizácia	2017-2018	obec	50 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
4.3.8 Parková plocha Martinová	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2016	obec	1 500 5% realizácie	rozpočet obce
	Realizácia	2017-2018	obec OZ	30 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
4.3.9 Rekonštrukcia predajne potravín Martinová	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2018	obec	10 000 5% realizácie	rozpočet obce
	Realizácia	2019-2020	obec	200 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
4.3.10 Obecné nájomné byty	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	podľa potreby	obec		rozpočet obce
	Realizácia	podľa potreby	obec		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy, ŠFRB SR
4.2.11 Rekonštrukcia obecného domu Martinová	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2018	obec	3 500 5% realizácie	rozpočet obce
	Realizácia	2019-2020	obec	70 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
4.2.12 Rekonštrukcia domu smútku Martinová	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2017	obec	3 500 5% realizácie	rozpočet obce
	Realizácia	2018-2019	obec	70 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
4.2.13 Rekonštrukcia ZŠ, etapa II klubové priestory	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2017	obec	10 000 5% realizácie	rozpočet obce
	Realizácia	2018-2019	obec	200 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy

Program 5: Spoločenský život

Podprogram 5.1: Kultúra a spoločenský život

Cieľ 5.1: Rozvoj kultúry a spoločenského života obyvateľov

Akčný plán (Formulár R6)					
Opatrenie	Aktivita	Termín (roky)	Zodpovedný	Predpokladaný rozpočet	Zdroj financovania
5.1.1 Spoločenské akcie	Pravidelné akcie	každoročne	obec OZ		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy, regionálne zdroje, bilaterálna spolupráca
	Nepravidelné a príležitostné akcie	podľa potreby	obec OZ		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy, regionálne zdroje, bilaterálna spolupráca
5.1.2 Vzdelávanie, kurzy, semináre, prednášky	Vzdelávanie, semináre, kurzy, prednášky, apod.	podľa potreby	obec OZ		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy

Program 6: Identita a genius loci

Podprogram 6.1: Kultúrne a prírodné dedičstvo

Cieľ 6.1: Ochrana hmotného, nehmotného a prírodného dedičstva

Akčný plán (Formulár R6)					
Opatrenie	Aktivita	Termín (roky)	Zodpovedný	Predpokladaný rozpočet	Zdroj financovania
6.1.1 Sakrálne prvky, kaplnka a hrobka	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2016	obec OZ	500 5% realizácie	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
	Rekonštrukcia	2017-2018 2019-2024	obec OZ	5 000 ročne 1 000 ročne	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
6.1.2 Múzeum vinohradníctva (panský hajloch a pivnica)	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2018	obec OZ	3 000 5% realizácie	rozpočet obce
	Realizácia	2019-2020	obec OZ	60 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy

6.1.3 Vybrané opustené domy	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	výhľadovo	obec, OZ investor		rozpočet obce, investor
	Rekonštrukcia	výhľadovo	obec, OZ investor		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy, investor
6.1.4 Historické krajinné štruktúry	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	výhľadovo	obec OZ		rozpočet obce
	Realizácia	výhľadovo	obec OZ		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
6.1.5 Pamätná izba osobnostiam obce	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	výhľadovo	obec OZ		rozpočet obce
	Realizácia	výhľadovo	obec OZ		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
6.1.6 Kalvária a studnička	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2018	obec OZ	500 5% realizácie	rozpočet obce
	Rekonštrukcia	2019	obec OZ	10 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
6.1.7 Filagória	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	výhľadovo	obec, OZ investor		rozpočet obce, investor
	Realizácia	výhľadovo	obec, OZ investor		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy, investor
6.1.8 Park pri kaštieli	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	výhľadovo	obec, OZ investor		rozpočet obce, investor
	Rekonštrukcia	výhľadovo	obec, OZ investor		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy, investor

PRIORITA: ÚZEMNÉ ENVIRO-EKO POLITIKY

Program 7: Adaptácia na klimatické zmeny

Podprogram 7.1: Adaptácia na klimatické zmeny

Cieľ 7.1: Zmiernenie dopadov klimatických zmien a stabilita ekologických systémov

Akčný plán (Formulár R6)					
Opatrenie	Aktivita	Termín (roky)	Zodpovedný	Predpokladaný rozpočet	Zdroj financovania
7.1.1 Zeleň v intraviláne aj extraviláne obce	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2016	obec	1 500 5% realizácie	rozpočet obce
	Ošetrovanie drevín	2016-2024	obec	1 000 ročne resp. dotácia	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
	Nové výsadby	2016-2024	obec	1 000 ročne resp. dotácia	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
	Stromoradia, biokoridory a vetrolamy	2017-2018	obec	30 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
7.1.2 Úspora energie, rekonštrukcia materskej školy	Rekonštrukcia materskej školy	2016-2017	obec	200 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
7.1.3 Ekostabilita a genofond	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	spojené s 7.1.1	obec		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
	Ošetrovanie a výsadby	spojené s 7.1.1	obec		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
7.1.4 Odpadové hospodárstvo, zberný dvor, biologicky rozložiteľný odpad	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2016	obec	30 000 5% realizácie	rozpočet obce
	Zriadenie a výstavba zberného dvora	2017-2018	obec	300 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
	Zber a zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu	2017-2018	obec	300 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
7.1.5 Šetrné poľnohospodárstvo, protierózne opatrenia	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	výhľadovo	obec investor		rozpočet obce, investor
	Realizácia	výhľadovo	obec investor		rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy, investor
7.1.6 Voda (renaturalizácia tokov, zadržanie vody v území, protipovodňové opatrenia)	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)	2018 výhľadovo	obec	5 000 5% realizácie	rozpočet obce
	Znovu-zavodnenie starej Žitavy a vybudovanie oddychovej zóny	2019-2021 výhľadovo	obec	100 000 podľa potreby	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy
7.1.7 Špeciálna komunálna technika	Nákup	2016-2017	obec	200 000	rozpočet obce, fond EÚ, iné grantové schémy

6. FINANČNÁ ČASŤ

Sumárny rozpočet

Finančná časť PHSR obsahuje niekoľko celkov. V prvej časti je uvedený sumárny rozpočet PHSR, a to formou „Indikatívneho rozpočtu“ (Formulár F5) a „Návrhu programovej štruktúry rozpočtu projektu“ (Formulár F1). Na nasledujúcich stranách sa nachádza súhrnný prehľad plánovaných programov, podprogramov, opatrní a aktivít podľa ich harmonogramu a predpokladaného rozpočtu (vlastné spracovanie), a následne podrobne rozpracovaný „Model viaczdrojového financovania“ (intervenčná matica, Formulár F3). „Finančný rámec pre realizáciu PHSR obce“ (Formulár F6) je v prílohe 14.

Indikatívny rozpočet - sumarizácia (Formulár F5)										
2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Spolu
priorita Hospodárske politiky										
1 000	287 500	390 500	1 327 500	1 022 500	1 006 500	5 000	3 000	3 000	3 000	4 049 500
priorita Sociálne politiky										
0	65 500	418 500	262 000	696 000	531 000	101 000	101 000	101 000	101 000	2 377 000
priorita Územné enviro-eko politiky										
0	33 500	402 000	637 000	2 000	2 000	102 000	2 000	2 000	2 000	1 184 500

Podrobné vyčíslenie nákladov na jednotlivé rozvojové zámery bolo urobené iba na roky 2016-2018/19. V čase spracovania PHSR boli už aktivity na rok 2015 rozbehnuté, pričom väčšinou išlo o spracovanie dokumentácie a podanie žiadostí o financovanie, plánovanie finančných prostriedkov preto nebolo relevantné. Rozvojové zámery na roky 2020-2024 sú uvádzané iba výhľadovo, bez udania konkrétnych rozpočtov (číselné údaje bolo možné uviesť iba pri každoročne opakovaných aktivitách).

Návrh programovej štruktúry rozpočtu projektu (Formulár F1)		2015-2024	poznámka
priorita Hospodárske politiky			
program: 1 Riadenie a podporná infraštruktúra			
1.1 Rozvojová dokumentácia	1.1.1 Územný plán	33 000	
	1.1.2 Stratégia adaptácie na klimatické zmeny	10 000	
	1.1.3 Pozemkové úpravy	0	výhľadovo
	1.1.4 Pozemky pre náhradné výsadby	4 000	projekty podľa potreby
	1.1.5 Informačný systém o území	31 000	postupná realizácia
	1.1.6 Dokument starostlivosti o dreviny	10 000	
	1.1.7 Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja	2 000	
	1.1.8 MUSES	5 000	
1.2 Partnerstvá a informovanosť	1.2.1 Informačný a orientačný systém obce	30 000	
	1.2.2 Informačné a komunikačné kanály	9 000	postupná realizácia
program: 2 Technická infraštruktúra			
2.1 Tachnická infraštruktúra	2.1.1 Miestne komunikácie	252 000	údržba podľa potreby
	2.1.2 Chodníky a spevnené plochy	42 000	
	2.1.3 Parkovacie miesta	42 000	
	2.1.4 Verejné osvetlenie a trafostanice	250 000	
	2.1.5 Výstavba a rozšírenie vodovodu Vajkovské vinohrady	60 000	
	2.1.6 Doplnenie kanalizačnej siete Vajka nad Žitavou	110 000	
	2.1.7 Dopravné značenie	5 000	postupná realizácia
program: 3 Investície a zamestnanosť			
3.1 Podnikanie a trh práce	3.1.1 Vzdelávanie a poradenstvo	4 500	každoročne
	3.1.2 Rekonštrukcia kaštieľa	3 150 000	
	3.1.3 Sociálne a opatrovateľské služby	0	podľa potreby

3.1.4 Zdravotne-relaxačné služby	0	podľa potreby
3.1.5 Vinna cesta	0	podľa potreby

priorita Sociálne politiky**program: 4 Občianska vybavenosť**

4.1 Sociálna a zdravotná starostlivosť	4.1.1 Trojgeneračný stacionár Martinová	0	výhľadovo
	4.1.2 Sociálna taxi a príspevok na rozvoz stravy	0	podľa potreby
4.2 Šport a rekreácia	4.2.1 Multifunkčné ihriská	110 000	
	4.2.2 Náučný fit chodník	31 500	
	4.2.3 Prezliekárne na futbalovom ihrisku	31 500	
	4.2.4 Cyklotrasy	0	výhľadovo
	4.3.1 Centrálna zóna obce	735 000	
4.3 Bývanie a vybavenosť	4.3.2 Nová IBV Vajka-Martinová)	0	podľa potreby
	4.3.3 Kultúrno-spoločenský dom (rekonštrukcia, prístavba)	300 000	
	4.3.4 Parková plocha a amfiteátrum, chránený areál	105 000	
	4.3.5 Revitalizácia cintorína	315 000	
	4.3.6 Autobusové zastávky, rekonštrukcia a výstavba	10 500	
	4.3.7 Parková plocha Vajka	50 000	
	4.3.8 Parková plocha Martinová	31 500	
	4.3.9 Rekonštrukcia predajne potravín Martinová	210 000	
	4.3.10 Obecné nájomné byty	0	podľa potreby
	4.2.11 Rekonštrukcia obecného domu Martinová	73 500	
	4.2.12 Rekonštrukcia domu smútku Martinová	73 500	
	4.2.13 Rekonštrukcia ZŠ, etapa II klubové priestory	210 000	podľa potreby

program: 5 Spoločenský život

5.1 Kultúra a spoločenský život	5.1.1 Spoločenské akcie	0	každoročne
	5.1.2 Vzdelávanie, kurzy, semináre, prednášky	0	podľa potreby

program: 6 Identita a genius loci

6.1 Kultúrne a prírodné dedičstvo	6.1.1 Sakrálné prvky a kaplnka (hrobka)	16 500	postupná realizácia
	6.1.2 Múzeum vinohradníctva (panský hajloch a pivnica)	63 000	
	6.1.3 Vybrané opustené domy	0	výhľadovo
	6.1.4 Historické krajinné štruktúry	0	výhľadovo
	6.1.5 Pamätná izba osobnostiam obce	0	výhľadovo
	6.1.6 Kalvária /studnička	10 500	
	6.1.7 Filagória	0	výhľadovo
	6.1.8 Park pri kaštieli	0	výhľadovo

priorita Územné enviro-eko politiky**program: 7 Adaptácia na klimatické zmeny**

7.1 Adaptácia na klimatické zmeny	7.1.1 Zeleň v intraviláne aj extraviláne obce	49 500	postupná realizácia
	7.1.2 Úspora energie, rekonštrukcia materskej školy	200 000	
	7.1.3 Ekostabilita a genofond	0	spojené s 7.1.1
	7.1.4 Odpadové hospodárstvo, zberný dvor	630 000	
	7.1.5 Šetrné poľnohospodárstvo, protierózne opatrenia	0	výhľadovo
	7.1.6 Voda (renaturalizácia tokov, zadržanie vody v území, protipovodňové opatrenia)	105 000	výhľadovo
	7.1.7 Špeciálna komunálna technika	200 000	výhľadovo

Súhrnný prehľad plánovaných aktivít, ich harmonogram a odhad nákladov

program: 1 Riadenie a podporná infraštruktúra		(priorita Hospodárske politiky)										
podprogram: 1.1 Rozvojová dokumentácia												
opatrenie	aktivita	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	rozpočet
1.1.1 Územný plán	Prieskumy a rozbor			16 000								16 000
	Zadanie			2 000								2 000
	Koncept					7 000						7 000
	Návrh					8 000						8 000
	rozpočet opatrenia spolu:											33 000
1.1.2 Stratégia adaptácie na klimatické zmeny	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)		10 000									10 000
	rozpočet opatrenia spolu:											10 000
1.1.3 Pozemkové úpravy	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)											0
	Realizácia											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
1.1.4 Pozemky pre náhradné výsadby	Zoznam		4 000									4 000
	Projekty											0
	rozpočet opatrenia spolu:											4 000
1.1.5 Informačný systém o území	Spracovanie vrstiev		5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	1 500	1 500	1 500	1 500	31 000
	rozpočet opatrenia spolu:											31 000
1.1.6 Dokument starostlivosti o dreviny	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)				10 000							10 000
	rozpočet opatrenia spolu:											10 000
1.1.7 Program hospodárskeho a sociálneho	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)							2 000				2 000
	rozpočet opatrenia spolu:											2 000
1.1.8 MUSES	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)			5 000								5 000
	rozpočet opatrenia spolu:											5 000
	sumárny rozpočet podľa rokov:	0	19 000	28 000	15 000	20 000	5 000	3 500	1 500	1 500	1 500	
podprogram: 1.2 Partnerstvá a informovanosť												
opatrenie	aktivita	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	rozpočet
1.2.1 Informačný a orientačný systém obce	Informačné, orientačné a smerové tabule				30 000							30 000
	rozpočet opatrenia spolu:											30 000
1.2.2 Informačné a komunikačné kanály	Postupné rozširovanie kanálov komunikácie s verejnosťou		1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	9 000
	rozpočet opatrenia spolu:											9 000
	sumárny rozpočet podľa rokov:	0	1 000	1 000	31 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	

program: 2 Technická infraštruktúra		(priorita Hospodárske politiky)										
podprogram: 2.1 Technická infraštruktúra												
opatrenie	aktivita	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	rozpočet
2.1.1 Miestne komunikácie	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)		12 000									12 000
	Rekonštrukcia cesty v centre obce				240 000							240 000
	Údržba											0
	rozpočet opatrenia spolu:											252 000
2.1.2 Chodníky a spevnené plochy	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)		2 000									2 000
	Realizácia			20 000	20 000							40 000
	rozpočet opatrenia spolu:											42 000
2.1.3 Parkovacie miesta	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)		2 000									2 000
	Realizácia			20 000	20 000							40 000
	rozpočet opatrenia spolu:											42 000
2.1.4 Verejné osvetlenie a trafostanice	Rekonštrukcia		250 000									250 000
	rozpočet opatrenia spolu:											250 000
2.1.5 Výstavba a rozšírenie vodovodu Vajkovské vinohrady	Realizácia			60 000								60 000
	rozpočet opatrenia spolu:											60 000
2.1.6 Doplnenie kanalizačnej siete Vajka nad	Realizácia			110 000								110 000
	rozpočet opatrenia spolu:											110 000
2.1.7 Dopravné značenie	Realizácia postupná	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000						5 000
	rozpočet opatrenia spolu:											5 000
	sumárny rozpočet podľa rokov:	1 000	267 000	211 000	281 000	1 000	0	0	0	0	0	
program: 3 Investície a zamestnanosť		(priorita Hospodárske politiky)										
podprogram: 3.1 Investície, podnikanie a trh práce												
opatrenie	aktivita	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	rozpočet
3.1.1 Vzdelávanie a poradenstvo	Podpora podnikateľov, mladých ľudí a znevýhodnených skupín		500	500	500	500	500	500	500	500	500	4 500
	rozpočet opatrenia spolu:											4 500
3.1.2 Rekonštrukcia kaštieľa	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)			150 000								150 000
	Realizácia rekonštrukcie				1 000 000	1 000 000	1 000 000					3 000 000
	rozpočet opatrenia spolu:											3 150 000
3.1.3 Sociálne a opatrovateľské služby	Sociálne a opatrovateľské služby											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
3.1.4 Zdravotne-relaxačné služby	Zdravotne-relaxačné služby											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
3.1.5 Vínna cesta	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
	sumárny rozpočet podľa rokov:	0	500	150 500	1 000 500	1 000 500	1 000 500	500	500	500	500	

program: 4 Občianska vybavenosť (priorita Sociálne politiky)												
podprogram: 4.1 Sociálna a zdravotná starostlivosť												
opatrenie	aktivita	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	rozpočet
4.1.1 Trojgeneračný stacionár Martinová	Majetkové vysporiadanie											0
	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)											0
	Realizácia											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
4.1.2 Sociálna taxi a príspevok na rozvoz stravy												0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
	sumárny rozpočet podľa rokov:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
podprogram: 4.2 Šport a rekreácia												
opatrenie	aktivita	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	rozpočet
4.2.1 Multifunkčné ihriská	Ihrisko asfaltové			50 000								50 000
	Ihrisko umelo-trávnaté		60 000									60 000
	rozpočet opatrenia spolu:											110 000
4.2.2 Náučný fit chodník	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)		1 500									1 500
	Realizácia				15 000	15 000						30 000
	rozpočet opatrenia spolu:											31 500
4.2.3 Prezliekarne na futbalovom ihrisku	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)		1 500									1 500
	Realizácia				30 000							30 000
	rozpočet opatrenia spolu:											31 500
4.2.4 Cyklotrasy	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)											0
	Realizácia											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
	sumárny rozpočet podľa rokov:	0	63 000	50 000	45 000	15 000	0	0	0	0	0	0

podprogram: 4.3 Bývanie a vybavenosť		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	rozpočet
opatrenie	aktivity											
4.3.1 Centrálna zóna obce	Projekt (centrum, ulica k mlynu, zelené pásy)			35 000								35 000
	Realizácia v etapách				100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	700 000
	rozpočet opatrenia spolu:											735 000
4.3.2 Nová IBV Vajka-Martinová)	Štúdia / UPN zóny											0
	Projekty jednotlivých domov											0
	Realizácie jednotlivých domov											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
4.3.3 Rekonštrukcia ZŠ, etapa I kultúrno-spoločenský dom	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)											0
	Realizácia			300 000								300 000
	rozpočet opatrenia spolu:											300 000
4.3.4 Parková plocha a amfiteátrum, chránený areál	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)				5 000							5 000
	Realizácia						100 000					100 000
	rozpočet opatrenia spolu:											105 000
4.3.5 Revitalizácia cintorína	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)			15 000								15 000
	Realizácia					300 000						300 000
	rozpočet opatrenia spolu:											315 000
4.3.6 Autobusové zastávky s trhoviskom, rekonštrukcia a výstavba	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)		500									500
	Realizácia				10 000							10 000
	rozpočet opatrenia spolu:											10 500
4.3.7 Parková plocha Vajka	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)											0
	Realizácia				50 000							50 000
	rozpočet opatrenia spolu:											50 000
4.3.8 Parková plocha Martinová	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)		1 500									1 500
	Realizácia				30 000							30 000
	rozpočet opatrenia spolu:											31 500
4.3.9 Rekonštrukcia predajne potravín Martinová	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)				10 000							10 000
	Realizácia						200 000					200 000
	rozpočet opatrenia spolu:											210 000
4.3.10 Obecné nájomné byty	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)											0
	Realizácia											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
4.2.11 Rekonštrukcia obecného domu Martinová	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)				3 500							3 500
	Realizácia						70 000					70 000
	rozpočet opatrenia spolu:											73 500
4.2.12 Rekonštrukcia domu smútku Martinová	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)			3 500								3 500
	Realizácia					70 000						70 000
	rozpočet opatrenia spolu:											73 500
4.2.13 Rekonštrukcia ZŠ, etapa II klubové priestory	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)			10 000								10 000
	Realizácia					200 000						200 000
	rozpočet opatrenia spolu:											210 000
	sumárny rozpočet podľa rokov:	0	2 000	363 500	208 500	670 000	470 000	100 000	100 000	100 000	100 000	

program: 5 Spoločenský život		(priorita Sociálne politiky)										
podprogram: 5.1 Kultúra a spoločenský život												
opatrenie	aktivita	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	rozpočet
5.1.1 Spoločenské akcie	Pravidelné akcie											0
	Nepravidelné a príležitostné akcie											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
5.1.2 Vzdelávanie, kurzy, semináre, prednášky												0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
	sumárny rozpočet podľa rokov:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
program: 6 Identita a genius loci		(priorita Sociálne politiky)										
podprogram: 6.1 Kultúrne a prírodné dedičstvo												
opatrenie	aktivita	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	rozpočet
6.1.1 Sakrálné prvky a kaplnka (hrobka)	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)		500									500
	Rekonštrukcia			5 000	5 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	16 000
	rozpočet opatrenia spolu:											16 500
6.1.2 Múzeum vinohradníctva (panský hajloch a pivnica)	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)				3 000							3 000
	Realizácia						60 000					60 000
	rozpočet opatrenia spolu:											63 000
6.1.3 Vybrané opustené domy	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)											0
	Rekonštrukcia											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
6.1.4 Historické krajinné štruktúry	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)											0
	Realizácia											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
6.1.5 Pamätná izba osobnostiam obce	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)											0
	Realizácia											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
6.1.6 Kalvária /studnička	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)				500							500
	Rekonštrukcia					10 000						10 000
	rozpočet opatrenia spolu:											10 500
6.1.7 Filagória	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)											0
	Realizácia											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
6.1.8 Park pri kaštieli	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)											0
	Realizácia											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
	sumárny rozpočet podľa rokov:	0	500	5 000	8 500	11 000	61 000	1 000	1 000	1 000	1 000	

program: 7 Adaptácia na klimatické zmeny		(priorita Územné enviro-eko politiky)										
podprogram: 7.1 Adaptácia na klimatické zmeny												
opatrenie	aktivita	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	rozpočet
7.1.1 Zeleň v intraviláne aj extraviláne obce	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)		1 500									1 500
	Ošetrovanie drevín		1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	9 000
	Náhradné výsadby		1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	9 000
	Stromoradia, biokoridory a vetrolamy				30 000							30 000
	rozpočet opatrenia spolu:											49 500
7.1.2 Úspora energie, rekonštrukcia materskej	Rekonštrukcia materskej školy			200 000								200 000
	rozpočet opatrenia spolu:											200 000
7.1.3 Ekostabilita a genofond	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)											0
	Ošetrovania a výsadby											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
7.1.4 Odpadové hospodárstvo, zberný dvor, biologicky rozložiteľný odpad	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)		30 000									30 000
	Zriadenie a výstavba zberného dvora				300 000							300 000
	Zber a zhodnocovanie biologicky rozložiteľného odpadu				300 000							300 000
	rozpočet opatrenia spolu:											630 000
7.1.5 Šetrné poľnohospodárstvo, protierózne opatrenia	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)											0
	Realizácia											0
	rozpočet opatrenia spolu:											0
7.1.6 Voda (renaturalizácia tokov, zadržanie vody v území, protipovodňové opatrenia)	Dokumenty (štúdie, plány, projekty)				5 000							5 000
	Znovu-zavodnenie starej Žitavy a vybudovanie oddychovej zóny							100 000				100 000
	rozpočet opatrenia spolu:											105 000
7.1.7 Špeciálna komunálna technika	Nákup			200 000								200 000
	rozpočet opatrenia spolu:											200 000
	sumárny rozpočet podľa rokov:	0	33 500	402 000	637 000	2 000	2 000	102 000	2 000	2 000	2 000	

PRIORITA: HOSPODÁRSKE POLITIKY**Program 1: Riadenie a podporná infraštruktúra****Podprogram 1.1: Rozvojová dokumentácia***Cieľ 1.1: Spracovať štúdie, koncepcie, plány a projekty potrebné pre rozvoj obce*

Model viaczdrojového financovania – intervenčná matica (Formulár F3)							
Opatrenie	Celkové náklady	Verejné zdroje					Súkromné zdroje
		Fondy EU	Štátne zdroje	Regionálne zdroje	Miestne zdroje	Verejné spolu	
1.1.1 Územný plán	33 000		15 000		18 000	33 000	
1.1.2 Stratégia adaptácie na klimatické zmeny	10 000				10 000	10 000	
1.1.3 Pozemkové úpravy	výhľadovo						
1.1.4 Pozemky pre náhradné výsadby	4 000				4 000	4 000	
1.1.5 Informačný systém o území	31 000				31 000	31 000	
1.1.6 Dokument starostlivosti o dreviny	10 000				10 000	10 000	
1.1.7 Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja	2 000				2 000	2 000	
1.1.8 MUSES	5 000				5 000	5 000	

Podprogram 1.2: Partnerstvá a informovanosť*Cieľ 1.2: Zvýšiť informovanosť a zlepšiť spoluprácu obce s relevantnými subjektmi*

Model viaczdrojového financovania – intervenčná matica (Formulár F3)							
Opatrenie	Celkové náklady	Verejné zdroje					Súkromné zdroje
		Fondy EU	Štátne zdroje	Regionálne zdroje	Miestne zdroje	Verejné spolu	
1.2.1 Informačný a orientačný systém obce	30 000	28 500			1 500	30 000	
1.2.2 Informačné a komunikačné kanály	9 000				9 000	9 000	

Program 2: Technická infraštruktúra**Podprogram 2.1: Technická infraštruktúra***Cieľ 2.1: Zvýšiť kvalitu technickej infraštruktúry v obci*

Model viaczdrojového financovania – intervenčná matica (Formulár F3)							
Opatrenie	Celkové náklady	Verejné zdroje					Iné zdroje
		Fondy EU	Štátne zdroje	Regionálne zdroje	Miestne zdroje	Verejné spolu	
2.1.1 Miestne komunikácie	252 000 podľa potreby	228 000			24 000	252 000	
2.1.2 Chodníky a spevnené plochy	42 000	38 000			4 000	42 000	
2.1.3 Parkovacie miesta	42 000	38 000			4 000	42 000	
2.1.4 Verejné osvetlenie a trafostanice	250 000	137 500			12 500	250 000	
2.1.5 Výstavba a rozšírenie vodovodu Vajkovské vinohrady	60 000				1 000	1 000	59 000
2.1.6 Doplnenie kanalizačnej siete Vajka nad Žitavou	110 000	104 500			5 500	110 000	
2.1.7 Dopravné značenie	9 000				9 000	9 000	

Program 3: Investície a zamestnanosť**Podprogram 3.1: Investície, podnikanie a trh práce***Cieľ 3.1: Podpora podnikateľských aktivít v obci a trhu práce*

Model viaczdrojového financovania – intervenčná matica (Formulár F3)							
Opatrenie	Celkové náklady	Verejné zdroje					Súkromné zdroje
		Fondy EU	Štátne zdroje	Regionálne zdroje	Miestne zdroje	Verejné spolu	
3.1.1 Vzdelávanie a poradenstvo	4 500				4 500	4 500	
3.1.2 Rekonštrukcia kaštieľa	3 150 000	1 500 000					1 650 000
3.1.3 Sociálne a opatrovateľské služby	podľa potreby						
3.1.4 Zdravotne-relaxačné služby	podľa potreby						
3.1.5 Vínna cesta	podľa potreby						

PRIORITA: SOCIÁLNE POLITIKY**Program 4: Občianska vybavenosť****Podprogram 4.1: Sociálna a zdravotná starostlivosť***Cieľ 4.1: Zvýšenie kvality sociálnych a zdravotných služieb*

Model viaczdrojového financovania – intervenčná matica (Formulár F3)							
Opatrenie	Celkové náklady	Verejné zdroje					Súkromné zdroje
		Fondy EU	Štátne zdroje	Regionálne zdroje	Miestne zdroje	Verejné spolu	
4.1.1 Trojgeneračný stacionár Martinová	výhľadovo						
4.1.2 Sociálna taxi-služba a rozvoz stravy	podľa potreby						

Podprogram 4.2: Šport a rekreácia*Cieľ 4.2: Podpora športových aktivít, rekreácie a cestovného ruchu*

Model viaczdrojového financovania – intervenčná matica (Formulár F3)							
Opatrenie	Celkové náklady	Verejné zdroje					Súkromné zdroje
		Fondy EU	Štátne zdroje	Regionálne zdroje	Miestne zdroje	Verejné spolu	
4.2.1 Multifunkčné ihriská	110 000	48 000	50 000		12 000	110 000	
4.2.2 Náučný fit chodník	31 500	28 500			3 000	31 500	
4.2.3 Prezliekareň na futbalovom ihrisku	31 500	28 500			3 000	31 500	
4.2.4 Cyklotrasy	výhľadovo						

Podprogram 4.3: Bývanie a vybavenosť*Cieľ 4.3: Zvýšenie kvality bývania a občianskej vybavenosti*

Model viaczdrojového financovania – intervenčná matica (Formulár F3)							
Opatrenie	Celkové náklady	Verejné zdroje					Súkromné zdroje
		Fondy EU	Štátne zdroje	Regionálne zdroje	Miestne zdroje	Verejné spolu	
4.3.1 Centrálna zóna obce	735 000	665 000			70 000	735 000	
4.3.2 Nová IBV	podľa potreby						
4.3.3 Rekonštrukcia ZŠ, etapa I kultúrno-spoločenský dom	300 000	285 000			15 000	300 000	
4.3.4 Parková plocha a amfiteátrum, chránený areál	105 000	95 000			10 000	105 000	

4.3.5 Revitalizácia cintorína	315 000	285 000			30 000	315 000	
4.3.6 Autobusové zastávky s trhoviskom, rekonštrukcia a výstavba	10 500	9 500			1 000	10 500	
4.3.7 Parková plocha Vajka	50 000	47 500			2 500	50 000	
4.3.8 Parková plocha Martinová	31 500	28 500			3 000	31 500	
4.3.9 Rekonštrukcia predajne potravín Martinová	210 000	190 000			20 000	210 000	
4.3.10 Obecné nájomné byty	podľa potreby						
4.2.11 Rekonštrukcia obecného domu Martinová	73 500	66 500			7 000	73 500	
4.2.12 Rekonštrukcia domu smútku Martinová	73 500	66 500			7 000	73 500	
4.2.13 Rekonštrukcia ZŠ, etapa II klubové priestory	210 000	190 000			20 000	210 000	

Program 5: Spoločenský život

Podprogram 5.1: Kultúra a spoločenský život

Cieľ 5.1: Rozvoj kultúry a spoločenského života obyvateľov

Model viaczdrojového financovania – intervenčná matica (Formulár F3)							
Opatrenie	Celkové náklady	Verejné zdroje					Súkromné zdroje
		Fondy EU	Štátne zdroje	Regionálne zdroje	Miestne zdroje	Verejné spolu	
5.1.1 Spoločenské akcie	podľa potreby						
5.1.2 Vzdelávanie, kurzy, semináre, prednášky	podľa potreby						

Program 6: Identita a genius loci

Podprogram 6.1: Kultúrne a prírodné dedičstvo

Cieľ 6.1: Ochrana hmotného, nehmotného a prírodného dedičstva

Model viaczdrojového financovania – intervenčná matica (Formulár F3)							
Opatrenie	Celkové náklady	Verejné zdroje					Súkromné zdroje
		Fondy EU	Štátne zdroje	Regionálne zdroje	Miestne zdroje	Verejné spolu	
6.1.1 Sakrálné prvky, kaplnka a hrobka	16 500	15 200			1 300	16 500	
6.1.2 Múzeum vinohradníctva (panský hajloch a pivnica)	63 000	57 000			6 000	63 000	
6.1.3 Vybrané opustené domy	výhľadovo						
6.1.4 Historické krajinné štruktúry	výhľadovo						
6.1.5 Pamätná izba osobnostiam obce	výhľadovo						
6.1.6 Kalvária a studnička	10 500	9 500			1 000	10 500	
6.1.7 Filagória	výhľadovo						
6.1.8 Park pri kaštieli	výhľadovo						

PRIORITA: ÚZEMNÉ ENVIRO-EKO POLITIKY**Program 7: Adaptácia na klimatické zmeny****Podprogram 7.1: Adaptácia na klimatické zmeny***Cieľ 7.1: Zmiernenie dopadov klimatických zmien a stabilita ekologických systémov*

Model viacdrojového financovania – intervenčná matica (Formulár F3)							
Opatrenie	Celkové náklady	Verejné zdroje					Súkromné zdroje
		Fondy EU	Štátne zdroje	Regionálne zdroje	Miestne zdroje	Verejné spolu	
7.1.1 Zeleň v intraviláne aj extraviláne obce	49 500	28 500			21 000	49 500	
7.1.2 Úspora energie, rekonštrukcia materskej školy	200 000	190 000			10 000	200 000	
7.1.3 Ekostabilita a genofond	spojené s 7.1.1						
7.1.4 Odpadové hospodárstvo, zberný dvor, biologicky rozložiteľný odpad	630 000	570 000			60 000	630 000	
7.1.5 Šetrné poľnohospodárstvo, protierózne opatrenia	výhľadovo						
7.1.6 Voda (renaturalizácia tokov, zadržanie vody v území, protipovodňové opatrenia)	105 000 výhľadovo	95 000			10 000	105 000	
7.1.7 Špeciálna komunálna technika	200 000	190 000			10 000	200 000	

7. ZÁVER

Schválenie PHSR (Formulár Z1)	
Dokument	Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce Lúčnica nad Žitavou na roky 2015 - 2022
Štruktúra	Úvod, časti Analytická, Strategická, Programová, Realizačná a Finančná, Záver, Prílohy
Spracovanie	<ul style="list-style-type: none"> - Spracované externými odborníkmi v spolupráci s pracovníkmi samosprávy - Dokument bol spracovaný v priebehu roka 2015, harmonogram práce je uvedený v úvode - Pracovné skupiny boli zložené zo starostu obce, členov zastupiteľstva, zástupcov občanov obce a externých odborníkov (členovia sú uvedení v úvode) - Komunikácia s verejnosťou prebehla prostredníctvom dotazníkovej metódy, verejného pripomienkovania a pripomienkovania - Náklady na vlastné spracovanie boli financované zo zdrojov obce
Prerokovanie	<ul style="list-style-type: none"> - Prerokovanie v orgánoch samosprávy: jún a júl 2015 - Čas na verejné pripomienkovanie: august 2015
Schválenie	Schválený na zasadnutí Obecného zastupiteľstva v Lúčnici

PHSR obce Lúčnica nad Žitavou je strednodobý strategický dokument, ktorý určuje víziu rozvoja obce, prioritné rozvojové oblasti, ich programy, opatrenia a jednotlivé rozvojové zámery. Tento dokument je základným východiskom pre spracovanie ďalších rozvojových dokumentov.

Schválený na zasadnutí Obecného zastupiteľstva, v Lúčnici dňa

.....
pečiatka mesta

.....
starosta obce

8. ZOZNAM PRÍLOH

Príloha 1: Zoznam členov riadiaceho tímu, pracovných skupín a partnerov zapojených do prípravy PHSR

Príloha 2: Zoznam použitých informačných zdrojov

Príloha 3: Zoznam použitých skratiek

Príloha 4: Akčný plán na daný rozpočtový rok s výhľadom na 2 roky

Príloha 5: Dohoda o partnerstve (vzor a dohody o spracovaní PHSR)

Príloha 6: Ex-post hodnotenie predchádzajúceho PHSR

Príloha 7: Ex-post hodnotenie projektovej pripravenosti investícií k termínu aktualizácie PHSR

Príloha 8: Formuláre pre prípravu projektov (vzor a vybrané projekty plánované na najbližšie obdobie)

Príloha 9: Záznam z monitorovania (vzor)

Príloha 10: Záznam z verejného prerokovania (vzor a prerokovania PHSR)

Príloha 11: Hodnotiace tabuľky pre výber jednotlivých projektov (vzor)

Príloha 12: Evidencia podnikateľských subjektov

Príloha 13: Evidencia mimovládnych organizácií

Príloha 14: Finančný rámec pre realizáciu PHSR – súhrnný prehľad