

**ŽILINSKÝ**  
samosprávny kraj

**PROGRAM HOSPODÁRSKEHO  
A SOCIÁLNEHO ROZVOJA  
ŽILINSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA  
PRE ROKY 2007 - 2013**

**EKONOMICKÉ A SOCIÁLNE VÝCHODISKÁ**

**ČASŤ B**

**október 2007**

## OBSAH

|  |           |
|--|-----------|
| <b>ZOZNAM SKRATIEK.....</b>  | <b>4</b>  |
| <b>1 ÚVOD.....</b>   | <b>7</b>  |
| <b>2 EKONOMICKÉ A SOCIÁLNE VÝCHODISKÁ PROGRAMU.....</b>                        | <b>10</b> |
| 2.1 MAKROEKONOMICKÁ ANALÝZA – VYBRANÉ UKAZOVATELE.....                         | 10        |
| 2.2 SOCIÁLNO - EKONOMICKÁ ANALÝZA ŽILINSKÉHO KRAJA .....                       | 19        |
| 2.2.1 Administratívne členenie a sídelná štruktúra .....                       | 19        |
| 2.2.2 Prírodný potenciál .....   | 21        |
| 2.2.2.1 Geomorfologické členenie .....   | 21        |
| 2.2.2.2 Klimatické pomery .....  | 21        |
| 2.2.2.3 Hydrologické pomery .....  | 21        |
| 2.2.2.4 Geotermálne pramene a geotermálna energia .....                        | 23        |
| 2.2.2.5 Kvalita ovzdušia .....   | 24        |
| 2.2.2.6 Pôda.....  | 24        |
| 2.2.2.7 Nerastná surovínová základňa a ťažba nerastných surovín.....           | 28        |
| 2.2.2.8 Rastlinstvo .....  | 32        |
| 2.2.2.9 Živočíšstvo .....  | 33        |
| 2.2.2.10 Environmentálna regionalizácia .....                                  | 34        |
| 2.2.3 Demografický potenciál.....  | 36        |
| 2.2.4 Životná úroveň .....   | 40        |
| 2.2.5 Ekonomický potenciál a ekonomická aktivita.....                          | 44        |
| 2.2.5.1 Hrubý domáci produkt.....  | 44        |
| 2.2.5.2 Hrubá pridaná hodnota .....  | 46        |
| 2.2.5.3 Hrubý fixný kapitál.....   | 47        |
| 2.2.5.4 Priame zahraničné investície .....                                     | 47        |
| 2.2.6 Organizačná a odvetvová štruktúra hospodárstva .....                     | 49        |
| 2.2.6.1 Priemysel.....   | 49        |
| 2.2.6.2 Poľnohospodárstvo .....  | 64        |
| 2.2.6.3 Stavebníctvo .....   | 65        |
| 2.2.6.4 Organizačná štruktúra hospodárstva .....                               | 67        |
| 2.2.7 Ekonomická aktivita obyvateľstva a trh práce.....                        | 71        |
| 2.2.7.1 Ekonomicky aktívne obyvateľstvo.....                                   | 71        |
| 2.2.7.2 Ekonomická aktivita obyvateľstva podľa dosiahnutého vzdelania .....    | 72        |
| 2.2.7.3 Vzdelanostná štruktúra obyvateľstva bývajúceho v Žilinskom kraji ..... | 73        |
| 2.2.7.4 Nezamestnanosť .....   | 74        |
| 2.2.7.5 Nezamestnanosť a miera nezamestnanosti .....                           | 75        |
| 2.2.7.6 Miera evidovanej nezamestnanosti podľa okresov .....                   | 76        |
| 2.2.7.7 Vzdelanostná štruktúra nezamestnaných.....                             | 77        |
| 2.2.7.8 Priemerná mesačná mzda.....  | 79        |
| 2.2.7.9 Úplné náklady práce a ich štruktúra.....                               | 80        |
| 2.2.7.10 Mobilita pracovnej sily .....   | 81        |
| 2.2.8 Technická infraštruktúra .....   | 83        |



|               |   |            |
|---------------|---|------------|
| 2.2.8.1       | Vodné hospodárstvo.....   | 83         |
| 2.2.8.2       | Energetika.....   | 89         |
| 2.2.8.3       | Zásobovanie plynom.....   | 91         |
| 2.2.8.4       | Doprava.....  | 92         |
| <b>2.2.9</b>  | <b>Sociálna infraštruktúra a vybavenosť územia .....</b>                            | <b>98</b>  |
| 2.2.9.1       | Školstvo a mimoškolské zariadenia.....  | 98         |
| 2.2.9.2       | Zdravotníctvo .....   | 102        |
| 2.2.9.3       | Sociálna starostlivosť .....  | 104        |
| 2.2.9.4       | Kultúra .....   | 105        |
| 2.2.9.5       | Bývanie.....  | 107        |
| <b>2.2.10</b> | <b>Výskumno – vývojová základňa.....</b>  | <b>108</b> |
| <b>2.2.11</b> | <b>Kultúrne dedičstvo .....</b>   | <b>111</b> |
| <b>2.2.12</b> | <b>Cestovný ruch.....</b>   | <b>113</b> |
| <b>2.2.13</b> | <b>Cezhraničná spolupráca.....</b>  | <b>114</b> |
| <b>2.2.14</b> | <b>Životné prostredie a priestorové plánovanie .....</b>                            | <b>115</b> |
| 2.2.14.1      | Ochrana prírody v ŽSK.....  | 115        |
| 2.2.14.2      | Súvislá európska sústava chránených území NATURA 2000.....                          | 116        |
| 2.2.14.3      | Územia chránené v zmysle medzinárodných dohovorov.....                              | 125        |
| 2.2.14.4      | Odpadové hospodárstvo.....  | 127        |
| 2.2.14.5      | Územný plán .....   | 131        |
| <b>2.2.15</b> | <b>Závery vyplývajúce zo socio-ekonomickej analýzy ŽSK.....</b>                     | <b>132</b> |
| <b>2.3</b>    | <b>ANALÝZA REALIZOVANÝCH OPATRENÍ.....</b>  | <b>135</b> |
| <b>2.4</b>    | <b>ANALÝZA SWOT, KLÚČOVÉ DISPARITY, HLAVNÉ FAKTORY ROZVOJA.....</b>                 | <b>141</b> |
| 2.4.1         | Infraštruktúra a regionálna dostupnosť.....   | 141        |
| 2.4.2         | Poznatková ekonomika .....  | 152        |
| 2.4.3         | Ľudské zdroje .....   | 160        |
| 2.4.4         | Konkurencieschopnosť regiónov.....  | 173        |
| <b>3</b>      | <b>ZÁVER .....</b>  | <b>181</b> |
|               | <b>Použité zdroje .....</b>   | <b>182</b> |
|               | <b>Zoznam príloh .....</b>  | <b>183</b> |
|               | <b>Zoznam členov riadiaceho výboru, expertných komisií a projektového tímu.....</b> | <b>184</b> |

## ZOZNAM SKRATIEK

|                  |   |
|------------------|---|
| AICES            | Asociácia informačných centier Slovenska                                    |
| APTP             | Aktívna politika trhu práce   |
| b.c.             | Bežné ceny  |
| CR               | Cestovný ruch   |
| ČOV              | Čistička odpadových vôd   |
| ČR               | Česká republika   |
| D1               | Diaľnica  |
| EDIS             | Vydavateľstvo Žilinskej univerzity  |
| EHP Nórske fondy | Európsky hospodársky priestor   |
| EPFRV            | Európsky poľnohospodársky fond pre rozvoj vidieka                           |
| EQUAL            | Iniciatíva Spoločenstva   |
| ERDF             | Európsky fond regionálneho rozvoja  |
| ESF              | Európsky sociálny fond  |
| EU               | Európska únia   |
| EUROSTAT         | Štatistický úrad Európskeho spoločenstva alebo<br>Európsky štatistický úrad |
| FP               | Framework (rámcový) program   |
| FSC              | Správcovská rada lesov  |
| MK SR            | Ministerstvo kultúry Slovenskej Republiky                                   |
| HDP              | Hrubý domáci produkt  |
| IKT              | Informačno-komunikačné technológie  |
| ISBN             | Medzinárodné štandardné číslo knihy   |
| IS RRA           | Integrovaná sieť regionálnych rozvojových agentúr                           |
| IT               | Informačné technológie  |
| ITMS             | Informačný a monitorovací systém pre ŠF a KF                                |



|         |   |
|---------|---|
| KIA     | Automobilová firma v Žiline                               |
| LEADER  | Program pre podporu rozvoja vidieka                       |
| MS      | Miestna samospráva  |
| MVO     | Mimovládne organizácie                                    |
| NFP     | Nenávratný finančný príspevok                             |
| NS RR   | Národný strategický referenčný rámec                      |
| NUTS    | Štatisticko-územná jednotka                               |
| OP      | Operačný program  |
| OPZI    | Operačný program základná infraštruktúra                  |
| ORR ŽSK | Odbor regionálneho rozvoja Žilinského samosprávneho kraja |
| PEFC    | ZCLS – Združenie certifikácie lesov Slovenska             |
| PHARE   | Národný program   |
| PHSR    | Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja                |
| PKS     | Parita kúpnej sily  |
| PR      | Poľská republika  |
| PRV     | Program rozvoja vidieka                                   |
| RA      | Regionálna agentúra                                       |
| REGSTAT | Regionálna štatistika                                     |
| RIS     | Regionálna inovačná stratégia                             |
| ROP     | Regionálny operačný program                               |
| RR      | Regionálny rozvoj   |
| RS      | Regionálna samospráva                                     |
| SAV     | Slovenská akadémia vied                                   |
| SEA     | Sociálno-ekonomická analýza                               |
| SEP     | Sociálno-ekonomickí partneri                              |



|                 |   |
|-----------------|---|
| SOP             | Sektorový operačný program  |
| SR              | Slovenská republika   |
| SŠ              | Stredná škola   |
| STEEP (analýza) | Analýza sociálneho, technologického, ekonomického, environmentálneho a politického prostredia |
| SWOT            | Analýza silných a slabých stránok, príležitostí a ohrození                                    |
| SZČO            | Samostatne zárobkovo činná osoba  |
| ŠF              | Štrukturálne fondy  |
| ŠFRB            | Štátny fond rozvoja bývania   |
| ŠR              | Štátny rozpočet   |
| ŠÚ SR           | Štatistický úrad SR   |
| TINA            | Multimodálny koridor  |
| UNESCO          | Zoznam svetového kultúrneho a prírodného dedičstva  |
| ÚPD             | Územnoplánovacia dokumentácia   |
| VaV             | Veda a výskum   |
| VUC             | Vyšší územný celok  |
| VZ              | Valné zhromaždenie  |
| ZŠ              | Základná škola  |
| ŽK              | Žilinský kraj   |
| ŽP              | Životné prostredie  |
| ŽSK             | Žilinský samosprávny kraj   |
| ŽU              | Žilinská univerzita   |

# 1 ÚVOD

Na základe zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov bol k 1.1.2002 konštituovaný Žilinský samosprávny kraj, ktorého hlavnou úlohou je zabezpečenie jeho všestranného rozvoja a napĺňanie potrieb obyvateľstva. V zmysle zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov a zákona č. 503/2001 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov sa spracováva a pravidelne hodnotí „Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Žilinského samosprávneho kraja“ (ďalej PHSR ŽSK) ako jeden z hlavných nástrojov na riadenie zmien v prospech obyvateľov a rozvoja regiónu. Je to spoločný strednodobý plán samosprávneho kraja a jeho sociálno ekonomických partnerov.

Pre obdobie rokov 2007 – 2013 sa pripravil nový dokument, ktorý nadväzuje na doterajší Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja ŽSK spracovaný a odsúhlasený Zastupiteľstvom ŽSK v roku 2003. Program je v súlade s územno plánovacou dokumentáciou vyššieho územného celku Žilinského kraja, plne rešpektuje Rámcovú stratégiu Žilinského regiónu pre oblasť inovačného rozvoja a je kompatibilný s ostatnými čiastkovými koncepciami kraja a spracovanými rozvojovými dokumentmi obcí, miest a mikroregiónov.

Dokument je rozdelený na dve samostatné časti s nasledovným obsahom:

## **Časť A - Rozvojová stratégia návrhu PHSR ŽSK:**

- Rozvojová stratégia,
- Finančný plán a zabezpečenie realizácie programu.

## **Časť B – Ekonomické a sociálne východiská návrhu PHSR ŽSK:**

- Makroekonomická analýza kraja,
- Sociálno – ekonomická analýza ŽSK,
- Analýza realizovaných opatrení,
- Analýza SWOT,
- Kľúčové disparity a hlavné faktory rozvoja, vrátane merateľných ukazovateľov.

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Žilinského samosprávneho kraja na roky 2007 – 2013 je v zmysle postupu (viď schéma 1) spracovaný do úrovne opatrení a indikatívnych aktivít, ktorými sa majú napĺňať priority, dosahovať vytýčené strategické a špecifické ciele a postupne dotvárať dlhodobá základná stratégia - vízia kraja. Pre ich financovanie budú využité prostriedky generované z vnútorných zdrojov regiónu, zo štátneho rozpočtu, získaných z prostriedkov štrukturálnych fondov Európskych spoločenstiev (ESF a ERDF, kohézneho fondu, EPFRV, ostatných iniciatív a fondov), súkromných prostriedkov a ostatných zdrojov.

Navrhnutý dokument bol predložený na pripomienkovanie odbornej a širokej verejnosti prostredníctvom jeho zverejnenia na internetovej stránke Žilinského samosprávneho kraja



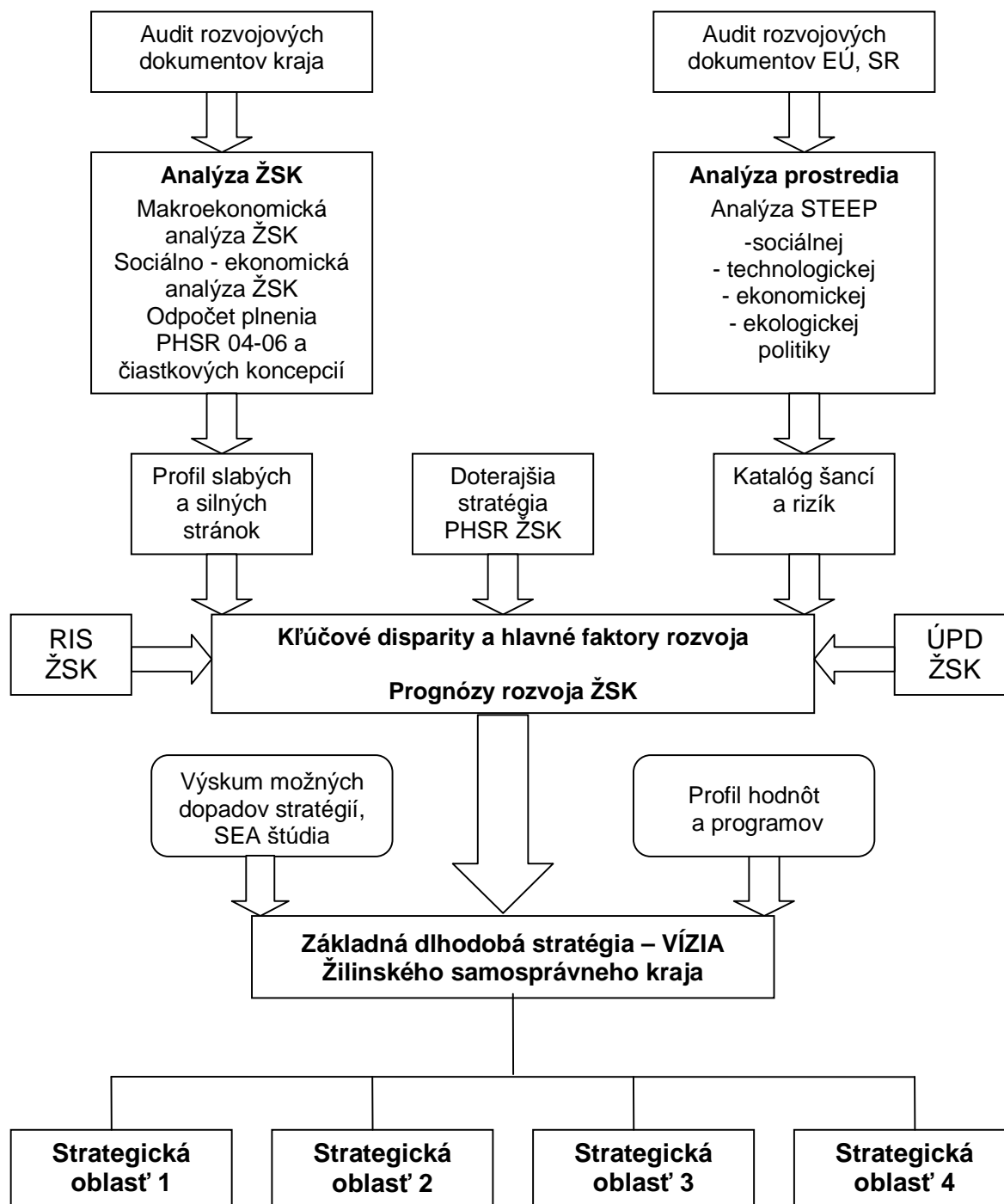
[www.regionzilina.sk](http://www.regionzilina.sk) a prezentovaný sociálno - ekonomickým partnerom a všetkým záujemcom na odborných podujatiach. Posudzovanie vplyvov tohto dokumentu na životné prostredie v rámci procesu SEA (Zákon NR SR č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie) externou nezávislou inštitúciou je zavŕšením celého procesu plánovania.

Na tento dokument nadväzuje akčné plánovanie na úrovni Úradu Žilinského samosprávneho kraja a organizácií v jeho zriaďovateľskej pôsobnosti. Úlohou Akčného plánu Úradu ŽSK je rozpracovať uvedený program do realizačnej podoby v plnom rozsahu kompetencií regionálnej samosprávy.

Akčné plánovanie na úrovni miest a obcí je zabezpečené prostredníctvom akčných plánov programov hospodárskeho a sociálneho rozvoja miest a obcí Žilinského samosprávneho kraja, príp. realizáciou strategických dokumentov združení obcí a miest či mikroregiónov, s ktoré sú v súlade s PHSR Žilinského samosprávneho kraja.



## Schéma č.1 - Postup spracovania PHSR ŽSK



## 2 EKONOMICKÉ A SOCIÁLNE VÝCHODISKÁ PROGRAMU

Kapitola stručne popisuje rozvojový potenciál, ekonomickú výkonnosť, trh práce a mzdy, životnú úroveň, základnú infraštruktúru, životné prostredie, kvalitu ľudských zdrojov, štruktúru a efektívnosť ekonomiky, kvalitu a cenu pracovnej sily, sociálne zabezpečenie, vzdelávanie, výskum a kultúru, občiansku vybavenosť, čistotu životného prostredia. Relevantnosť doterajšej stratégie, efektívnosť a účinnosť podpory, vyhodnotenie kritických faktorov, identifikáciu opatrení na zvýšenie efektívnosti realizácie. Analýza SWOT – silných a slabých stránok regiónu ako aj príležitosti a ohrozenia, zhŕňa analytické údaje a z nich vyplývajúce kľúčové disparity a hlavné faktory rozvoja.

### 2.1 Makroekonomická analýza – vybrané ukazovatele

Žilinský kraj (región) s rozlohou 6 807 km<sup>2</sup> (13,88% SR) je vzhľadom na rozlohu tretí najväčší kraj SR (za krajom Banskobystrickým a Prešovským).

Na území kraja sa nachádza 11 okresov s 694 129 obyvateľmi (12,9% obyvateľov SR, ŠÚ SR 2004). Sídlo kraja je mesto Žilina (85 268 obyvateľov, ŠÚ SR 2004).

Priemerná hustota zaľudnenia v kraji je 102 obyv./km<sup>2</sup> (max. okres Žilina 192 obyv./km<sup>2</sup>, min. okres Turčianske Teplice 43 obyv./km<sup>2</sup>, SR 109,8 obyv./km<sup>2</sup>, ŠÚ SR 2004).

Sídelnú štruktúru kraja tvorí 315 sídiel (obcí), z ktorých je 18 miest. Stupeň urbanizácie dosiahol 50,8% , čo predstavuje hodnotu mierne pod priemerom SR (55,6%)

Tabuľka č.1: Prehľad počtu obyvateľov a hustoty zaľudnenia v okresoch Žilinského kraja k 31.12.2004

| okres                  | rozloha v km <sup>2</sup> | počet obyvateľov | z toho žien v % | hustota na km <sup>2</sup> |
|------------------------|---------------------------|------------------|-----------------|----------------------------|
| Bytča                  | 282                       | 30 879           | 50,7            | 110                        |
| Čadca                  | 760                       | 92 944           | 50,3            | 122                        |
| Dolný Kubín            | 490                       | 39 458           | 50,9            | 80                         |
| Kysucké Nové Mesto     | 174                       | 33 944           | 50,7            | 195                        |
| Liptovský Mikuláš      | 1 341                     | 73 549           | 51,5            | 55                         |
| Martin                 | 736                       | 97 671           | 51,3            | 133                        |
| Námestovo              | 690                       | 57 428           | 49,6            | 83                         |
| Ružomberok             | 647                       | 59 136           | 51,6            | 91                         |
| Turčianske Teplice     | 393                       | 16 710           | 51,0            | 43                         |
| Tvrdošín               | 479                       | 35 541           | 50,0            | 74                         |
| Žilina                 | 815                       | 156 869          | 51,5            | 192                        |
| Žilinský kraj (región) | 6 807                     | 694 129          | 51,0            | 102                        |
| SR                     | 49 034                    | 5 384 822        | 51,5            | 109,8                      |

Zdroj: ŠÚ SR

#### **Ekonomická analýza**

Zaužívaným a najbežnejším ukazovateľom hodnotenia miery vyspelosti ekonomiky, intenzity rozvoja a miery životnej úrovne je **hrubý domáci produkt (HDP)**. Slovenskej republike pri hodnotení uvedeného ukazovateľa, v rámci zoskupenia EU27, patrí 21.

priečka, pred Estónskom, Lotyšskom, Poľskom, Litvou, Rumunskom a Bulharskom. Priemer HDP na obyvateľa v r. 2004 predstavuje v parite kúpnej sily 56,7 % priemeru EÚ 27, iba Bratislavský kraj v rámci SR dosahuje hodnoty nad priemerom EÚ 27.

Tabuľka č. 2 : Porovnanie HDP v štátoch EÚ v r. 2003 a r. 2004

| krajina / región                | HDP na obyvateľa 2003 PKS | HDP na obyvateľa 2003 PKS EU25=100 | HDP na obyvateľa 2004 PKS | HDP na obyvateľa 2003 PKS EU27=100 | HDP na obyvateľa PKS Index 2004/2003 |
|---------------------------------|---------------------------|------------------------------------|---------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|
| EU 25/ EU27                     | 21 741                    | 100                                | 21 503                    | 100,0                              | 98,91                                |
| Belgicko                        | 25 677                    | 118,1                              | 26 759                    | 124,4                              | 104,21                               |
| Dánsko                          | 26 315                    | 121                                | 26 772                    | 124,5                              | 101,74                               |
| Nemecko                         | 23 569                    | 108,4                              | 24 903                    | 115,8                              | 105,66                               |
| Estónsko                        | 10 489                    | 48,2                               | 11 978                    | 55,7                               | 114,20                               |
| Grécko                          | 17 634                    | 81,1                               | 18 245                    | 84,8                               | 103,46                               |
| Španielsko                      | 21 174                    | 97,4                               | 21 658                    | 100,7                              | 102,29                               |
| Francúzsko                      | 24 213                    | 111,4                              | 24 146                    | 112,3                              | 99,72                                |
| Írsko                           | 29 161                    | 134,1                              | 30 414                    | 141,4                              | 104,30                               |
| Taliansko                       | 23 448                    | 107,9                              | 23 095                    | 107,4                              | 98,49                                |
| Cyprus                          | 17 377                    | 79,9                               | 19 648                    | 91,4                               | 113,07                               |
| Litva                           | 8 882                     | 40,9                               | 9 775                     | 45,5                               | 110,05                               |
| Lotyšsko                        | 9 846                     | 45,3                               | 10 981                    | 51,1                               | 111,53                               |
| Luxembursko                     | 50 844                    | 233,9                              | 53 978                    | <b>251,0</b>                       | 106,16                               |
| Malta                           | 15 797                    | 72,7                               | 15 988                    | 74,4                               | 101,21                               |
| Holandsko                       | 27 132                    | 124,8                              | 27 946                    | 130,0                              | 103,00                               |
| Rakúsko                         | 26 282                    | 120,9                              | 27 666                    | 128,7                              | 105,27                               |
| Portugalsko                     | 15 841                    | 72,9                               | 16 086                    | 74,8                               | 101,55                               |
| Slovinsko                       | 16 527                    | 76                                 | 17 920                    | 83,3                               | 108,43                               |
| Fínsko                          | 24 538                    | 112,9                              | 24 834                    | 115,5                              | 101,21                               |
| Švédsko                         | 25 193                    | 115,9                              | 25 865                    | 120,3                              | 102,67                               |
| Veľká Británia                  | 25 267                    | 116,2                              | 26 455                    | 123,0                              | 104,70                               |
| Bulharsko                       |                           |                                    | 7 134                     | <b>33,2</b>                        |                                      |
| Rumunsko                        |                           |                                    | 7 301                     | 34,0                               |                                      |
| Česká republika                 | 14 750                    | 67,8                               | 16 171                    | 75,2                               | 109,63                               |
| <i>Moravsko - sliezsky kraj</i> | 11 603                    | 53,4                               | 13 141                    | 61,1                               | 113,26                               |
| Maďarsko                        | 12 896                    | 59,3                               | 13 751                    | 64,0                               | 106,63                               |
| Poľsko                          | 10 205                    | 46,9                               | 10 908                    | 50,7                               | 106,89                               |
| <i>Malopoľské vojvodstvo</i>    | 8 781                     | 40,4                               | 9 324                     | 43,4                               | 106,18                               |
| <i>Sliezske vojvodstvo</i>      | 11 131                    | 51,2                               | 12 260                    | 57,0                               | 110,14                               |
| <b>Slovensko</b>                | <b>11 298</b>             | <b>52,0</b>                        | <b>12 196</b>             | <b>56,7</b>                        | <b>107,95</b>                        |
| <i>Bratislavský kraj</i>        | 25 190                    | 115,9                              | 27 802                    | 129,3                              | 110,37                               |
| <i>Západné Slovensko</i>        | 10 611                    | 48,8                               | 11 336                    | 52,7                               | 106,83                               |
| <i>Stredné Slovensko</i>        | 9 400                     | 43,2                               | 10 035                    | 46,7                               | 106,76                               |
| <b>z toho Žilinský kraj*</b>    | <b>9 204</b>              | <b>42,3</b>                        | <b>10 055</b>             | <b>46,8</b>                        | <b>109,25</b>                        |
| <i>Východné Slovensko</i>       | 8 430                     | 38,8                               | 9 102                     | 42,3                               | 107,97                               |

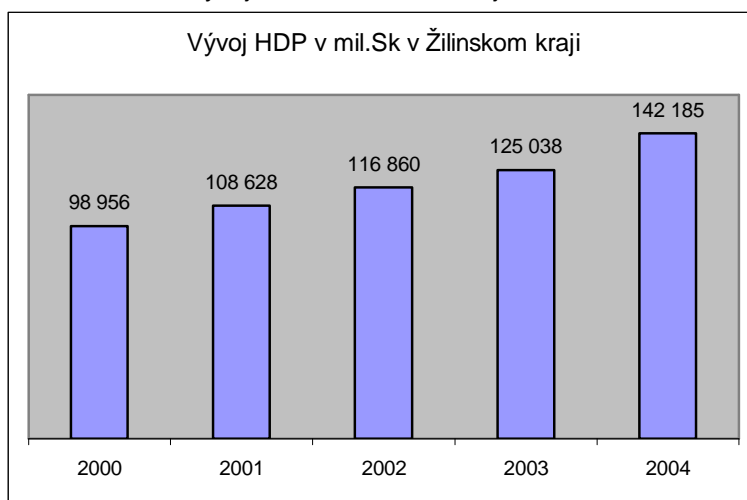
Zdroj: EUROSTAT porovnanie v r. 2004 - Eurostat, news release 23/2007, 2/2007, Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006

\* - približný výpočet - HDP v PKS na obyvateľa v Žilinskom kraji – HDP na obyvateľa v PKS

Žilinský kraj v hodnotení ekonomického postavenia z hľadiska tvorby HDP patrí k stredne výkonným regiónom SR. Tvorba hrubého domáceho produktu v sledovanom období rokov 2000 až 2004 má stúpajúci trend, čo naznačuje progresívny vývoj regionálnej ekonomiky.

V roku 2001 regionálny hrubý domáci produkt dosiahol hodnotu 108 628 mil. Sk v b. c., v roku 2004 bol 142 185 mil. Sk v b. c., čo v prepočte na 1 obyvateľa predstavuje 204 935 Sk v b.c. Objem v kraji vytvoreného HDP predstavuje 10,49 % podiel na vytvorenom HDP v SR.

Graf č. 1: Vývoj HDP v Žilinskom kraji v r. 2000 - 2004



V tabuľke číslo 3 je uvedené vzájomné porovnanie krajov v rámci Slovenska z pohľadu tvorby HDP v mil. Sk v bežných cenách, ktorý charakterizuje veľkosť kraja z hľadiska jeho ekonomickej sily.

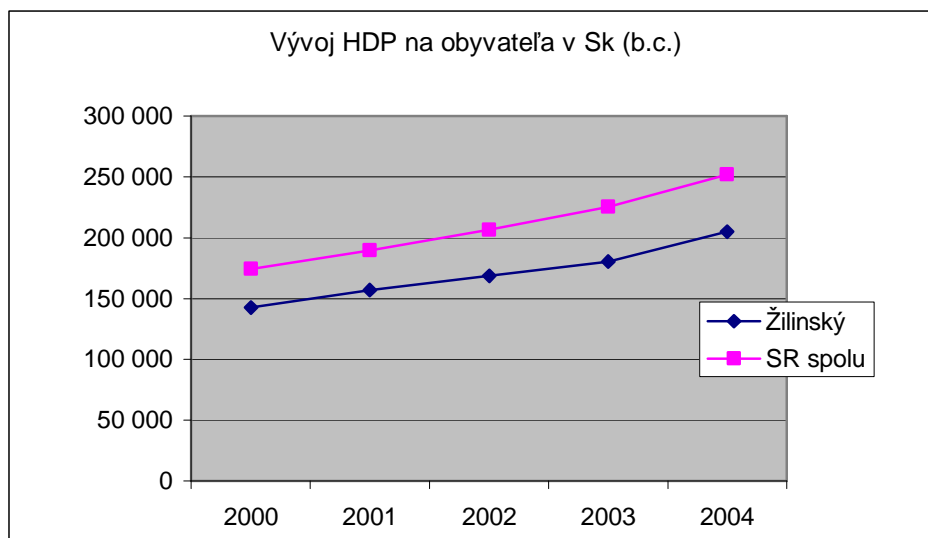
Tabuľka č. 3: Vývoj HDP v mil. Sk, bežné ceny

| kraj            | 2000           | 2001             | 2002             | 2003             | 2004             | podiel kraja na HDP - 2004 | index 2004/2003 |
|-----------------|----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------------------|-----------------|
| Bratislavský    | 233 408        | 250 352          | 279 854          | 304 156          | 344 647          | 25,43                      | 113,31          |
| Trnavský        | 101 087        | 106 821          | 113 817          | 129 405          | 142 774          | 10,53                      | 110,33          |
| Trenčiansky     | 100 182        | 108 029          | 114 094          | 125 114          | 138 602          | 10,23                      | 110,78          |
| Nitriansky      | 108 216        | 114 691          | 124 350          | 138 664          | 154 846          | 11,43                      | 111,67          |
| <b>Žilinský</b> | <b>98 956</b>  | <b>108 628</b>   | <b>116 860</b>   | <b>125 038</b>   | <b>142 185</b>   | <b>10,49</b>               | <b>113,71</b>   |
| Banskobystrický | 95 988         | 105 807          | 118 052          | 127 735          | 138 004          | 10,18                      | 108,04          |
| Prešovský       | 83 438         | 91 481           | 101 366          | 108 561          | 121 578          | 8,97                       | 111,99          |
| Košický         | 120 039        | 134 786          | 143 091          | 153 992          | 172 626          | 12,74                      | 112,10          |
| <b>SR spolu</b> | <b>941 314</b> | <b>1 020 595</b> | <b>1 111 484</b> | <b>1 212 665</b> | <b>1 355 262</b> | <b>100,00</b>              | <b>111,76</b>   |

Zdroj: SU SR

Ukazovateľ, ktorý umožňuje porovnanie krajov podľa ich skutočného ekonomického potenciálu a výkonnosti je výška vytvoreného HDP prepočítaného na obyvateľa. V Žilinskom kraji je možné sledovať priaznivý vývoj v tvorbe HDP na obyvateľa, kde Žilinský kraj v roku 2004 vykazoval v rámci SR najvyššie tempo rastu – index 113,62 (v roku 2003 index 107%).

Graf č. 2: Vývoj HDP na obyvateľa



Zdroj: ŠU SR

Tabuľka č. 4: Vývoj HDP na obyvateľa v Sk, bežné ceny

| kraj / rok      | 2000           | 2001           | 2002           | 2003           | 2004           | Podiel kraj/SR - 2004 | index 2004/2003 |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-----------------------|-----------------|
| Bratislavský    | 378 278        | 412 591        | 466 933        | 507 154        | 573 980        | 227,95                | 113,18          |
| Trnavský        | 183 337        | 194 209        | 206 612        | 234 670        | 258 369        | 102,61                | 110,10          |
| Trenčiansky     | 164 489        | 178 387        | 188 847        | 207 555        | 230 323        | 91,47                 | 110,97          |
| Nitriansky      | 151 301        | 161 089        | 174 746        | 195 208        | 218 234        | 86,67                 | 111,80          |
| <b>Žilinský</b> | <b>142 746</b> | <b>157 045</b> | <b>168 705</b> | <b>180 369</b> | <b>204 935</b> | <b>81,39</b>          | <b>113,62</b>   |
| Banskobystrický | 144 884        | 160 233        | 178 683        | 193 685        | 209 525        | 83,21                 | 108,18          |
| Prešovský       | 106 158        | 116 127        | 127 955        | 136 734        | 152 781        | 60,68                 | 111,74          |
| Košický         | 156 650        | 176 109        | 186 532        | 200 422        | 224 255        | 89,06                 | 111,89          |
| <b>SR spolu</b> | <b>174 295</b> | <b>189 718</b> | <b>206 647</b> | <b>225 430</b> | <b>251 797</b> | <b>100,00</b>         | <b>111,70</b>   |

Zdroj: ŠU SR

Trend tvorby HDP na obyvateľa vyjadrený v PKS, ktorý slúži pre účely medzinárodného porovnania a taktiež k určení spôsobilosti kraja na čerpanie finančnej a inej pomoci zo štrukturálnych fondov EU, vykazuje rast. Žilinský kraj však stále dosahuje hodnoty pod

priemerom SR. V roku 2004 bol v Žilinskom kraji zaznamenaný nárast oproti roku 2003 (index 109,24), ktorý bol vyšší ako hodnota dosiahnutá v SR (107,40).

Tabuľka č. 5: Vývoj HDP na obyvateľa v PKS

| kraj/rok        | 2000  | 2001   | 2002   | 2003   | 2004   | podiel kraj/SR - 2003 | index 2003/2002 | podiel kraj/SR - 2004 | index 2004/2003 |
|-----------------|-------|--------|--------|--------|--------|-----------------------|-----------------|-----------------------|-----------------|
| Žilinský        | 7 809 | 8 405  | 8 984  | 9 204  | 10 055 | 80,01                 | 102,45          | 81,39                 | 109,25          |
| <b>SR spolu</b> | 9 535 | 10 154 | 11 004 | 11 503 | 12 354 | 100,00                | 104,53          | 100,00                | 107,40          |

Zdroj: ŠU SR

V roku 2004 bola v Žilinskom kraji vyprodukovaná **hrubá pridaná hodnota** v objeme 127 016 mil. Sk, čo predstavuje 10,49% podiel na hrubej pridanej hodnote vyprodukovanej v SR.

Prehľad vývoja tvorby hrubej pridanej hodnoty v r. 2000 - 2004 a štruktúra jej tvorby podľa odvetví v Žilinskom kraji sú uvedené nižšie.

Tabuľka č. 6: Hrubá pridaná hodnota v mil. Sk (bežné ceny)

| kraj            | 2000           | 2001           | 2002           | 2003             | 2004             | Podiel kraj/SR – 2004 | index 2004/2003 |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|------------------|-----------------------|-----------------|
| Bratislavský    | 207 500        | 226 090        | 251 467        | 274 691          | 307 878          | 25,43                 | 112,08          |
| Trnavský        | 89 866         | 96 468         | 102 272        | 116 868          | 127 542          | 10,53                 | 109,13          |
| Trenčiansky     | 89 062         | 97 559         | 102 521        | 112 993          | 123 815          | 10,23                 | 109,58          |
| Nitriansky      | 96 204         | 103 576        | 111 737        | 125 230          | 138 326          | 11,43                 | 110,46          |
| <b>Žilinský</b> | <b>87 972</b>  | <b>98 100</b>  | <b>105 007</b> | <b>112 924</b>   | <b>127 016</b>   | <b>10,49</b>          | <b>112,48</b>   |
| Banskobystrický | 85 333         | 95 553         | 106 078        | 115 360          | 123 281          | 10,18                 | 106,87          |
| Prešovský       | 74 176         | 82 615         | 91 084         | 98 044           | 108 607          | 8,97                  | 110,77          |
| Košický         | 106 715        | 121 723        | 128 577        | 139 073          | 154 209          | 12,74                 | 110,88          |
| <b>SR spolu</b> | <b>836 828</b> | <b>921 684</b> | <b>998 743</b> | <b>1 095 183</b> | <b>1 210 674</b> | 100,00                | 110,55          |

Zdroj: ŠU SR

Tabuľka č. 7: Štruktúra tvorby hrubej pridanej hodnoty podľa odvetví – v mil. Sk (b. c.)

| Žilinský kraj | 2000          | 2001          | 2002           | 2003           | 2004           |
|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| A + B         | 3 650         | 4 356         | 4 986          | 4 757          | 5 220          |
| C až F        | 35 197        | 38 587        | 41 966         | 45 892         | 51 569         |
| G až P        | 49 125        | 55 157        | 58 055         | 62 275         | 70 227         |
| <b>Spolu</b>  | <b>87 972</b> | <b>98 100</b> | <b>105 007</b> | <b>112 924</b> | <b>127 016</b> |

Zdroj: ŠU SR

Poznámka:

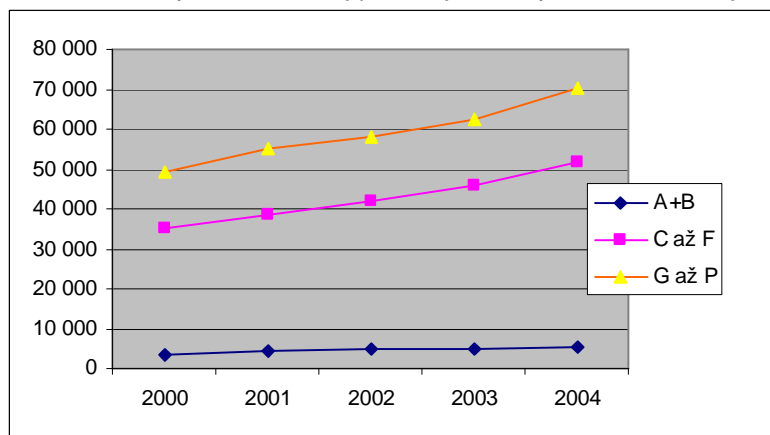
A+ B - poľnohospodárstvo, poľovníctvo a lesné hospodárstvo, rybolov a chov rýb

C až F - ťažba nerastných surovín, priemyselná výroba, výroba a rozvod elektriny, plynu a vody, stavebníctvo

G až P - veľkoobchod, maloobchod, hotely, reštaurácie, doprava, pošty, telekomunikácie, peňažníctvo, poisťovníctvo, iné obchodné služby

Rozdielnu dynamiku vývoja (najnižšia v pôdohospodárstve) a podiel jednotlivých odvetví na tvorbe hrubej pridanej hodnoty v Žilinskom kraji ukazuje nižšie uvedený graf.

Graf č.3: Dynamika hrubej pridanej hodnoty v Žilinskom kraji



Zdroj: ŠU SR

Napriek zníženiu dynamiky, trend rastu je viditeľný aj v ďalšom sledovanom ukazovateli výkonnosti regionálnej ekonomiky - **tvorba hrubého fixného kapitálu**.

Tvorba hrubého fixného kapitálu v roku 2004 dosiahla 38 432 mil. Sk v b. c. (11,75% SR), čo predstavuje tretie miesto v poradí krajov SR (za Bratislavským a Košickým krajom).

Tabuľka č. 8: Tvorba hrubého fixného kapitálu v mil. Sk – bežné ceny

| Kraj     | 2000    | 2001    | 2002    | 2003    | 2004    | index<br>2003/2002 | Podiel<br>kraj/SR<br>2004 | index<br>2004/2003 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------|---------------------------|--------------------|
| Žilinský | 27 830  | 36 216  | 33 042  | 36 501  | 38 432  | 110,47             | 11,75                     | 105,29             |
| SR spolu | 242 277 | 291 027 | 303 481 | 302 782 | 327 087 | 99,77              | 100,00                    | 108,03             |

Zdroj: ŠU SR

Tabuľka č. 9: Štruktúra tvorby hrubého fixného kapitálu podľa odvetví v mil. Sk (b. c.)

| Žilinský kraj | 2000   | 2001   | 2002   | 2003   | 2004   |
|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| A + B         | 650    | 1 337  | 1 222  | 711    | 797    |
| C až F        | 10 484 | 17 452 | 14 637 | 17 627 | 18 472 |
| G až P        | 16 696 | 17 427 | 17 183 | 18 163 | 19 163 |
| Spolu         | 27 830 | 36 216 | 33 042 | 36 501 | 38 432 |

Zdroj: ŠU SR

Poznámka:

A + B - poľnohospodárstvo, poľovníctvo a lesné hospodárstvo, rybolov a chov rýb

C až F - ťažba nerastných surovín, priemyselná výroba, výroba a rozvod elektriny, plynu a vody, stavebníctvo

G až P - veľkoobchod, maloobchod, hotely, reštaurácie, doprava, pošty, telekomunikácie, peňažníctvo, poisťovníctvo, iné obchodné služby

Výkonnosť ekonomiky kraja pozitívne ovplyvňujú aj **priame zahraničné investície**.

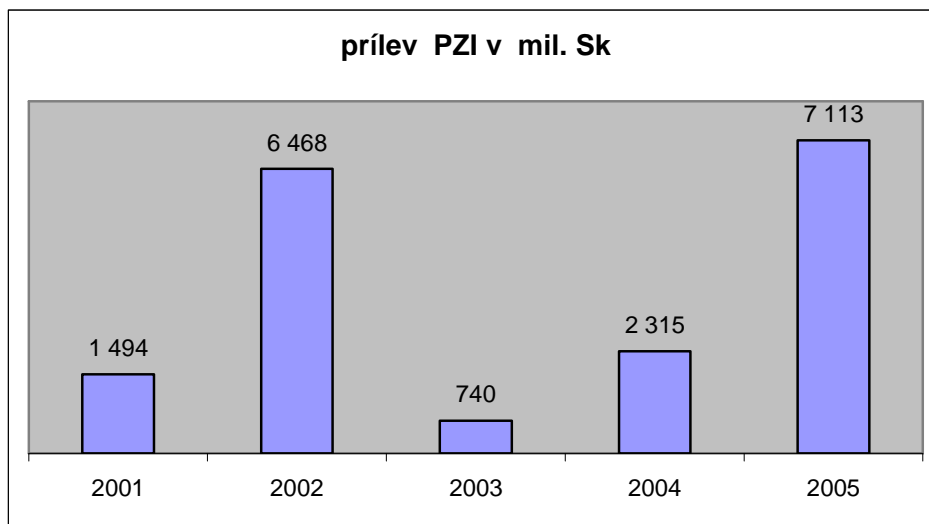
Podľa porovnania stavu priamych zahraničných investícií k 31.12.2005 sa Žilinský kraj v rámci SR nachádza na treťom mieste s podielom 7,17%, za Bratislavským a Košickým krajom, tesne pred Trnavským krajom. Táto pozícia je spôsobená hlavne značne zvýšeným prílevom investícií v roku 2005 (KIA), ktorý prekonal dovtedy najvyšší prílev z roku 2002.

Tabuľka č. 10: Stav priamych zahraničných investícií – v mil. Sk

| kraj, SR        | 2001           | 2 002          | 2 003          | 2004           | 2005           | podiel na SR v 2005 |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------------|
| Bratislavský    | 94 239         | 166 794        | 175 496        | 205 988        | 210 906        | 60,37               |
| Trnavský        | 11 569         | 13 652         | 17 877         | 23 939         | 24 732         | 7,08                |
| Trenčiansky     | 7 099          | 9 579          | 14 272         | 17 408         | 20 429         | 5,85                |
| Nitriansky      | 7 626          | 9 363          | 11 627         | 12 895         | 13 653         | 3,91                |
| <b>Žilinský</b> | <b>10 316</b>  | <b>12 584</b>  | <b>14 471</b>  | <b>19 180</b>  | <b>25 053</b>  | <b>7,17</b>         |
| Banskobystrický | 8 180          | 8 492          | 9 065          | 10 025         | 11 313         | 3,24                |
| Prešovský       | 5 532          | 5 891          | 6 020          | 7 102          | 7 185          | 2,06                |
| Košický         | 37 590         | 33 162         | 34 250         | 34 434         | 36 056         | 10,32               |
| <b>SR spolu</b> | <b>182 151</b> | <b>259 517</b> | <b>283 078</b> | <b>330 971</b> | <b>349 327</b> | <b>100,00</b>       |

Zdroj: ŠU SR

Graf č.4: Prílevu priamych zahraničných investícií v podnikovej sfére do Žilinského kraja za obdobie 2001- 2005



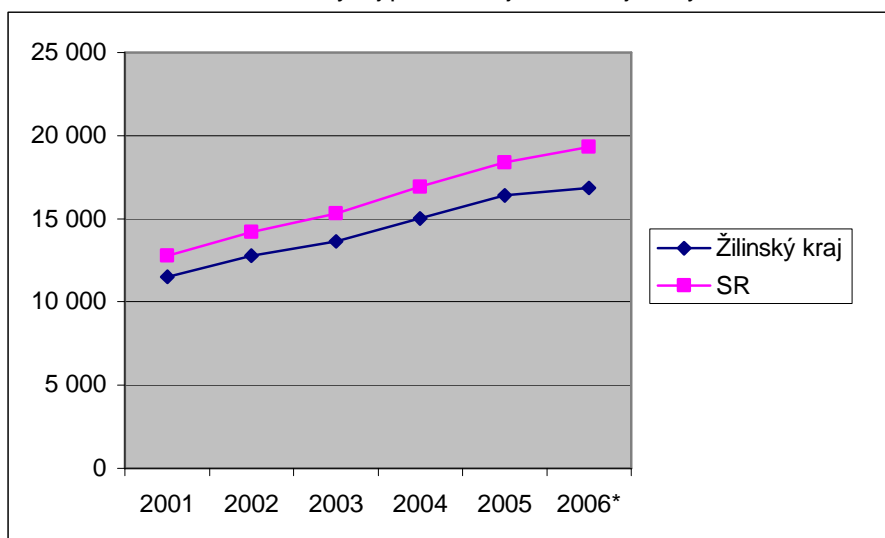
Zdroj: ŠU SR

Príchod veľkého investora sa kladne prejavil na ekonomickom vývoji regiónu a pozitívny dopad mal aj na **mieru nezamestnanosti** a na vývoj **priemernej mesačnej mzdy** v celom kraji.



Hodnoty priemernej mesačnej mzdy v celom sledovanom období rokov 2001 - 2006 nedosahujú úroveň SR aj keď trend rastu je viditeľný.

Graf č. 5: Vývoj priemernej mesačnej mzdy



Poznámka: \* - údaje k 30.9.2006

Zdroj: ŠÚ SR

Tabuľka č.11: Vývoj priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v Sk v Žilinskom kraji

| rok         | spolu  | muži   | ženy   | podiel<br>muži/spolu | podiel<br>ženy/spolu |
|-------------|--------|--------|--------|----------------------|----------------------|
| 2001        | 11 526 | 13 353 | 9 839  | 115,85               | 85,36                |
| 2002        | 12 775 | 14 782 | 10 935 | 115,71               | 85,60                |
| 2003        | 13 640 | 15 886 | 11 625 | 116,47               | 85,23                |
| 2004        | 15 039 | 17 504 | 12 809 | 116,39               | 85,17                |
| 2005        | 16 417 | 19 349 | 13 673 | 117,86               | 83,29                |
| SR rok 2005 | 18 433 | 21 522 | 15 392 | 116,76               | 83,50                |

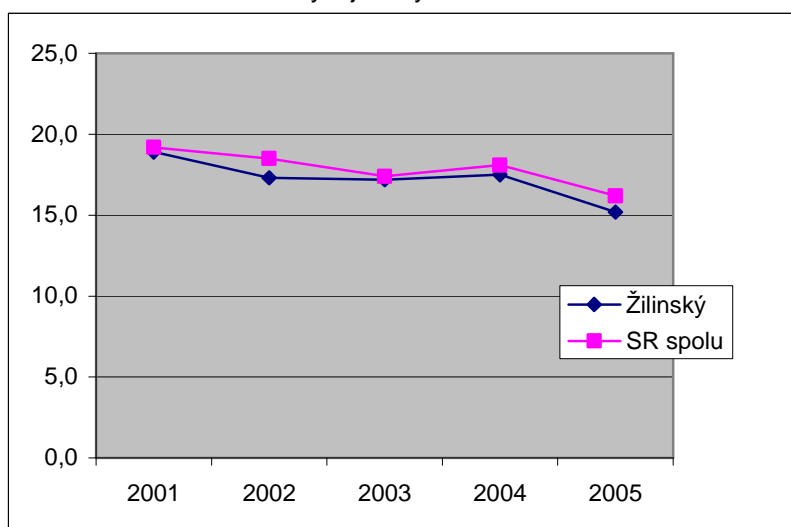
Zdroj: ŠÚ SR

V rámci kraja sa však prejavujú výrazné rozdiely medzi jednotlivými okresmi, kedy priemerná mesačná mzda k 30.9.2006 bola v intervale od 12.580,- Sk v okrese Čadca, resp. 12.674,- Sk v okrese Turčianske Teplice, do 19.053,- Sk v okrese Kysucké Nové Mesto.

Značné rozdiely sú aj vo výške priemernej mesačnej mzdy v porovnaní medzi mužmi a ženami, a tento rozdiel sa v sledovanom období rokov 2001 - 2005 ešte zväčšil (z 3.514,- Sk v roku 2001 na 5.676,- Sk v roku 2005).

Miera nezamestnanosti v sledovanom období rokov 2001 - 2005 je pod priemerom SR a pokles kopíruje pokles miery nezamestnanosti v SR.

Graf č. 6: Vývoj miery nezamestnanosti



Zdroj: ŠÚ SR

Tabuľka č. 12: Prehľad uchádzačov o zamestnanie a miera evidovanej nezamestnanosti podľa jednotlivých okresov ŽSK

|                      | uchádzači o zamestnanie<br>k 31.12.2005 |               |              | miera<br>evidovanej<br>nezamestna-<br>nosti | uchádzači o zamestnanie<br>k 31.12.2006 |               |              | miera<br>evidovanej<br>nezamestna-<br>nosti |
|----------------------|---|---------------|--------------|---|---|---------------|--------------|---|
|                      | spolu                                   | ženy          | v %          |   | Spolu                                   | ženy          | v %          |   |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>34 013</b>                           | <b>18 528</b> | <b>54,47</b> | <b>9,33</b>                                 | <b>25 361</b>                           | <b>14 205</b> | <b>56,01</b> | <b>7,03</b>                                 |
| Bytča                | 1 867                                   | 1 043         | 55,87        | 12,75                                       | 1 276                                   | 707           | 55,41        | 8,71  |
| Čadca                | 4 777                                   | 2 923         | 61,19        | 9,59  | 3 560                                   | 2 171         | 60,98        | 7,18  |
| Dolný Kubín          | 2 336                                   | 1 162         | 49,74        | 12,03                                       | 1 702                                   | 907           | 53,29        | 8,92  |
| Kys. Nové Mesto      | 2 024                                   | 1 196         | 59,09        | 12,07                                       | 1 563                                   | 938           | 60,01        | 9,13  |
| Liptovský Mikuláš    | 4 152                                   | 2 141         | 51,57        | 9,35  | 3 244                                   | 1 753         | 54,04        | 7,49  |
| Martin               | 4 837                                   | 2 613         | 54,02        | 8,90  | 3 407                                   | 1 866         | 54,77        | 6,31  |
| Námestovo            | 2 417                                   | 1 390         | 57,51        | 9,77  | 1 849                                   | 1 091         | 59,00        | 7,73  |
| Ružomberok           | 3 594                                   | 1 894         | 52,70        | 10,56                                       | 2 749                                   | 1 547         | 56,28        | 8,51  |
| Turčianske Teplice   | 1 163                                   | 555           | 47,72        | 12,85                                       | 912                                     | 473           | 51,86        | 9,94  |
| Tvrdošín             | 1 780                                   | 817           | 45,90        | 10,74                                       | 1 307                                   | 573           | 43,84        | 7,96  |
| Žilina               | 5 066                                   | 2 794         | 55,15        | 6,27  | 3 792                                   | 2 179         | 57,46        | 4,64  |

Zdroj: Bulletin ŠÚ KS Žilina 3/2006

Bulletin ŠÚ KS Žilina 4/2005

Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006, ŠÚ SR

Miera evidovanej nezamestnanosti v rámci okresov kraja vykazuje taktiež značné rozdiely – rozsah hodnôt k 31.12.2006 bol v intervale od 9,94% v okrese Turčianske Teplice do 4,64% v okrese Žilina.

Pozitívnym javom je pokles miery evidovanej nezamestnanosti vo všetkých okresoch Žilinského kraja.



V rámci kraja sme zaznamenali skutočnosť, že podiel žien na celkovom počte uchádzačov o zamestnanie vzrástol z 54,47% k 31.12.2005 na 56,01% k 31.12. 2006. Vo všetkých okresoch kraja, s výnimkou okresu Tvrdošín, podiel žien na celkovom počte uchádzačov o zamestnanie presahuje 50%.

Významný vplyv na ekonomickú výkonnosť kraja má historicky daná odvetvová štruktúra ekonomiky, ktorá sa dá meniť len postupne.

Pozícia Žilinského kraja v rámci Slovenskej republiky je stabilná, bez výrazných výkyvov. V hodnotenom období rokov 2000 - 2006 je zaznamenaný trend nárastu u všetkých hlavných sledovaných makro – ekonomických ukazovateľov.

V roku 2004 bol v Žilinskom kraji zaznamenaný 13,62% nárast tvorby HDP na obyvateľa v Sk, čo bola v rámci SR najvyššia hodnota nárastu (priemer SR 11,7%).

Pozitívny vplyv na ďalší vývoj v kraji majú značné zahraničné investície realizované v období rokov 2002 -2006 a ich dopad na celkovú zamestnanosť v kraji.

V rámci okresov Žilinského kraja je možné sledovať značné rozdiely v miere evidovanej nezamestnanosti a výšky priemernej mesačnej mzdy ako aj disproporcie pri vyhodnotení uvedených ukazovateľov s ohľadom na pohlavie.

## **2.2 Sociálno - ekonomická analýza Žilinského kraja**

### **2.2.1 Administratívne členenie a sídelná štruktúra**

Žilinský samosprávny kraj (ŽSK) sa rozprestiera na území severozápadného Slovenska na ploche 6 788,43 km<sup>2</sup>, 6 800,79 km<sup>2</sup>, čo predstavuje 13,85 % 13,86% (Zdroj: Štatistika ročenka regiónov 2006 údaj k 31.12.2005) rozlohy Slovenskej republiky. Rozlohou je to tretí najväčší kraj Slovenskej republiky. Zahŕňa 5 historických regiónov: Liptov, Orava, Kysuce, Turiec a Horné Považie. Na severozápade hraničí s Českou republikou, na severe a severovýchode s Poľskou republikou, s Prešovským krajom susedí na východe, na juhu s Banskobystrickým krajom a na juhozápade s Trenčianskym krajom.

Táto výhodná geografická poloha dáva regiónu predpoklady pre jeho ďalší hospodársky a sociálno-ekonomický rozvoj.

Územie Žilinského kraja sa vyznačuje rôznorodosťou krajinnej štruktúry. Od údolných nív vodných tokov (Váh, Kysuca, Turiec a Orava), cez poľnohospodársku a lesnú krajinu až po vysokohorskú krajinu hrebeňových pásiem pohorí Západných Tatier, Nízkyh Tatier, Chočských vrchov, Veľkej Fatry, Malej Fatry, Javorníkov a Strážovských vrchov. Ide prevažne o hornatú krajinu s nízkym podielom ornej pôdy, ktorá má atraktívne prírodné prostredie, mimoriadne vhodné pre rozvoj turistiky, vodných a zimných športov. Región

ŽSK je bohatý na výskyt minerálnych a termálnych vôd, ktoré sa využívajú na liečenie v kúpeľoch (Rajecké Teplice, Turčianske Teplice, Korytnica a Lúčky) aj ako stolové vody –



Budiš, Fatra a Korytnica. Na rekreačné účely sa využívajú geotermálne vrty v Liptovskom Jáne, Bešeňovej, Rajci, Oraviciach a Stráňavách.

V ŽSK je vysoký podiel chránených území – veľkoplošných i maloplošných. Región disponuje bohatým kultúrno-historickým potenciálom.

Z hľadiska územno-správneho členenia sa územie ŽSK skladá z 11 okresov: Bytča, Čadca, Dolný Kubín, Kysucké Nové Mesto, Liptovský Mikuláš, Martin, Námestovo, Ružomberok, Turčianske Teplice, Tvrdošín a Žilina .

Hustotou obyvateľstva Žilinský kraj nedosahuje hodnotu celoslovenského priemeru. V hustote obyvateľstva sú v rámci kraja značné disproporcie, napr. okres Žilina 192 obyv./km<sup>2</sup>, okres Turčianske Teplice 43 obyv./km<sup>2</sup>.

Sídlna štruktúra územia pozostáva z 315 obcí, z toho 18 obcí má štatút mesta. Takmer 80% všetkých sídiel patrí do veľkostnej skupiny do 2000 obyvateľov, žije v nich však približne len 1/4 obyvateľstva. V mestách žije 51,3% celkovej populácie, čo predstavuje hodnotu mierne pod priemerom SR (55,7%).

Prirodzenou metropolou Žilinského kraja je krajské mesto Žilina s 85 268 obyvateľmi, ktoré sa najmä vďaka výhodnej polohe zaradilo medzi najvýznamnejšie mestá Slovenska. Žilina je významným obchodným a priemyselno-hospodárskym centrom.

Tabuľka č. 13: Prehľad počtu obyvateľov a hustoty zaľudnenia v okresoch ŽSK k 31.12.2004

| Okres                | rozloha<br>(km <sup>2</sup> ) | počet<br>obyvateľov | z toho žien<br>(%) | hustota osídlenia<br>(počet obyvateľov/km <sup>2</sup> ) |
|----------------------|-------------------------------|---------------------|--------------------|--|
| Bytča                | 282                           | 30 879              | 50,7               | 110  |
| Čadca                | 760                           | 92 944              | 50,3               | 122  |
| Dolný Kubín          | 490                           | 39 458              | 50,9               | 80   |
| Kysucké Nové Mesto   | 174                           | 33 944              | 50,7               | 195  |
| Liptovský Mikuláš    | 1 341                         | 73 549              | 51,5               | 55   |
| Martin               | 736                           | 97 671              | 51,3               | 133  |
| Námestovo            | 690                           | 57 428              | 49,6               | 83   |
| Ružomberok           | 647                           | 59 136              | 51,6               | 91   |
| Turčianske Teplice   | 393                           | 16 710              | 51,0               | 43   |
| Tvrdošín             | 479                           | 35 541              | 50,0               | 74   |
| Žilina               | 815                           | 156 869             | 51,5               | 192  |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>6 807</b>                  | <b>694 129</b>      | <b>51,0</b>        | <b>102</b>   |
| <b>SR</b>            | <b>49 034</b>                 | <b>5 384 822</b>    | <b>51,5</b>        | <b>109,8</b>   |

Zdroj: ŠÚ SR

## 2.2.2 Prírodný potenciál

### 2.2.2.1 Geomorfologické členenie

Z hľadiska geomorfologického členenia (Mazúr, Lukniš, 1986) územie ŽSK prináleží dvom geomorfologickým subprovinciám:

- vonkajších Západných Karpát, ktorá zaberá celú severnú časť kraja
- vnútorných Západných Karpát, ktorá zaberá južnú časť kraja (J od bradlového pásma).

Subprovincia vonkajších Západných Karpát zo severozápadu zasahuje do územia ŽSK časťou Západných Beskýd. Smerom na juh, medzi pravým brehom Kysuce a Váhom vystupuje oblasť Slovensko - moravských Karpát. Na východ od rieky Kysuca až takmer po Oravskú priehradu je vyčlenená oblasť Stredných Beskýd. Najvýchodnejšou časťou subprovincie je Podhôrno - magurská oblasť.

Subprovincia Vnútorných Západných Karpát zaberajúca južnú časť kraja je zastúpená fatransko - tatranskou oblasťou. V ďalšom pokračovaní na východ je osou územia celok rozsiahlej Podtatranskej kotliny. K juhu sa k Liptovskej kotline pripája priestorovo najrozsiahlejšie jadrové pohorie - celok Nízkych Tatier.

### 2.2.2.2 Klimatické pomery

Z hľadiska klimaticko-geografických typov (Tarábek, 1980) patrí územie regiónu do dvoch typov klímy: kotlinovej a horskej. Typ kotlinovej klímy predstavuje mierne teplé až chladné územie, mierne suché až vlhké s veľkou inverziou teplôt. Ostatnú časť územia zaberá typ horskej klímy, ktorý sa v dôsledku členitosti reliéfu a veľkých rozdielov v nadmorskej výške diferencuje do subtypov: teplý, mierne teplý, mierne chladný (prevažuje na väčšine územia), studený a veľmi studený.

### 2.2.2.3 Hydrologické pomery

Z hydrografického hľadiska územie ŽSK leží na hlavnom európskom rozvodí. Celá časť územia patrí do povodia Váhu a k úmoriu Čierneho mora.

Hlavným tokom v kraji je Váh s dlhodobým priemerným prietokom  $195,8 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$ . Váh vzniká sútokom Čierneho a Bieleho Váhu v Kráľovej Lehote. Malé prietoky Váhu sú významne nadlepšované najmä najväčšími zásobnými nádržami Liptovskou Marou na Váhu a Oravou na Orave. Riečnu sieť popri Váhu tvoria jeho hlavné prítoky: Belá, Revúca, Ľubochňanka, Orava, Turiec, Varínka, Kysuca, Rajčanka. Prítoky Belá, Orava, Varínka a Kysuca, Revúca, Ľubochňanka, Turiec a Rajčanka. Najväčšie z nich sú Orava /1991,6 km<sup>2</sup>/, Kysuca /988,5 km<sup>2</sup>/, Turiec /930,7 km<sup>2</sup>/, Rajčanka /359,1 km<sup>2</sup>/, Revúca /285,73 km<sup>2</sup>/, Belá /244,3 km<sup>2</sup>/, Varínka /167,3 km<sup>2</sup>/.

Tabuľka č. 14: Členenie povodie Váhu na území ŽSK do hydrologických povodí

| názov hydrologického povodia                                      | číslo hydrologického povodia |
|---|------------------------------|
| Váh po Belú   | 4 -21-01                     |
| Váh od ústia Belej po Oravu                                       | 4 -21-02                     |
| Biela Orava<br>(horná časť povodia Oravy nad Oravskou priehradou) | 4 -21-03                     |
| Orava<br>(časť povodia Oravy pod Oravskou priehradou)             | 4 -21-04                     |
| Váh od Oravy vrátane Turca a Varínky                              | 4 -21-05                     |
| Váh od Varínky vrátane Kysuce a Rajčanky                          | 4 -21-06                     |
| Váh od Kysuce a Rajčianky po odbočenie Púchovského kanála         | 4 -21-07                     |

V Žilinskom regióne sa nachádza 8 veľkých vodných nádrží, ktoré okrem využitia hydroenergetického potenciálu zabezpečujú reguláciu odtokových pomerov: Čierny Váh, Liptovská Mara, Bešeňová, Orava, Tvrdošín, Krpeľany, Žilina, Hričov, a 2 vodárenské nádrže: Nová Bystrica, Turček.

V ŽSK je vyhlásených 78 vodohospodársky významných vodných tokov, ktoré sú významným zdrojom vody najmä pre priemysel a poľnohospodárstvo, príp. slúžia ako vodohospodársky ucelené úseky.

Ďalej sa v regióne ŽSK nachádza 21 vodárenských tokov, ktoré sa môžu využívať na odber pitnej vody, a to najmä v okresoch Liptovský Mikuláš (6) a Čadca (5). V okresoch Žilina, Kysucké Nové Mesto a Dolný Kubín sa nenachádzajú žiadne vodárenské toky.

### **Kvalita pitnej vody**

V kraji je evidovaných 852 zdrojov pitnej vody (studne, vrty, pramene), najviac v okrese Liptovský Mikuláš a Ružomberok.

V ŽSK sa využíva 218 zdrojov podzemnej vody na odbery na hromadné zásobovanie pitnou vodou. Ich využiteľná výdatnosť po znížení o ekologické limity je 2 192 l.s<sup>-1</sup>. Najvýznamnejšie zdroje sú v okrese Martin (500 l.s<sup>-1</sup> – pramene Necpaly – Lazce 286 l.s<sup>-1</sup>, pramene v Blatnickej doline) a Žilina (510 l.s<sup>-1</sup> – pramene a vrt v oblasti Fačkova 90 l.s<sup>-1</sup>, vrty Lietava, Lietavská Svinná 130 l.s<sup>-1</sup>, zdroje Teplička 160 l.s<sup>-1</sup>), významné zdroje sú aj na Orave v oblasti Oravíc.

Kvalitu povrchových vôd systematicky zabezpečuje Slovenský hydrometeorologický ústav. Severný úsek rieky Váh je okrem skupiny E zaradený vo všetkých skupinách ukazovateľov do II. a III. triedy kvality vôd. V skupine E – mikrobiologické ukazovatele je Váh zaradený do IV. triedy. V skupine F – anorganické a organické mikropulanty došlo k zhoršeniu kvality vody z I. na III. triedu koncentrácie ortuti na severnom úseku Váhu (okolie Liptovského Hrádku). V lokalite Hubová bolo zistené zvýšenie koncentrácie NEL<sub>UV</sub>. Na zaradení riek Orava, Revúca, Varínka a Rajčianka do IV. a V. triedy kvality vody podieľajú predovšetkým koliformné baktérie.

#### 2.2.2.4 Geotermálne pramene a geotermálna energia

Zdrojom údajov o geotermálnej energii sú je Atlas geotermálnej energie Slovenska. Základnú databázu údajov tvoria teplotné údaje z 376 vrtov na celom území Slovenska, z toho sa v Žilinskom samosprávnom kraji nachádza 17: DB-12 Svinná, FGL-1 Pavčina Lehota, GHŠ-1 Horná Štubňa, HGL-2 Kalameny, HGL-3 Lúčky, HM-1 Rakša, HŽK-10 Žilina-Chrastie, OH-1 Hladovka, OP-1 Oravská Polhora, OZ-2 Oravice, RK-22 Rajec, TTŠ-1 Turčianske Teplice, VL-1 Vlachy, ZGL-1 Bešeňová, ZGL-2/A Liptovský Trnovec, ZGL-3 Liptovská Kokava, ZGT-3

Tabuľka č. 15: Geotermálne zariadenia v ŽSK

| por. č. | činnosť zariadenia | vrt   | lokalita           | teplota (°C) |
|---------|--------------------|-------|--------------------|--------------|
| 56      | (+)                | FGL-1 | Pavčina Lehota     | 32           |
| 188     | (+)                | OZ-2  | Oravice            | 56           |
| 247     | +                  | RK-22 | Rajec              | 27           |
| 306     | (+)                | TTŠ-1 | Turčianske Teplice | 52           |
| 358     | +                  | ZGL-1 | Bešeňová           | 62           |
| 359     | (+)                | ZGL-2 | Liptovský Trnovec  | 61           |
| 360     | (+)                | ZGL-3 | Liptovská Kokava   | 44           |
| 393     | (+)                | RTŠ-1 | Kamenná Poruba     | 38           |

Zdroj: Atlas geotermálnej energie SR

Vysvetlivky:

+ geotermálne zariadenia v činnosti

(+) geotermálne zariadenie vo výstavbe, alebo plánované

Geotermálna aktivita územia Žilinskej kotliny je nízka. Hodnota hustoty tepelného toku medzi južným okrajom kotliny a Rajeckými Teplicami vytvára rovnomerné tepelné pole, ktoré stúpa smerom k Žiline. Teplotné pole sa od stredu kotliny v priestore Rajca smerom k západnému a východnému okraju a severným smerom k Žiline aktivizuje z 27,5 na 30 - 32,5<sup>0</sup> C. O geotermálnej aktivite územia svedčia prirodzené vývery termálnych vôd v Rajeckých Tepliciach. Teplota sa pohybuje medzi 33,4 - 38,2<sup>0</sup> C. Vrtmi sú geotermálne vody zistené v Stráňavách (600 m), vo Višňovom (400 m), v Kamennej Porube (1 831 m), v Rajci a v Pekline. Teplota sa pohybuje medzi 15 - 38<sup>0</sup> C. Sú to vody Ca (Mg) – HCO<sub>3</sub> typu. Pravdepodobné obnovované využiteľné množstvo geotermálnej energie kotliny je 13,2 MW<sub>t</sub>.

Geotermálna aktivita územia Turčianskej kotliny je priemerná, klesá z juhu na sever, čo zodpovedá tomu, že južný okraj kotliny susedí s neovulkanitmi Kremnických vrchov. Teplota súčasne klesá zo stredu kotliny k okraju. Na geotermálnu aktivitu poukazujú aj prirodzené vývery geotermálnych vôd v Turčianskych Tepliciach (T = 45<sup>0</sup> C) a v Mošovciach (T = 23<sup>0</sup> C). Vody sú Ca (Mg) – HCO<sub>3</sub> typu. Pravdepodobné obnovované využiteľné množstvo geotermálnej energie sa hodnotí na 22,5 MW<sub>t</sub>.

Geotermálna energia územia Liptovskej kotliny je priemerná, kotlina je preskúmaná 5 vrtmi. V regionálnom tepelnom poli hodnota hustoty tepelného toku klesá od bešeňovskej



hráste západným smerom a východným smerom do depresie Liptovskej Kokavy. Hodnota klesá zo stredu kotliny k okrajom. Bešeňovská hráť je prehriata výstupom geotermálnych vôd z hĺbky ( $< 1\,500\text{ m}$ ) na povrch. Podobný obraz poskytuje aj teplotné pole, keď teplota v hĺbke  $1000\text{ m}$  v bešeňovskej hráti klesá k okrajom kotliny z  $45^{\circ}\text{C}$  na  $35\text{--}30^{\circ}\text{C}$ . Zvodnence geotermálnych vôd sa predpokladajú v hĺbkach  $3\,500 - 4\,000\text{ m}$ , kde sa teploty pohybujú medzi  $100 - 115^{\circ}\text{C}$ . Prognózne využiteľné množstvo geotermálnej energie predstavuje  $34,3\text{ MW}_t$ , čo reprezentuje výdatnosť realizovaných a fiktívnych vrtov v intervale  $6 - 31\text{ l.s}^{-1}$  s teplotou vody na ústí vrtu  $27 - 70^{\circ}\text{C}$  pri celk. výdatnosti  $236\text{ l.s}^{-1}$ .

#### **2.2.2.5 Kvalita ovzdušia**

Z hľadiska potenciálneho znečistenia ovzdušia sú veterné pomery (veľký podiel bezveterných dní a dní s nízkymi rýchlosťami vetra a značný počet inverzných situácií vytvára nepriaznivé rozptylové podmienky) v Žilinskej kotline veľmi nepriaznivé a relatívne menšie zdroje exhalátov vedú k vysokej úrovni znečistenia v prízemnej vrstve.

Lokalita mesta Ružomberok zahŕňa územie západnej časti Liptovskej kotliny. Znečistenie ovzdušia klasickými škodlivinami je spôsobené prevádzkou teplárenskej technológie a prevádzkou výroby celulózy a papiera. Špecifické znečistenie ovzdušia je spôsobené zmesou prevažne organosírných zlúčenín epizódne unikajúcich z technológie výroby celulózy.

Oblasť Turčianskej kotliny má nepriaznivé klimatické a orografické pomery z hľadiska rozptylu emisií znečisťujúcich látok. K najväčším zdrojom emisií patrí strojárská výroba, miestne teplárne Stredoslovenských energetických závodov a automobilová doprava.

#### **2.2.2.6 Pôda**

Na území Žilinského samosprávneho kraja sú najviac rozšírené subtypy pôdných typov ako sú kambizeme (kyslé aj nasýtené variety), menej sa vyskytujú rendziny, gleje, podzoly a fluvizeme.

Antropogénny tlak na využívanie pôdy na iné účely ako na plnenie jej primárnych produkčných a environmentálnych funkcií spôsobuje jej pozvoľný úbytok.



## **Bilancia plôch**

Tabuľka č. 16: Úhrnné hodnoty druhov pozemkov v ŽSK - porovnanie stavu v r. 2002 a r.2006

| druh pozemku          | rok  | rozloha (ha) | % z celkovej výmery |
|-----------------------|------|--------------|---------------------|
| poľnohospodárska pôda | 2002 | 247 698      | 36,42               |
|                       | 2006 | 246 268      | 36,17               |
| lesné pozemky         | 2002 | 376 553      | 55,37               |
|                       | 2006 | 378 482      | 55,59               |
| vodné plochy          | 2002 | 12 797       | 1,88                |
|                       | 2006 | 12 795       | 1,87                |
| zastavané plochy      | 2002 | 24 717       | 3,64                |
|                       | 2006 | 24 999       | 3,67                |
| Ostatné plochy        | 2002 | 18 308       | 2,69                |
|                       | 2006 | 18 295       | 2,68                |
| Celková výmera pôdy   | 2002 | 680 073      | 100,00              |
|                       | 2006 | 680 839      | 100,00              |

Zdroj: ÚGKK SR

Tabuľka č. 17: Úhrnné hodnoty druhov pozemkov v ŽSK podľa okresov (v ha)

| okres                 | rok  | poľnohospodárska<br>pôda | lesné<br>pozemky | vodné<br>plochy | zastavané<br>plochy | ostatné<br>plochy | celková<br>výmera<br>pôdy |
|-----------------------|------|--------------------------|------------------|-----------------|---------------------|-------------------|---------------------------|
| Bytča                 | 1998 | 8 678                    | 17 147           | 515             | 1 012               | 813               | 28 166                    |
|                       | 2002 | 8 547                    | 17 255           | 510             | 1 065               | 787               | 28 164                    |
|                       | 2006 | 8 516                    | 17 241           | 510             | 1 101               | 795               | 28 164                    |
| Čadca                 | 1998 | 25 566                   | 44 827           | 882             | 2 932               | 1 853             | 76 060                    |
|                       | 2002 | 25 346                   | 45 047           | 879             | 3 021               | 1 770             | 76 062                    |
|                       | 2006 | 25 292                   | 45 023           | 874             | 3 074               | 1 800             | 76 062                    |
| Dolný<br>Kubín        | 1998 | 22 408                   | 21 370           | 770             | 1 725               | 2 756             | 49 030                    |
|                       | 2002 | 22 326                   | 21 427           | 768             | 1 743               | 2 767             | 49 030                    |
|                       | 2006 | 22 110                   | 21 772           | 760             | 1 753               | 2 787             | 49 181                    |
| Kysucké N.<br>Mesto   | 1998 | 6 167                    | 9 829            | 235             | 850                 | 287               | 17 368                    |
|                       | 2002 | 6 132                    | 9 844            | 220             | 891                 | 282               | 17 368                    |
|                       | 2006 | 6 104                    | 9 864            | 220             | 896                 | 284               | 17 368                    |
| Liptovský<br>Mikuláš  | 1998 | 44 418                   | 78 632           | 3 196           | 3 639               | 2 369             | 132 254                   |
|                       | 2002 | 44 211                   | 80 042           | 3 203           | 3 691               | 2 326             | 133 473                   |
|                       | 2006 | 44 088                   | 80 732           | 3 206           | 3 726               | 2 333             | 134 086                   |
| Martin                | 1998 | 25 351                   | 42 165           | 948             | 3 120               | 1 980             | 73 565                    |
|                       | 2002 | 25 257                   | 42 255           | 948             | 3 099               | 2 006             | 73 565                    |
|                       | 2006 | 24 708                   | 42 840           | 950             | 3 166               | 1 902             | 73 565                    |
| Námestovo             | 1998 | 30 950                   | 32 904           | 1 540           | 2 061               | 1 603             | 69 057                    |
|                       | 2002 | 30 746                   | 33 063           | 1 553           | 2 106               | 1 584             | 69 051                    |
|                       | 2006 | 30 608                   | 33 230           | 1 554           | 2 079               | 1 583             | 69 053                    |
| Ružomberok            | 1998 | 18 745                   | 42 523           | 432             | 2 079               | 908               | 64 688                    |
|                       | 2002 | 18 746                   | 42 607           | 434             | 2 010               | 888               | 64 684                    |
|                       | 2006 | 18 700                   | 42 624           | 429             | 2 028               | 904               | 64 684                    |
| Turčianske<br>Teplice | 1998 | 15 373                   | 21 843           | 247             | 1 348               | 461               | 39 272                    |
|                       | 2002 | 15 264                   | 22 022           | 246             | 1 292               | 448               | 39 272                    |
|                       | 2006 | 15 251                   | 22 028           | 245             | 1 298               | 450               | 39 273                    |
| Tvrdošín              | 1998 | 21 168                   | 19 702           | 2 769           | 1 253               | 2 979             | 47 872                    |
|                       | 2002 | 20 956                   | 19 989           | 2 770           | 1 291               | 2 890             | 47 895                    |
|                       | 2006 | 20 842                   | 20 099           | 2 759           | 1 300               | 2 895             | 47 895                    |
| Žilina                | 1998 | 30 257                   | 42 947           | 1 273           | 4 436               | 2 595             | 81 508                    |
|                       | 2002 | 30 169                   | 43 003           | 1 266           | 4 508               | 2 561             | 81 508                    |
|                       | 2006 | 30 049                   | 43 028           | 1 289           | 4 580               | 2 562             | 81 508                    |

Zdroj: ÚGKK SR

Pozn.:

 Odchýlky v súčtoch sú spôsobené matematickým zaokrúhľovaním výmer v m<sup>2</sup> na ha bez vyrovňania.

Na základe rozboru zmien vo výmerách poľnohospodárskeho pôdneho fondu je možné sledovať vývojové trendy foriem hospodárenia v regióne. V období rokov 2002 a 2006

došlo k nárastu plochy ornej pôdy len v okrese Námestovo a k nárastu plôch trvalých trávnych porastov len v okrese Bytča.

Tabuľka č. 18: Hodnotenie vývoja poľnohospodárskeho pôdneho fondu ŽSK v r. 2001 a r.2006

| Okres              | rok            | orná pôda | trvalé trávne porasty |
|--------------------|----------------|-----------|-----------------------|
| Bytča              | 2001           | 2 618     | 5 369                 |
|                    | 2006           | 2 541     | 5 390                 |
|                    | vývojový trend | -         | +                     |
| Čadca              | 2001           | 3 723     | 20 753                |
|                    | 2006           | 3 742     | 20 670                |
|                    | vývojový trend | +         | -                     |
| Dolný Kubín        | 2001           | 2 549     | 19 360                |
|                    | 2006           | 2 396     | 19 294                |
|                    | vývojový trend | -         | -                     |
| Kysucké Nové Mesto | 2001           | 1 201     | 4 632                 |
|                    | 2006           | 1 130     | 4 671                 |
|                    | vývojový trend | -         | +                     |
| Liptovský Mikuláš  | 2001           | 11 658    | 31 694                |
|                    | 2006           | 11 514    | 31 715                |
|                    | vývojový trend | -         | +                     |
| Martin             | 2001           | 10 462    | 14 058                |
|                    | 2006           | 10 378    | 13 537                |
|                    | vývojový trend | -         | -                     |
| Námestovo          | 2001           | 6 264     | 24 203                |
|                    | 2006           | 6 358     | 23 947                |
|                    | vývojový trend | +         | -                     |
| Ružomberok         | 2001           | 3 698     | 14 596                |
|                    | 2006           | 3 452     | 14 781                |
|                    | vývojový trend | -         | +                     |
| Turčianske Teplice | 2001           | 7 952     | 7 021                 |
|                    | 2006           | 7 671     | 7 261                 |
|                    | vývojový trend | -         | +                     |
| Tvrdošín           | 2001           | 3 075     | 17 924                |
|                    | 2006           | 3 066     | 17 613                |
|                    | vývojový trend | -         | -                     |
| Žilina             | 2001           | 11 237    | 17 478                |
|                    | 2006           | 11 027    | 17 570                |
|                    | vývojový trend | -         | +                     |

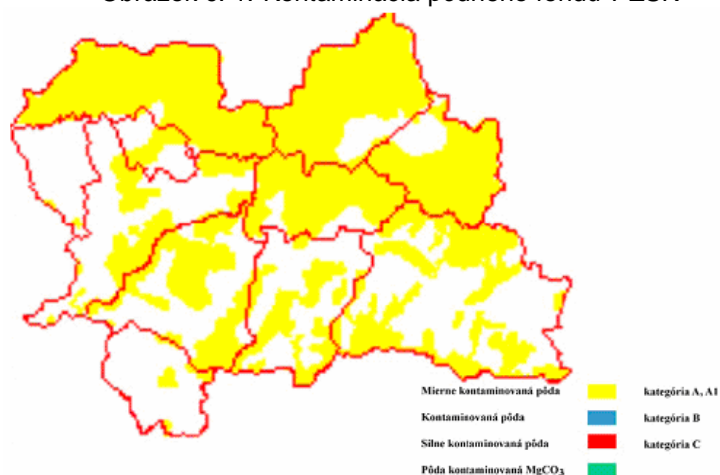
Zdroj: ÚGKK SR, ŠÚ SR

Vysvetlivky: hodnotenie trendu vývoja: nárast výmery +; pokles výmery -

### **Kontaminácia pôd v ŽSK**

Monitorovaním kontaminácie pôdy zistené hodnoty sú posudzované podľa Rozhodnutia Ministerstva pôdohospodárstva SR o najvyšších prípustných hodnotách škodlivých látok v pôde číslo 521/1994-540.

Obrázok č. 1. Kontaminácia pôdneho fondu v ŽSK



Zdroj: Krajská správa o stave živ. prostredia v Žilinskom kraji v r. 2002

#### **2.2.2.7 Nerastná surovinová základňa a ťažba nerastných surovín**

Územie ŽSK je bohaté na ložiská stavebného kameňa, ktorý predstavujú hlavne dolomitické vápence a pieskovce. V oblasti Malej Fatry sa ťažia vápence ako surovina na výrobu cementu a vápna. Kraj je v oblasti Hornej Oravy bohatý na výskyt rašeliny, ktorá sa tu ťaží priemyselným spôsobom. Značné zásoby tehliarskych hĺn podnietili vznik viacerých tehelní, v súčasnosti sú však v prevádzke len Liptovský Mikuláš – Ondrašová, Martin a Ružomberok. Energetické suroviny sa v Žilinskom kraji nenachádzajú v ekonomicky významnom množstve. Známe sú výskyty dekoračného kameňa, ale v súčasnosti neprebíha na nich exploatačná aktivita. Z rudných surovín sa v minulosti ťažil antimón na ložisku Dúbrava, zlaté a strieborné rudy na Magurke v Nízkych Tatrách. Raritou je ložisko minerálnych vôd Oravská Polhora, kde bol navrhnutý kolektor vôd o exploatačnej výdatnosti 1 l/s, s celkovou mineralizáciou 47 g/l.

Tabuľka č. 19: Vyhradené ložiská v ŽSK v zmysle § 43 ods. 6 zákona č. 558/2001 Z.z

| <b>nerast</b>            | <b>okres</b>      | <b>názov ložiska</b>           | <b>organizácia</b>                 |
|--------------------------|-------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| stavebný kameň           | Bytča             | Jablonové                      | CS s.s r.o., Žilina                |
| štrkopiesky a piesky     | Bytča             | Malá Bytča                     | KAMENIVO SLOVAKIA a.s., Bratislava |
| tehliarske suroviny      | Čadca             | Raková                         | ŠGÚDŠ Bratislava                   |
| stavebný kameň           | Dolný Kubín       | Bystrička                      | SKŠ š.p. v likvidácii, Žilina      |
| stavebný kameň           | Dolný Kubín       | Istebné                        | ŠGÚDŠ Bratislava                   |
| vápenec ostatný          | Dolný Kubín       | Kraľovany                      | SKŠ š.p., Žilina                   |
| Dolomit                  | Dolný Kubín       | Kraľovany II                   | OcÚ Kraľovany                      |
| stavebný kameň           | Dolný Kubín       | Kraľovany II                   | OcÚ Kraľovany                      |
| štrkopiesky a piesky     | Dolný Kubín       | Párnica                        | SsK a.s., Žilina                   |
| stavebný kameň           | Kysucké N. Mesto  | Ochodnica                      | OcÚ Ochodnica                      |
| tehliarske suroviny      | Kysucké N. Mesto  | Radofa                         | SST a.s. v likvidácii, Žilina      |
| antimónové rudy          | Liptovský Mikuláš | Dúbrava                        | PKSBS s.r.o., Banská Bystrica      |
| antimónové rudy          | Liptovský Mikuláš | Dúbrava - Ľubelská             | ŠGÚDŠ Bratislava                   |
| antimónové rudy          | Liptovský Mikuláš | Dúbrava - Martin štôlna        | ŠGÚDŠ Bratislava                   |
| antimónové rudy          | Liptovský Mikuláš | Dúbrava - Matošovec            | ŠGÚDŠ Bratislava                   |
| antimónové rudy          | Liptovský Mikuláš | Dúbrava - Predpekelná          | ŠGÚDŠ Bratislava                   |
| zlaté a strieborné rudy  | Liptovský Mikuláš | Magurka - štôlna Adolf - halda | ŠGÚDŠ Bratislava                   |
| dekoračný kameň          | Liptovský Mikuláš | Liptovské Kľačany              | LESOSTAV .s r.o., Liptovský Hrádok |
| stavebný kameň           | Liptovský Mikuláš | Malužiná – Lipt. Porúbka       | SsK a.s., Žilina                   |
| štrkopiesky a piesky     | Liptovský Mikuláš | Liptovský Hrádok               | SKŠ š.p. v likvidácii, Žilina      |
| tehliarske suroviny      | Liptovský Mikuláš | Liptovská Ondrašová            | STP a.s., Žilina                   |
| stavebný kameň           | Martin            | Kláštór pod Znievom            | SKŠ š.p. v likvidácii, Žilina      |
| stavebný kameň           | Martin            | Vrícko                         | CS s.s r.o., Žilina                |
| stavebný kameň           | Martin            | Vrútky - Dubná Skala           | SsK a.s., Žilina                   |
| štrkopiesky a piesky     | Martin            | Sučany                         | PREFA SUČANY a.s., Sučany          |
| štrkopiesky a piesky     | Martin            | Vrútky - Lipovec               | BRA-VUR s.s r.o., Vrútky           |
| tehliarske suroviny      | Martin            | Dražkovce - Belá               | ŠGÚDŠ Bratislava                   |
| tehliarske suroviny      | Martin            | Košťany - Bikor                | ŠGÚDŠ Bratislava                   |
| tehliarske suroviny      | Martin            | Martin                         | TEHELŇA MARTIN a.s., Martin        |
| tehliarske suroviny      | Martin            | Podhradie                      | SST a.s. v likvidácii, Žilina      |
| tehliarske suroviny      | Martin            | Turčianska Štiavnička          | SST a.s. v likvidácii, Žilina      |
| mineralizované I-Br vody | Námestovo         | Oravská Polhora                | MINERAL s.r.o., Žilina             |
| tehliarske suroviny      | Námestovo         | Bobrov                         | SST a.s. v likvidácii, Žilina      |
| dekoračný kameň          | Ružomberok        | Ludrová                        | TRAVERTÍN s.s r.o., Ludrová        |

| <b>nerast</b>        | <b>okres</b>     | <b>názov ložiska</b>             | <b>organizácia</b>                      |
|----------------------|------------------|----------------------------------|---|
| stavebný kameň       | Ružomberok       | Ružomberok                       | PD Biely Potok v likvidácii, Ružomberok |
| stavebný kameň       | Ružomberok       | Ružomberok II - Lom pod Skalami  | Ing. Anton Švoš, Ludrová                |
| stavebný kameň       | Ružomberok       | Ružomberok III                   | DOPRASTAV a.s., závod Žilina            |
| tehliarske suroviny  | Ružomberok       | Ružomberok                       | STP a.s., Žilina                        |
| Dolomit              | Turčian. Teplice | Rakša                            | SsK a.s., Žilina                        |
| stavebný kameň       | Turčian. Teplice | Horná Štubňa                     | SsK a.s., Žilina                        |
| živce                | Turčian. Teplice | Budiš                            | EnviGeo s.r.o.                          |
| stavebný kameň       | Tvrdošín         | Oravský Biely Potok              | ORAVOLIT s.s r.o., Oravský Biely Potok  |
| stavebný kameň       | Tvrdošín         | Zuberec - Podspády               | CS s.s r.o., Liptovský Mikuláš          |
| štrkopiesky a piesky | Tvrdošín         | Nižná nad Oravou - Studený Potok | SKŠ š.p. v likvidácii, Žilina           |
| dekoračný kameň      | Žilina           | Považský Chlmec - Všivák         | ŠGÚDŠ Bratislava                        |
| Dolomit              | Žilina           | Lietavská Svinná                 | CEMENTÁREŇ a.s., Lietavská Lúčka        |
| Dolomit              | Žilina           | Rajec - Šuja                     | DOLKAM a.s., Šuja                       |
| Dolomit              | Žilina           | Rajecká Lesná                    | ŠGÚDŠ Bratislava                        |
| Dolomit              | Žilina           | Stráňavy - Strečno - Kosová      | DOBÝVANIE s.r.o., Stráňavy              |
| Dolomit              | Žilina           | Veľká Čierna - Petrová           | DRUS - Rajecké Teplice                  |
| stavebný kameň       | Žilina           | Stráňavy - Polom                 | DOBÝVANIE s r.o., Stráňavy - Lom Polom  |
| stavebný kameň       | Žilina           | Turie                            | DOPRASTAV a.s., závod Žilina            |
| stavebný kameň       | Žilina           | Turie I                          | DOPRASTAV a.s., závod Žilina            |
| stavebný kameň       | Žilina           | Veľká Čierna - Baranová          | ZIPP Bratislava s r.o., závod Rajec     |
| tehliarske suroviny  | Žilina           | Bánová                           | ŠGÚDŠ Bratislava                        |
| tehliarske suroviny  | Žilina           | Bytčica - Žilina                 | neurčená                                |
| vápenec ostatný      | Žilina           | Lietava - Drieňovica             | CLL a.s., Lietavská Lúčka               |
| vápenec ostatný      | Žilina           | Lietavská Lúčka                  | CLL a.s., Lietavská Lúčka               |
| vápenec ostatný      | Žilina           | Lietavská Svinná                 | CLL a.s., Lietavská Lúčka               |
| vápenec ostatný      | Žilina           | Stráňavy - Polom                 | DOBÝVANIE s.r.o., Stráňavy              |
| vápenec ostatný      | Žilina           | Stráňavy - Polom - haldy         | DOBÝVANIE s.r.o., Stráňavy              |

Zdroj: Krajská správa o stave životného prostredia v Žilinskom kraji v r. 2002

Tabuľka č. 20: Ložiská nevyhradených nerastov v ŽSK - stavebný kameň

| okres              | názov ložiska; organizácia  |
|--------------------|---|
| Bytča              | Kolárovice; LESOSTAV SEVER s.s r.o. Žilina                          |
| Bytča              | Lom Veľké Rovné; BCI a.s. Žilina                                    |
| Čadca              | Klubina 2; ŠGÚDŠ Bratislava   |
| Dolný Kubín        | Kraľovany I;  |
| Dolný Kubín        | Kraľovany III; ŠGÚDŠ Bratislava                                     |
| Kysucké Nové Mesto | Lopušné - Pažite; CS s.s r.o., Žilina                               |
| Martin             | Vrútky - Dubná Skala, sever; Stredoslovenské kameňolomy a.s. Žilina |
| Námestovo          | Lom Oravská Jasenica; LESOSTAV s r.o., Liptovský Hrádok             |
| Ružomberok         | Biela Púť - Ludrová; PD Ludrová                                     |
| Turčianske Teplice | Horný Turček – Na Piesku; ŠGÚDŠ Bratislava                          |
| Turčianske Teplice | Horný Turček - Špicatá; ŠGÚDŠ Bratislava                            |
| Žilina             | Rajecká Lesná; Cementáreň Lietavská Lúčka a.s.                      |

Zdroj: Krajská správa o stave životného prostredia v Žilinskom kraji v r. 2002

Tabuľka č. 21: Ložiská nevyhradených nerastov v ŽSK - štrkopiesky a piesky

| okres             | názov ložiska; organizácia        |
|-------------------|-----------------------------------|
| Dolný Kubín       | Párnica - Za Vodou; PD Párnica    |
| Liptovský Mikuláš | Podkopy - Važec; PD Važec         |
| Liptovský Mikuláš | Východná - Lom Berek; PD Východná |
| Martin            | Socovce; ŠGÚDŠ Bratislava         |
| Tvrdošín          | Liesek 1,2; ŠGÚDŠ Bratislava      |
| Tvrdošín          | Trstená; ŠGÚDŠ Bratislava         |

Zdroj: Krajská správa o stave životného prostredia v Žilinskom kraji v r. 2002

Tabuľka č. 22: Ložiská nevyhradených nerastov v ŽSK- tehliarske suroviny

| okres | názov ložiska; organizácia  |
|-------|-----------------------------|
| Čadca | Oščadnica; ŠGÚDŠ Bratislava |

Zdroj: Krajská správa o stave životného prostredia v Žilinskom kraji v r. 2002

### **Vplyv ťažby na životné prostredie**

V Žilinskom kraji majú najväčší dosah na životné prostredie činné povrchové lomy, väčšinou na stavebný kameň a na výrobu vápna a cementu.

V okrese Bytča prakticky jediným otvoreným ložiskom, producentom stavebného kameňa, je ložisko Jablonové, ktorého produkt sa využíva pri výstavbe a údržbe ciest. Problémom je, že ložisko sa nachádza v ochrannom pásme NPR Súľovské skaly a v CHKO Strážovské vrchy.



V okrese Liptovský Mikuláš veľký vplyv na životné prostredie predstavuje ťažobná činnosť na ložisku Dúbrava. Aj keď už niekoľko rokov tu ťažba neprebieha, existujú pri štôľňach veľké haldy hlušiny a odkalisko. Problémom môžu byť aj banské vody.

Najväčším ťažobným dielom v okrese Martin je lom na stavebný kameň Dubná Skala lokalizovaný 4 km západne od Vrútok, kde sa v r. 2001 vyťažilo 143 000 m<sup>3</sup> granodioritu. Lom má veľký vplyv aj z vizuálno-krajinárskeho hľadiska, nakoľko je otvorený k hlavnej ceste. Vzniká tu tiež veľká halda z materiálu vyťaženého z prieskumnej štôľne diaľničného tunela.

V okrese Tvrdošín je z väčších ložísk dobývané iba ložisko Zuberec, kde sa ťaží vápenec ako stavebný kameň. Činnosť v lome má nepriaznivý dopad na okolitú faunu, nakoľko sa nachádza v prírodne exponovanom území.

Okres Žilina má bohaté zásoby nerudných surovín. Ložiská dolomitov sa nachádzajú v Strážovských vrchoch a Malej Fatry. V ťažbe sú Stráňavy - Strečno - Kosová a Rajec - Šuja. V r. 2002 sa na obidvoch ložiskách vyťažilo spolu 524,5 tis m<sup>3</sup> suroviny. Vzniknuté haldy odpadového materiálu, ako i prašnosť pri ťažbe a úprave suroviny pôsobia negatívne na životné prostredie. To isté platí aj pre ložiská vápencov vyskytujúce sa v Malej Fatre a v rajecko-teplickom ostrove. Najvýznamnejšie ložisko je Stráňavy - Polom, kde surovinu tvoria vápence s vložkami dolomitov a dolomitických vápencov. Rovnaký charakter majú aj vápence na ložisku Lietavská Svinná. Na ložisku Lietavská Lúčka bola ťažba ukončená. Ako stavebný kameň sa v okrese využívajú len sedimentárne horniny. Ide najmä o dolomity a vápence Strážovských vrchov a Malej Fatry. Ložiská tehliarskej suroviny sa na území okresu Žilina neťažia. Limitujúcim faktorom na zaistenie nových prognózných plôch je rozrastajúca sa výstavba okresného mesta a okolitých obcí.

#### **2.2.2.8 Rastlinstvo**

Na území ŽSK sú zastúpené prevažne karpatské druhy rastlín, od juhozápadu a juhu sem prenikajú aj panónske, teplo a suchomilnejšie druhy, z ktorých mnohé tu majú severnú hranicu ich výskytu. Vzhľadom na geologické podložie sa tu vyskytujú ako kyslomilnejšie, tak aj vápnomilné druhy. Pestrejšia floristická skladba sa nachádza na vápencovom podklade. V druhovom zložení rastlinstva sa odráža aj stupňovitá členitosť územia. Vyčleniť tu možno stupeň pahorkatín od 280 do 500 m n. m. charakterizovaný dubovými a dubovo-hrabovými lesmi, stupeň podhorský (submontánny) od 500 do 1000 m n. m., pokrytý pôvodne bukovými alebo bukovo-jedľovými lesmi dnes na mnohých miestach so značne pozmenenými porastami, často so smrekom, na slnečných expozíciách aj s borovicou a montánny stupeň zastúpený bukovo-jedľovými, jedľovo-smrekovými a smrekovými lesmi. Najvyššie polohy zaberá subalpínsky vegetačný stupeň.

Viac ako polovicu územia Žilinského kraja zaberajú rôzne typy lesných spoločenstiev. V oblasti Oravy a Kysúc sú rozšírené bukové a bukovo-jedľové lesy kvetnaté, v oblasti Liptova dubovo-hrabové lesy lipové, jedľové a jedľovo-smrekové lesy. Územie Západných Tatier zaberajú spoločenstvá smrekových lesov čučoriedkových, najvyššie polohy subalpínske a alpínske spoločenstvá. Vo Veľkej Fatre sú najrozšírenejšie bukové lesy kvetnaté, v oblasti Chočských vrchov bukové lesy vápnomilné a kvetnaté, v Žilinskej kotline sa vyskytujú lužné lesy nížinné, dubovo-hrabové lesy a dubové nátržníkové lesy, v





Malej Fatre bukové lesy kvetnaté, bukové lesy kyslomilné horské, vyššie polohy zaberajú jedľové a jedľovo-smrekové lesy, vo vrcholových častiach subalpínske spoločenstvá. Rozsahom menšie, ale ekologicky veľmi významné sú spoločenstvá vrchoviskových a prechodných rašelinísk, nachádzajúce sa na Orave.

Vodné toky väčších riek sprevádzajú azonálne spoločenstvá lužných lesov nížinných a podhorských až horských, na území ktorých sa nachádzajú i v rámci Slovenska najsevernejšie položené lužné porasty – PR Ivachnovský luh, podhorské vrbovo-jelšové porasty sú chránené v PR Jelšie. Nakoľko hydromorfné pôdy lužných lesov boli v minulosti vďaka svojej úrodnosti premieňané na poľnohospodársku pôdu, v súčasnosti na miestach pôvodných lužných porastov prevládajú agrocenózy.

V nižších polohách pahorkatín boli rozšírené zonálne spoločenstvá dubovo-hrabových lesov. Lesné spoločenstvá sa tu zachovali len na plochách nevhodnej na poľnohospodárske využívanie. Plošne najrozsiahlejšie lesy sa udržali v horských oblastiach. V priebehu času došlo čiastočne k ich premene z pôvodných bukových a jedľových lesných porastov na smrekové monokultúry, vo vyšších polohách sú prítomné pôvodné smrečiny. Zvláštnu pozornosť si zasluhujú porasty pralesovitého charakteru, viaceré sú chránené formou maloplošných chránených území (PR Skalná Alpa, PR Rumbáre, NPR Pilsko, NPR Babia hora, NPR Jánošíkova kolkáreň a ďalšie). V najvyšších polohách sú zastúpené porasty kosodreviny.

Významný počet rastlinných druhov sa nachádza v nelesných ekosystémoch, ktoré reprezentuje široká škála rastlinných spoločenstiev skál a sutín, pramenísk, slatín, rašelinísk, močiarov, lúk a pasienkov, nad hornou hranicou rozšírenia kosodreviny sa nachádzajú v najvyšších horských polohách prirodzené alpínske lúky. V alúviách riek sa ešte miestami zachovali mezofilné lúky. Nelesné ekosystémy patria všeobecne medzi najohrozenejšie, nielen na území Slovenska, ale i v celoeurópskom a celosvetovom meradle. Žilinský kraj je charakteristický najbohatším výskytom mokradí, slatín, prechodných ale najmä vrchoviskových rašelinísk na Slovensku. Viaceré z nich sú chránené formou prírodných rezervácií – NPR Kláštorské lúky, NPR Klinské rašelinisko, PR Beňadovské rašelinisko, PR Medzi bormi, PR Rojkovské rašelinisko, PR Močiar a ďalšie. Na prirodzené i poloprirodzené nelesné spoločenstvá sa viaže výskyt mnohých vzácných, reliktných a ohrozených druhov rastlín, bohato je zastúpená čeľaď *Orchidaceae*. Veľmi zaujímavé, nielen po floristickej stránke, boli početné travertíniská, viazané na vývery minerálnych vôd. Väčšina z nich bola v minulosti zničená negatívnymi ľudskými zásahmi, najhodnotnejšie a najmenej poznačené ľudskou činnosťou predstavuje PR Močiar s výskytom celého radu kriticky ohrozených druhov rastlín.

### **2.2.2.9 Živočíšstvo**

Dnešné rozšírenie a zloženie fauny je výsledkom dlhodobého vývinu. Vzhľadom na dlhodobý vývin územia možno vo faune ŽSK rozlíšiť z hľadiska zoogeografického tieto hlavné zložky: kozmopolitickú, holarktickú, paleoarktickú, európsko-sibírsku, karpatskú, ale i endemickú a reliktnú. Fauna územia ŽSK sa vyznačuje popri všeobecne známých prvkoch pozmenenej krajiny veľkým množstvom pôvodných zachovaných zoocenóz so širokým ekologickým rozpätím. Mimoriadne vysoká diverzita druhov a živočíšnych



spoločenstiev je odrazom pestrej geologickej stavby, značného hypsometrického rozpätia, geomorfológie a veľkej rôznorodosti flóry, s ktorou je živočíšstvo úzko späté.

Pôvodné zachované zoocenózy v území sú v rozhodujúcej miere sústredené v súčasne legislatívne chránených územiach (NP Malá Fatra, NP Veľká Fatra, TANAP, CHKO Kysuce, CHKO Horná Orava, v prírodných rezerváciách a chránených areáloch). Možno tu zaznamenať výskyt typických zoocenóz západokarpatských lesov horského stupňa, často aj s pralesnými prvkami, reliktnými a endemitami. Diverzitu fauny dopĺňajú azonálne zoocenózy zachovalých úsekov tokov (rieka Orava, horný tok Váhu a jeho zachovalé prítoky) a tiež prvky pahorkatín a podhorských zón.

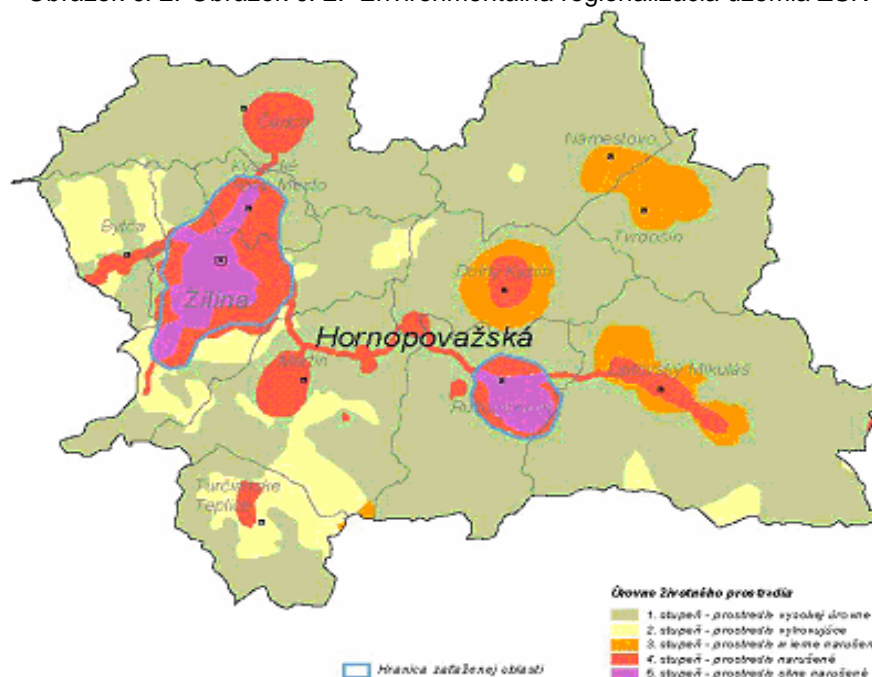
Náhradné zoocenózy sa vyvinuli v človekom pozmenenej antropicky ovplyvnenej krajine, kde ustúpili druhy citlivé na zmenené životné podmienky a zostávajú druhy so širokou ekologickou amplitúdou, schopné adaptovať sa. Na odlesnených častiach regiónu vznikli lúky a pasienky, kde došlo k rozvoju zoocenóz viazaných na lúčne a nivné biotopy. Obhospodarovanie ornej pôdy veľkoplošným spôsobom s použitím mechanizácie a chemizácie limituje zachovanie zoocenóz viazaných na agroocenózy. Výstavbou vodných priehrad a nádrží vznikli biotopy vodných spoločenstiev netypické pre pôvodnú krajinu, čo na jednej strane spôsobilo zánik významných lokalít (rašeliniská na Orave), na strane druhej sa zvýšila druhová diverzita najmä ichtyofauny a vodného vtáctva. Územím kraja vedú významné migračné cesty vtáctva.

#### **2.2.2.10 Environmentálna regionalizácia**

Environmentálna regionalizácia SR na základe komplexného zhodnotenia stavu ovzdušia, podzemnej a povrchovej vody, pôdy, horninového prostredia, bioty a ďalších faktorov vymedzila 5 stupňov kvality životného prostredia. Za ohrozené oblasti územia SR z hľadiska ŽP podľa environmentálnej regionalizácie označujeme tie územia, na ktoré sa viaže súčasne 4. a 5. stupeň kvality životného prostredia.

Na území ŽSK bola v zložitých geomorfologických podmienkach severného Slovenska vymedzená Hornopovažská zaťažená oblasť zahrňujúca 4 subregióny v Liptovskej, Turčianskej, Oravskej a Žilinskej kotline. V Žilinskej kotline zaberá aglomeráciu Žiliny a v Liptovskej kotline Ružomberok.

Obrázok č. 2. Obrázok č. 2: Environmentálna regionalizácia územia ŽSK



Zdroj: Krajská správa o stave životného prostredia v Žilinskom kraji v r. 2002

Tabuľka č. 23: Základné parametre aktualizovanej environmentálnej regionalizácie SR podľa rozlohy a počtu obyvateľov k 31.12. 2001

| stupeň poškodenia | označenie stupňa poškodenia | obyvateľstvo SR |      | rozloha SR      |      |
|-------------------|-----------------------------|-----------------|------|-----------------|------|
|                   |                             | počet           | %    | km <sup>2</sup> | %    |
| I.                | prostredie vysokej úrovne   | 928 228         | 17,3 | 21 098          | 43,0 |
| II.               | prostredie vyhovujúce       | 919 540         | 17,1 | 12 316          | 25,1 |
| III.              | prostredie mierne narušené  | 295 227         | 5,4  | 3 289           | 6,7  |
| IV.               | prostredie narušené         | 1 786 904       | 33,2 | 10 287          | 21,0 |
| V.                | prostredie silne narušené   | 1 450 166       | 27,0 | 2 044           | 4,2  |

Zdroj: Krajská správa o stave životného prostredia v Žilinskom kraji v r. 2002

Tabuľka č. 24: Podiel jednotlivých úrovní stavu ŽP v okresoch ŽSK a ŽSK podľa environmentálnej regionalizácie SR k 31.12. 2001

| okres                 | plocha<br>zaťažených<br>oblastí (km <sup>2</sup> )<br>-<br>počet<br>dotknutých<br>obyvateľov | 1. stupeň        | 2. stupeň      | 3. stupeň      | 4. stupeň      | 5.<br>stupeň   | spolu<br>plocha<br>zaťažených<br>oblastí<br>-<br>spolu<br>počet<br>dotknutých<br>obyvateľov |
|-----------------------|--|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---|
| Bytča                 | plocha   | 110,695          | 142,193        | 0,000          | 28,519         | 0,000          | 281,407   |
|                       | obyvateľstvo   | 5 717            | 10 915         | 0              | 14 156         | 0              | 30 788  |
| Čadca                 | plocha   | 684,232          | 1,806          | 0,000          | 76,482         | 0,000          | 762,520   |
|                       | obyvateľstvo   | 80 350           | 0              | 0              | 12 493         | 0              | 92 843  |
| Dolný Kubín           | plocha   | 321,235          | 10,254         | 105,990        | 55,425         | 0,000          | 492,904   |
|                       | obyvateľstvo   | 11 653           | 0              | 6 347          | 21 364         | 0              | 39 364  |
| Kysucké<br>Nové Mesto | plocha   | 88,382           | 0,000          | 0,000          | 66,485         | 20,269         | 175,136   |
|                       | obyvateľstvo   | 5 498            | 0              | 0              | 9 744          | 18 536         | 33 778  |
| Liptovský<br>Mikuláš  | plocha   | 1 083,303        | 56,899         | 111,693        | 70,968         | 0,277          | 1 323,140   |
|                       | obyvateľstvo   | 22 447           | 497            | 6 518          | 44 522         | 0              | 73 984  |
| Martin                | plocha   | 480,645          | 156,607        | 4,865          | 94,189         | 0,000          | 736,306   |
|                       | obyvateľstvo   | 17 646           | 3 000          | 0              | 77 167         | 0              | 97 813  |
| Námestovo             | plocha   | 637,752          | 5,122          | 47,420         | 0,000          | 0,000          | 690,294   |
|                       | obyvateľstvo   | 39 802           | 4 812          | 11 439         | 0              | 0              | 56 053  |
| Ružomberok            | plocha   | 500,213          | 0,000          | 0,436          | 73,292         | 72,409         | 646,350   |
|                       | obyvateľstvo   | 13 560           | 0              | 0              | 6 697          | 39 163         | 59 420  |
| Turčianske<br>Teplice | plocha   | 231,421          | 139,737        | 0,902          | 19,282         | 0,000          | 391,342   |
|                       | obyvateľstvo   | 4 107            | 11 987         | 0              | 772            | 0              | 16 866  |
| Tvrdošín              | plocha   | 372,386          | 0,116          | 107,667        | 0,000          | 0,000          | 480,169   |
|                       | obyvateľstvo   | 12 961           | 0              | 22 101         | 0              | 0              | 35 062  |
| Žilina                | plocha   | 331,579          | 151,802        | 0,003          | 178,802        | 151,224        | 813,410   |
|                       | obyvateľstvo   | 14 054           | 6 990          | 0              | 29 752         | 105 565        | 156 361   |
| <b>Žilinský kraj</b>  | <b>plocha</b>  | <b>4 841,843</b> | <b>664,536</b> | <b>378,976</b> | <b>663,444</b> | <b>244,179</b> | <b>6 792,978</b>  |
|                       | <b>obyvateľstvo</b>  | <b>227 795</b>   | <b>38 201</b>  | <b>46 405</b>  | <b>216 667</b> | <b>163 264</b> | <b>692 332</b>  |

Zdroj: Krajská správa o stave životného prostredia v Žilinskom kraji v r. 2002

## 2.2.3 Demografický potenciál

Neoddeliteľnou súčasťou transformačného procesu ekonomiky a spoločnosti je realizácia politiky zamestnanosti ako súčasť hospodárskej politiky, ktorá je zároveň úzko prepojená s regionálnou politikou, so sociálnou politikou v oblasti rozvoja ľudských zdrojov a so vzdelávacou politikou. Realizovaná politika zamestnanosti musí priebežne reagovať na meniace sa podmienky na trhu práce.

Ľudské zdroje sú významným nástrojom znižovania sociálno-ekonomických rozdielov medzi regiónmi Slovenska. Naviazaním na následné dokumenty akými sú: Národný plán zamestnanosti (2000), Spoločné hodnotenie priorít zamestnanosti v SR (2001), Programové vyhlásenie vlády SR (2002), Národný akčný plán zamestnanosti na roky 2002 a 2003 (2002), Milénium - Národný program výchovy a vzdelávania v SR na najbližších 15-20 rokov (2002) a ich naplnením sa otvárajú možnosti znižovania rozdielov medzi SR a členskými štátmi EÚ.

Na základe miery urbanizovanosti, ŽSK je typom prevažne urbanizovanej spoločnosti (51,3 % mestského obyvateľstva). Na druhej strane je potrebné povedať, že náš vidiek svojím sídelným rozsahom (94,3 % sídiel) a tým, že tu býva 48,7 % obyvateľstva kraja vytvára sociálne, bezpečnostné a environmentálne kvality tohto prostredia. Vidiecka krajina tak zohráva významnú úlohu a má významné miesto v sociálno-priestorovej organizácii a rozvoji ŽSK.

Počet obyvateľov v Žilinskom kraji k 31.12.2005 predstavoval 694 763. Na celkovom počte obyvateľov SR sa podieľa Žilinský kraj 12,89 %. V rámci krajov sa radí za Prešovský a Košický kraj s počtom obyvateľov 798 596 a 771 947.

Tabuľka č. 25: Prírastky a stav obyvateľstva v ŽSK

| rok  | prirodzený prírastok |      |      | saldo sťahovania |      |      | celkový prírastok |      |      | obyvateľstvo k 31.12.2005 |         |         |
|------|----------------------|------|------|------------------|------|------|-------------------|------|------|---------------------------|---------|---------|
|      | spolu                | muži | ženy | spolu            | Muži | ženy | spolu             | muži | ženy | spolu                     | muži    | ženy    |
| 2001 | 631                  | 78   | 553  | -336             | -104 | -232 | 295               | -26  | 321  | 692 434                   | 339 993 | 352 441 |
| 2002 | 815                  | 146  | 669  | -208             | -45  | -163 | 607               | 101  | 506  | 693 041                   | 340 094 | 352 947 |
| 2003 | 696                  | 159  | 537  | -238             | -28  | -210 | 458               | 131  | 327  | 693 499                   | 340 225 | 353 274 |
| 2004 | 798                  | 284  | 514  | -168             | -40  | -128 | 630               | 244  | 386  | 694 129                   | 340 469 | 353 660 |
| 2005 | 490                  | 67   | 423  | 144              | 231  | -87  | 634               | 298  | 336  | 694 763                   | 340 767 | 353 996 |

Zdroj: ŠÚ SR

Tabuľka č. 26: Obyvateľstvo ŽSK podľa národnosti k 31.12.2005

| rok  | spolu   | z toho národnosť |          |        |                                 |          |            |         |        |       |
|------|---------|------------------|----------|--------|---------------------------------|----------|------------|---------|--------|-------|
|      |         | slovenská        | maďarská | rómska | česká,<br>moravská,<br>sliezská | rusínska | ukrajinská | nemecká | poľská | ruská |
| 2001 | 692 434 | 674 863          | 657      | 2 799  | 6 413                           | 129      | 229        | 454     | 464    | 114   |
| 2002 | 693 041 | 675 391          | 644      | 2 806  | 6 443                           | 129      | 235        | 454     | 470    | 118   |
| 2003 | 693 499 | 675 804          | 632      | 2 808  | 6 452                           | 129      | 253        | 451     | 468    | 118   |
| 2004 | 694 129 | 676 201          | 634      | 2 810  | 6 537                           | 130      | 248        | 460     | 489    | 120   |
| 2005 | 694 763 | 676 239          | 633      | 2 815  | 6 637                           | 130      | 274        | 499     | 571    | 127   |

Zdroj: ŠÚ SR

Tabuľka č. 27: Obyvateľstvo ŽSK podľa základných vekových skupín a pohlavia k 31.12.2005

| rok  | predproduktívny vek |        |        | produktívny vek |         |         | poproduktívny vek |        |        |
|------|---------------------|--------|--------|-----------------|---------|---------|-------------------|--------|--------|
|      | spolu               | muži   | ženy   | spolu           | muži    | ženy    | spolu             | muži   | ženy   |
| 2001 | 139 290             | 71 224 | 68 066 | 434 800         | 228 500 | 206 300 | 118 344           | 40 269 | 78 075 |
| 2002 | 135 364             | 69 200 | 66 164 | 437 473         | 230 345 | 207 128 | 120 204           | 40 549 | 79 655 |
| 2003 | 131 260             | 67 056 | 64 204 | 439 953         | 232 285 | 207 668 | 122 286           | 40 884 | 81 402 |
| 2004 | 127 641             | 65 305 | 62 336 | 442 140         | 233 754 | 208 386 | 124 348           | 41 410 | 82 938 |
| 2005 | 124 127             | 63 555 | 60 572 | 443 910         | 235 405 | 208 505 | 126 726           | 41 807 | 84 919 |

Zdroj: ŠÚ SR

Tabuľka č. 28: Vekové zloženie obyvateľstva ŽSK k 31.12. príslušného kalendárneho roka

| veková skupina | 2001           | 2002           | 2003           | 2004           | 2005           |
|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| <b>Muži</b>    |                |                |                |                |                |
| <b>Spolu</b>   | <b>339 993</b> | <b>340 094</b> | <b>340 225</b> | <b>340 469</b> | <b>340 767</b> |
| 0              | 3 664          | 3 541          | 3 570          | 3 668          | 3 650          |
| 1 až 4         | 16 059         | 15 647         | 15 077         | 14 590         | 14 406         |
| 5 až 9         | 23 902         | 22 828         | 21 624         | 20 904         | 20 365         |
| 10 až 14       | 27 599         | 27 184         | 26 785         | 26 143         | 25 134         |
| 15 až 19       | 29 632         | 29 192         | 28 979         | 28 443         | 27 872         |
| 20 až 24       | 31 029         | 30 636         | 30 241         | 29 797         | 29 773         |
| 25 až 29       | 30 082         | 30 710         | 31 164         | 31 300         | 31 176         |
| 30 až 34       | 24 542         | 25 504         | 26 523         | 27 736         | 28 732         |
| 35 až 39       | 25 009         | 24 693         | 24 147         | 23 836         | 23 738         |
| 40 až 44       | 25 766         | 25 184         | 25 121         | 25 033         | 25 137         |
| 45 až 49       | 25 984         | 26 061         | 26 000         | 25 829         | 25 370         |
| 50 až 54       | 21 882         | 22 813         | 23 405         | 24 186         | 24 668         |
| 55 až 59       | 14 574         | 15 552         | 16 705         | 17 594         | 18 939         |
| 60 až 64       | 11 796         | 12 152         | 12 323         | 12 652         | 12 950         |
| 65 až 69       | 10 141         | 9 778          | 9 761          | 9 833          | 9 857          |
| 70 až 74       | 8 646          | 8 591          | 8 552          | 8 359          | 8 210          |
| 75 až 79       | 5 818          | 5 868          | 5 857          | 5 956          | 6 074          |
| 80 až 84       | 2 410          | 2 844          | 3 174          | 3 266          | 3 323          |
| 85 až 89       | 1 064          | 898            | 767            | 848            | 923            |
| 90 až 94       | 332            | 356            | 383            | 422            | 378            |
| 95 až 99       | 54             | 49             | 54             | 59             | 72             |
| 100+           | 8              | 13             | 13             | 15             | 20             |
| <b>Ženy</b>    |                |                |                |                |                |
| <b>Spolu</b>   | <b>352 441</b> | <b>352 947</b> | <b>353 274</b> | <b>353 660</b> | <b>353 996</b> |
| 0              | 3 368          | 3 468          | 3 399          | 3 497          | 3 435          |

|                       |             |             |             |             |             |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 až 4                | 15 356      | 14 744      | 14 315      | 13 977      | 13 705      |
| 5 až 9                | 22 782      | 21 740      | 20 690      | 19 910      | 19 396      |
| <b>veková skupina</b> | <b>2001</b> | <b>2002</b> | <b>2003</b> | <b>2004</b> | <b>2005</b> |
| 10 až 14              | 26 560      | 26 212      | 25 800      | 24 952      | 24 036      |
| 15 až 19              | 28 370      | 27 937      | 27 644      | 27 339      | 26 882      |
| 20 až 24              | 29 694      | 29 430      | 29 034      | 28 542      | 28 448      |
| 25 až 29              | 28 413      | 29 036      | 29 313      | 29 575      | 29 509      |
| 30 až 34              | 23 346      | 24 061      | 25 158      | 26 265      | 27 129      |
| 35 až 39              | 23 857      | 23 698      | 23 119      | 22 836      | 22 782      |
| 40 až 44              | 24 480      | 23 810      | 23 846      | 23 926      | 24 027      |
| 45 až 49              | 25 545      | 25 770      | 25 604      | 25 277      | 24 745      |
| 50 až 54              | 22 595      | 23 386      | 23 950      | 24 626      | 24 983      |
| 55 až 59              | 16 507      | 17 317      | 18 435      | 19 323      | 20 574      |
| 60 až 64              | 14 972      | 15 176      | 15 167      | 15 400      | 15 698      |
| 65 až 69              | 13 908      | 13 720      | 13 794      | 13 745      | 13 782      |
| 70 až 74              | 13 388      | 13 479      | 13 324      | 13 133      | 12 944      |
| 75 až 79              | 10 723      | 10 617      | 10 640      | 10 708      | 10 869      |
| 80 až 84              | 4 829       | 5 879       | 6 855       | 7 261       | 7 499       |
| 85 až 89              | 2 550       | 2 177       | 1 842       | 1 944       | 2 216       |
| 90 až 94              | 987         | 1 071       | 1 108       | 1 162       | 1 050       |
| 95 až 99              | 197         | 196         | 213         | 223         | 243         |
| 100+                  | 14          | 23          | 24          | 39          | 44          |

Zdroj: ŠÚ SR

Tabuľka č. 29: Bilancia ekonomickej aktivity - ekonomicky aktívne obyvateľstvo ŽSK nad 15 rokov veku podľa vzdelania

| rok  | ekonomicky aktívne obyvateľstvo nad 15 rokov veku podľa vzdelania |          |         |               | z toho    |          |         |               |              |          |         |               |
|------|---|----------|---------|---------------|-----------|----------|---------|---------------|--------------|----------|---------|---------------|
|      | základné  | učňovské | stredné | vysokoškolské | pracujúci |          |         |               | nezamestnaní |          |         |               |
|      |   |          |         |               | základné  | Učňovské | stredné | vysokoškolské | základné     | učňovské | stredné | vysokoškolské |
| 2001 | 31,1  | 148,4    | 125,8   | 29,6          | 19,8      | 116,7    | 103,2   | 27,8          | 11,0         | 29,7     | 21,0    | 1,7           |
| 2002 | 23,7  | 142,2    | 134,0   | 34,2          | 15,7      | 113,2    | 112,5   | 33,1          | 7,8          | 28,1     | 21,0    | 0,9           |
| 2003 | 22,4  | 135,1    | 139,5   | 36,0          | 12,8      | 107,6    | 120,2   | 34,1          | 9,6          | 27,2     | 18,5    | 1,9           |
| 2004 | 23,6  | 130,0    | 141,0   | 37,9          | 13,6      | 103,9    | 120,6   | 35,6          | 10,0         | 25,8     | 19,9    | 2,3           |
| 2005 | 25,1  | 127,9    | 135,4   | 43,3          | 15,6      | 105,2    | 119,9   | 40,4          | 9,5          | 22,7     | 15,3    | 2,9           |

Zdroj: ŠÚ SR



## Závery

Na úrovni okresov najvyšší počet obyvateľov k 31.12.2005 žil v okresoch Žilina (157 407), Martin (97 608), Čadca (92 791). Najnižší počet obyvateľov žil v okresoch Turčianske Teplice (16 720) a Bytča (30 925).

Z celkového počtu 694 763 obyvateľov, v skladbe obyvateľstva podľa pohlavia, ženská zložka obyvateľstva tvorila 353 996 t.j. 50,95 % a prevláda nad mužskou zložkou 340 767, t.j. 49,05 %. Výnimku tvoria okresy Námestovo a Tvrdošín. V Námestove ženská zložka obyvateľstva tvorí 28 628, t.j. 49,52% z celkového počtu obyvateľov 57 816. V Tvrdošíne tvoria rozdiel medzi mužským a ženským obyvateľstvom 3 muži, čo predstavuje 0,006% obyvateľstva.

Demografický vývoj v Žilinskom kraji v rokoch 2001-2005 je charakterizovaný postupným spomaľovaním reprodukcie obyvateľstva. Dôsledkom populačných procesov neustálym znižovaním pôrodnosti a stagnujúcou úmrtnosťou obyvateľstva sa znižujú prirodzené prírastky obyvateľstva.

## 2.2.4 Životná úroveň

Jedným z významných ukazovateľov životnej úrovne obyvateľstva je vybavenie domácností predmetmi dlhodobej spotreby a rekreačnými možnosťami domácností. Vybavenie bytových domácností predmetmi dlhodobej spotreby a rekreačnými možnosťami domácností bolo naposledy hodnotené v rámci SOBD v roku 2001, čo neodzrkadľuje súčasný stav. Aktuálnejšie údaje však nie sú k dispozícii. Hodnoty sledovaných ukazovateľov za kraj celkovo nedosahovali hodnoty na úrovni Slovenska.

Tabuľka č. 30: Vybavenie bytových domácností na úrovni okresov ŽSK, ŽSK a SR v r. 2001

| okres, kraj         | vybavenie bytových domácností v % |                    |                      |         |      |   |                |                   |
|---------------------|-----------------------------------|--------------------|----------------------|---------|------|---|----------------|-------------------|
|                     | chladnička<br>s mraznič.          | automat.<br>práčka | farebný<br>televízor | telefón |      | rekreačná<br>chata,<br>domček,<br>chalupa | osobné<br>auto | osobný<br>počítač |
| v<br>byte           | mobil                             |                    |                      |         |      |   |                |                   |
| Bytča               | 60,7                              | 49,0               | 76,3                 | 63,0    | 13,1 | 4,8                                       | 28,3           | 6,5               |
| Čadca               | 57,4                              | 48,4               | 77,2                 | 51,3    | 16,2 | 4,9                                       | 27,9           | 5,9               |
| Dolný Kubín         | 57,7                              | 62,6               | 82,9                 | 68,4    | 22,2 | 6,3                                       | 38,3           | 13,6              |
| Kysucké N. Mesto    | 56,7                              | 51,6               | 78,0                 | 56,0    | 16,5 | 6,2                                       | 28,9           | 8,0               |
| Liptovský Mikuláš   | 60,6                              | 67,2               | 86,1                 | 72,0    | 24,1 | 6,2                                       | 39,2           | 14,0              |
| Martin              | 57,5                              | 65,4               | 86,3                 | 73,4    | 22,9 | 8,7                                       | 34,4           | 13,0              |
| Námestovo           | 60,5                              | 55,2               | 78,9                 | 57,6    | 16,2 | 2,4                                       | 35,4           | 8,1               |
| Ružomberok          | 60,8                              | 59,0               | 83,6                 | 66,1    | 19,8 | 5,3                                       | 32,8           | 10,6              |
| Turčianske Teplice  | 65,5                              | 62,1               | 84,4                 | 67,0    | 18,2 | 2,5                                       | 37,4           | 8,4               |
| Tvrdošín            | 58,7                              | 61,6               | 84,4                 | 70,3    | 20,9 | 4,5                                       | 41,3           | 12,4              |
| Žilina              | 57,5                              | 62,6               | 84,0                 | 74,1    | 21,4 | 8,1                                       | 35,3           | 13,0              |
| Žilinský kraj       | 58,7                              | 59,9               | 82,7                 | 67,2    | 20,2 | 6,3                                       | 34,4           | 11,1              |
| Slovenská republika | 59,7                              | 61,0               | 84,8                 | 70,3    | 23,6 | 5,7                                       | 39,2           | 12,4              |



Zdroj: Sčítanie obyvateľov, domov a bytov v roku 2001

Tabuľka č. 31: Hrubé peňažné príjmy domácností na úrovni ŽSK (v Sk na osobu a mesiac)

| ukazovateľ   | 2004  |               | 2005  |               |
|--|-------|---------------|-------|---------------|
|  | SR    | Žilinský kraj | SR    | Žilinský kraj |
| <b>Hrubé peňažné príjmy - úhrn</b>                     | 8 895 | <b>8 364</b>  | 9 272 | <b>8 916</b>  |
| v tom:   |       |               |       |               |
| Hrubé peňažné príjmy z pracovnej činnosti spolu        | 4 759 | <b>4 377</b>  | 4 930 | <b>4 519</b>  |
| Peňažné príjmy z vlastného súkromného podnikania spolu | 712   | <b>614</b>    | 719   | <b>813</b>    |
| <b>Sociálne príjmy spolu</b>                           | 2 880 | <b>2 869</b>  | 3 140 | <b>3 244</b>  |
| v tom:   |       |               |       |               |
| starobné dôchodky                                      | 2 029 | <b>2 164</b>  | 2 228 | <b>2 343</b>  |
| iné dôchodky   | 407   | <b>276</b>    | 445   | <b>473</b>    |
| dávky v chorobe  | 41    | <b>40</b>     | 35    | <b>38</b>     |
| podpora v nezamestnanosti                              | 78    | <b>83</b>     | 66    | <b>49</b>     |
| dávky v sociálnej pomoci                               | 79    | <b>62</b>     | 98    | <b>76</b>     |
| peňažná pomoc rodinám s deťmi                          | 207   | <b>222</b>    | 257   | <b>257</b>    |
| iné sociálne príjmy                                    | 37    | <b>28</b>     | 11    | <b>8</b>      |
| <b>Príjmy z majetku spolu</b>                          | 33    | <b>7</b>      | 22    | <b>32</b>     |
| <b>Iné príjmy spolu</b>                                | 511   | <b>498</b>    | 461   | <b>308</b>    |

Zdroj: ŠÚ SR-KS v Žiline, Príjmy a výdavky domácnosti 2004-2005

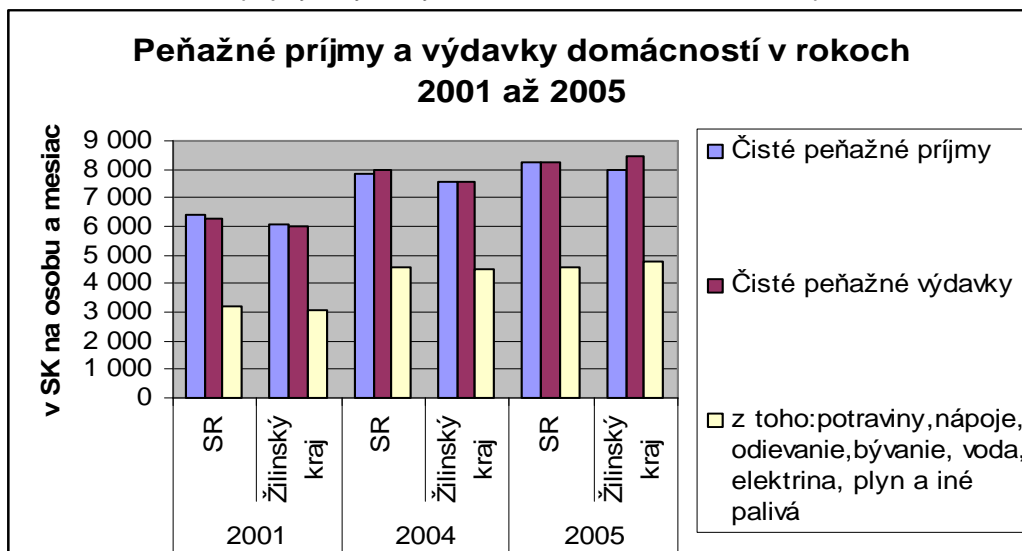
Údaje o príjmoch a výdavkoch súkromných domácností sa sledujú prostredníctvom štatistiky rodinných účtov, ktorá je zameraná na zisťovanie základných charakteristík životnej úrovne uvedených domácností. V r. 2004 boli zavedené úpravy v systéme zisťovania, ktoré vychádzali z odporúčaní Eurostatu pre ich aplikáciu v štatistike rodinných účtov členských štátov. V r. 2004 boli údaje získané prostredníctvom siete náhodne vybraných jednotiek. Ako opora pre výber jednotiek slúžil súbor všetkých domácností v trvalo obývaných bytoch zistených v Sčítaní obyvateľov, domov a bytov 2001. Spravodajskou jednotkou v rodinných účtoch bola počas celého obdobia súkromná spoločne hospodáriaca domácnosť.

Tabuľka č. 32: Peňažné príjmy a výdavky domácností (v Sk na osobu a mesiac)

| ukazovateľ                                    | 2001  |               | 2004  |               | 2005  |               |
|---|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|
|   | SR    | Žilinský kraj | SR    | Žilinský kraj | SR    | Žilinský kraj |
| <b>Čisté peňažné príjmy</b>                   | 6 389 | <b>6 076</b>  | 7 862 | <b>7 572</b>  | 8 266 | <b>7 976</b>  |
| <b>Čisté peňažné výdavky</b>                  | 6 281 | <b>6 004</b>  | 7 972 | <b>7 572</b>  | 8 273 | <b>8 474</b>  |
| v tom:  |       |               |       |               |       |               |
| potraviny a nealkoholické nápoje              | 1 528 | <b>1 543</b>  | 1 969 | <b>1 993</b>  | 2 016 | <b>2 116</b>  |
| Alkoholické nápoje a tabak                    | 179   | <b>182</b>    | 235   | <b>236</b>    | 227   | <b>274</b>    |
| odievanie a obuv                              | 492   | <b>441</b>    | 403   | <b>373</b>    | 427   | <b>401</b>    |
| bývanie, voda, elektrina, plyn a iné palivá   | 981   | <b>928</b>    | 1 964 | <b>1 899</b>  | 1 879 | <b>1 975</b>  |
| nábytok, bytové vybavenie a bežná údržba bytu | 325   | <b>350</b>    | 354   | <b>322</b>    | 353   | <b>372</b>    |
| zdravotníctvo                                 | 93    | <b>85</b>     | 233   | <b>224</b>    | 255   | <b>276</b>    |
| Doprava                                       | 579   | <b>470</b>    | 492   | <b>434</b>    | 576   | <b>637</b>    |
| pošty a telekomunikácie                       | 206   | <b>166</b>    | 315   | <b>298</b>    | 344   | <b>321</b>    |
| rekreácia a kultúra                           | 458   | <b>388</b>    | 491   | <b>381</b>    | 483   | <b>412</b>    |
| vzdelávanie                                   | 36    | <b>32</b>     | 45    | <b>23</b>     | 63    | <b>87</b>     |
| hotely, kaviarne a reštaurácie                | 341   | <b>399</b>    | 279   | <b>297</b>    | 321   | <b>314</b>    |
| rozličné tovary a služby                      | 511   | <b>454</b>    | 584   | <b>499</b>    | 677   | <b>624</b>    |
| ostatné výdavky                               | 552   | <b>566</b>    | 608   | <b>593</b>    | 651   | <b>664</b>    |

Zdroj: ŠÚ SR, Regionálne porovnania Slovenska 2006

Graf č. 7: Peňažné príjmy a výdavky domácností v r. 2001 až 2005 - porovnanie SR/ŽSK





V ŽSK boli v roku 2005 spracované údaje od 591 sledovaných súkromných domácností, ktoré poskytli údaje o svojich príjmoch a výdavkoch:

Priemerný počet členov súkromných domácností dosiahol 3,17, v tom bolo 1,25 členov ekonomicky aktívnych, závislých detí 0,87, dôchodcov 0,60 a ostatných členov 0,44.

Hrubý peňažný príjem na jedného člena súkromnej domácnosti a mesiac v roku 2005 dosiahol v ŽSK 8 916 Sk. Z hľadiska štruktúry hlavnou zložkou hrubých peňažných príjmov boli peňažné príjmy zo zamestnania, ktoré tvorili 50,7 %. Sociálne príjmy sa podieľali 36,4 %, príjmy z vlastného súkromného podnikania 9,1 %, iné peňažné príjmy 3,5 % a príjmy z majetku 0,3 %.

Čisté peňažné príjmy súkromných domácností na jedného člena a mesiac v roku 2005 dosiahli v ŽSK 7 976 Sk.

Čisté peňažné výdavky na jedného člena súkromnej domácnosti v roku 2005 boli 8 474 Sk mesačne. V porovnaní s rokom 2001 sa zvýšili o 41,1 %.

Domácnosti vydali v roku 2005 za nákup potravín a nealkoholických nápojov 2 116 Sk. To tvorilo 24,9 % podiel na čistých peňažných výdavkoch.

Za bývanie, vodu, elektrinu, plyn a iné paliva domácnosti minuli 1 975 Sk, čo predstavuje 23,3 %-ný podiel na čistých peňažných výdavkoch. Výdavky sa zvýšili oproti roku 2001 o 112,8 %. Ich vývoj bol ovplyvnený predovšetkým vládnymi úpravami maximálnej výšky regulovaných cien tovarov a služieb, a to najmä cien energie.

Najdynamickejšie sa vyvíjali výdavky za zdravotníctvo (rast o 224,7 % na 276 Sk), hoci podiel týchto výdavkov je tretí najnižší (3,2 %). Najnižší podiel mali výdavky za vzdelávanie, ich podiel vzrástol z 0,5 % na 1,0 %, ale vývoj výdavkov bol dynamický vzrástli o 171,8 %.

Dynamický vývoj mali aj výdavky za poštu a telekomunikácie vzrástli o 93,4 % na 321 Sk. V r. 2005 predstavoval ich podiel 3,8 %.

### **Záver**

Za obdobie r. 2001-2005 čisté peňažné príjmy domácností v ŽSK rástli rýchlejšie (index 131,2) ako čisté peňažné príjmy SR (index 129,4). V porovnaní so SR aj čisté peňažné výdavky na osobu boli v ŽSK vyššie.

Peňažné príjmy a výdavky sa vypracovávajú na regionálnej úrovni, neposkytujú údaje pre poukázanie na vnútroregionálne rozdiely.

## 2.2.5 Ekonomický potenciál a ekonomická aktivita

### 2.2.5.1 Hrubý domáci produkt

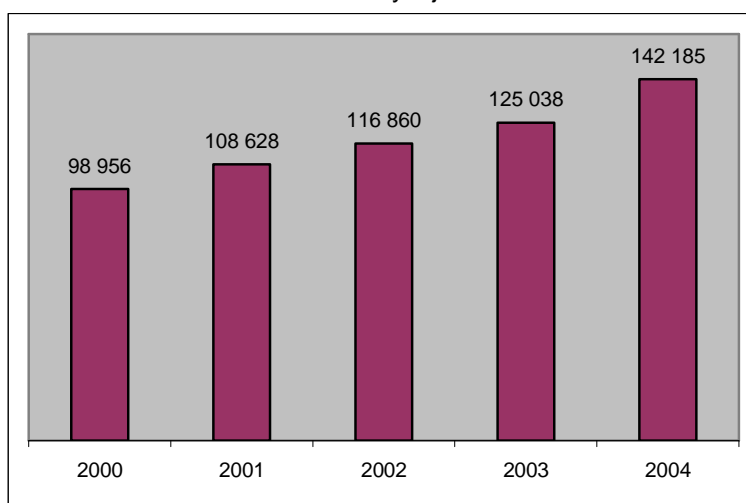
Dnes zaužívaným a najbežnejším ukazovateľom hodnotenia miery vyspelosti ekonomiky, intenzity rozvoja a miery životnej úrovne je hrubý domáci produkt (HDP).

Priemer HDP na obyvateľa v roku 2004 predstavuje v parite kúpnej sily 56,7 % priemeru EU 27, iba Bratislavský kraj v rámci SR dosahuje hodnoty nad priemerom EU 27.

ŽSK v hodnotení ekonomického postavenia z hľadiska tvorby HDP patrí k stredne výkonným regiónom SR. Tvorba hrubého domáceho produktu v sledovanom období rokov 2000 až 2004 má stúpajúci trend, čo naznačuje progresívny vývoj regionálnej ekonomiky.

V roku 2001 regionálny hrubý domáci produkt dosiahol hodnotu 108 628 mil. Sk v b. c., v roku 2004 bol 142 185 mil. Sk v b. c., čo v prepočte na 1 obyvateľa predstavuje 204 935 Sk v b.c. Objem v kraji vytvoreného HDP predstavuje 10,49 % podiel na vytvorenom HDP v SR.

Graf č. 1. Graf č. 8: Vývoj HDP v ŽSK v mil. Sk



Vzájomné porovnanie krajov v rámci SR z pohľadu tvorby HDP v mil. Sk v bežných cenách charakterizujúce veľkosť ŽSK z hľadiska jeho ekonomickej sily uvádzame v tabuľke č. 21.

Tabuľka č. 33: Vývoj HDP v mil. Sk, bežné ceny

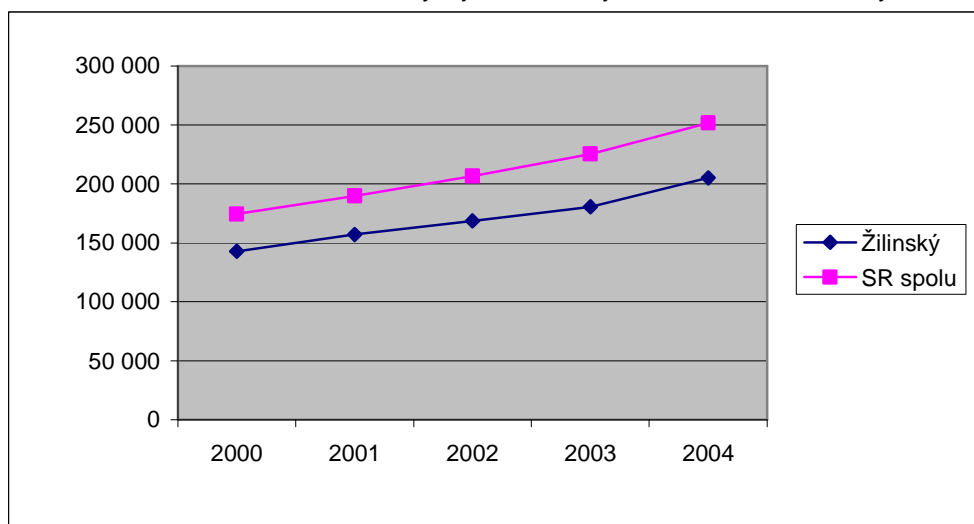
| kraj, SR | 2000    | 2001      | 2002      | 2003      | 2004      | podiel kraja<br>na HDP SR<br>v r. 2004 | index<br>2004/2003 |
|----------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|--------------------|
| Žilinský | 98 956  | 108 628   | 116 860   | 125 038   | 142 185   | 10,49                                  | 113,71             |
| SR spolu | 941 314 | 1 020 595 | 1 111 484 | 1 212 665 | 1 355 262 | 100,00                                 | 111,76             |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006, ŠÚ SR

Ukazovateľ, ktorý umožňuje porovnanie krajov podľa ich skutočného ekonomického potenciálu a výkonnosti je výška vytvoreného HDP prepočítaného na obyvateľa. V Žilinskom kraji je možné sledovať priaznivý vývoj v tvorbe HDP na obyvateľa, kde Žilinský kraj v roku 2004 vykazoval v rámci SR najvyššie tempo rastu – index 113,62 (v roku 2003 index 106,91).

Graf č. 2.

Graf č. 3. Graf č. 9: Vývoj HDP na obyvateľa v Sk, bežné ceny



Tabuľka č. 34: Vývoj HDP na obyvateľa v Sk, bežné ceny

| kraj, SR/ rok | 2000    | 2001    | 2002    | 2003    | 2004    | index kraj/SR – 2004 | index 2004/2003 |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------------|-----------------|
| Žilinský      | 142 746 | 157 045 | 168 705 | 180 369 | 204 935 | 81,39                | 113,62          |
| SR spolu      | 174 295 | 189 718 | 206 647 | 225 430 | 251 797 | 100,00               | 111,70          |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006, ŠÚ SR

Trend tvorby HDP na obyvateľa vyjadrený v PKS, ktorý slúži pre účely medzinárodného porovnania a taktiež k určení spôsobilosti kraja (regiónu) na čerpanie finančnej a inej pomoci zo štrukturálnych fondov EÚ, vykazuje rast. ŽSK však stále dosahuje hodnoty pod priemerom SR. V roku 2004 bol v ŽSK zaznamenaný nárast oproti roku 2003 (index 109,24), ktorý bol vyšší ako hodnota dosiahnutá v SR (107,40).

Tabuľka č. 35: Vývoj HDP na obyvateľa v PKS

| kraj/rok | 2000  | 2001   | 2002   | 2003   | 2004   | index kraj/SR v r. 2003 | index 2003/2002 | index kraj/SR v r. 2004 | index 2004/2003 |
|----------|-------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|-----------------|-------------------------|-----------------|
| Žilinský | 7 809 | 8 405  | 8 984  | 9 204  | 10 055 | 80,01                   | 102,45          | 81,39                   | 109,25          |
| SR spolu | 9 535 | 10 154 | 11 004 | 11 503 | 12 354 | 100,00                  | 104,53          | 100,00                  | 107,40          |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006, ŠÚ SR

### 2.2.5.2 Hrubá pridaná hodnota

V r. 2004 bola v ŽSK vyprodukovaná hrubá pridaná hodnota v objeme 127 016 mil. Sk, čo predstavuje 10,49% podiel na hrubej pridanej hodnote vyprodukovanej v SR.

Prehľad vývoja tvorby hrubej pridanej hodnoty v r. 2000 - 2004 a štruktúra jej tvorby podľa odvetví v ŽSK uvádzame v nasledujúcich tabuľkách.

Tabuľka č. 36: Hrubá pridaná hodnota v mil. Sk, bežné ceny

| kraj, SR | 2000    | 2001    | 2002    | 2003      | 2004      | index kraj/SR<br>v r. 2004 | index<br>2004/2003 |
|----------|---------|---------|---------|-----------|-----------|----------------------------|--------------------|
| Žilinský | 87 972  | 98 100  | 105 007 | 112 924   | 127 016   | 10,49                      | 112,48             |
| SR spolu | 836 828 | 921 684 | 998 743 | 1 095 183 | 1 210 674 | 100,00                     | 110,55             |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006, ŠÚ SR

Tabuľka č. 37: Štruktúra tvorby hrubej pridanej hodnoty v ŽSK podľa odvetví v mil. Sk, bežné ceny

| Žilinský kraj | 2000          | 2001          | 2002           | 2003           | 2004           |
|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|
| A+B           | 3 650         | 4 356         | 4 986          | 4 757          | 5 220          |
| C až F        | 35 197        | 38 587        | 41 966         | 45 892         | 51 569         |
| G až P        | 49 125        | 55 157        | 58 055         | 62 275         | 70 227         |
| <b>Spolu</b>  | <b>87 972</b> | <b>98 100</b> | <b>105 007</b> | <b>112 924</b> | <b>127 016</b> |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006, ŠÚ SR

Vysvetlivky:

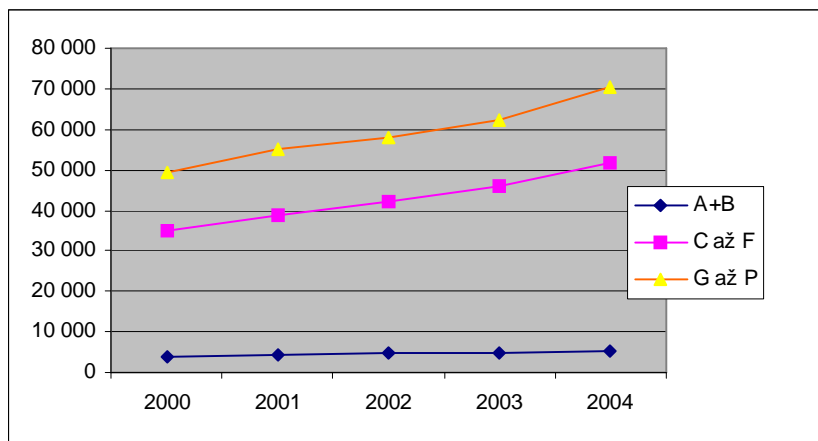
A, B - poľnohospodárstvo, poľovníctvo a lesné hospodárstvo, rybolov a chov rýb

C až F - ťažba nerastných surovín, priemyselná výroba, výroba a rozvod elektriny, plynu a vody, stavebníctvo

G až P - veľkoobchod, maloobchod, hotely, reštaurácie, doprava, pošty, telekomunikácie, peňažníctvo, poisťovníctvo, iné obchodné služby.

Na rozdielnú dynamiku vývoja (najnižšie hodnoty vykazuje v pôdohospodárstve) a podiel jednotlivých odvetví na tvorbe hrubej pridanej hodnoty v ŽSK poukazuje nižšie uvedený graf.

Graf č. 4. Graf č. 10: Vývoj tvorby hrubej pridanej hodnoty v ŽSK podľa odvetví v mil. Sk, bežné ceny



Vysvetlivky:

A, B - poľnohospodárstvo, poľovníctvo a lesné hospodárstvo, rybolov a chov rýb

C až F - ťažba nerastných surovín, priemyselná výroba, výroba a rozvod elektriny, plynu a vody, stavebníctvo

G až P - veľkoobchod, maloobchod, hotely, reštaurácie, doprava, pošty, telekomunikácie, peňažníctvo, poisťovníctvo, iné obchodné služby.

### 2.2.5.3 Hrubý fixný kapitál

Napriek zníženiu dynamiky, trend rastu je viditeľný aj v ďalšom sledovanom ukazovateli výkonnosti regionálnej ekonomiky, ktorým je tvorba hrubého fixného kapitálu. Táto v r. 2004 dosiahla 38 432 mil. Sk v b. c. (11,75% SR), čo predstavuje 3. miesto v rámci SR.

Tabuľka č. 38: Tvorba hrubého fixného kapitálu v mil. Sk – bežné ceny

| kraj, SR    | 2000    | 2001    | 2002    | 2003    | 2004    | index<br>2003/2002 | index<br>kraj/SR<br>v r.<br>2004 | index<br>2004/2003 |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------------------|----------------------------------|--------------------|
| Žilinský    | 27 830  | 36 216  | 33 042  | 36 501  | 38 432  | 110,47             | 11,75                            | 105,29             |
| SR<br>spolu | 242 277 | 291 027 | 303 481 | 302 782 | 327 087 | 99,77              | 100,00                           | 108,03             |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006, ŠÚ SR

Tabuľka č. 39: Štruktúra tvorby hrubého fixného kapitálu podľa odvetví v mil. Sk - bežné ceny

| Žilinský kraj | 2000          | 2001          | 2002          | 2003          | 2004          |
|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| A+B           | 650           | 1 337         | 1 222         | 711           | 797           |
| C až F        | 10 484        | 17 452        | 14 637        | 17 627        | 18 472        |
| G až P        | 16 696        | 17 427        | 17 183        | 18 163        | 19 163        |
| <b>Spolu</b>  | <b>27 830</b> | <b>36 216</b> | <b>33 042</b> | <b>36 501</b> | <b>38 432</b> |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006, ŠÚ SR

Vysvetlivky:

A, B - poľnohospodárstvo, poľovníctvo a lesné hospodárstvo, rybolov a chov rýb

C až F - ťažba nerastných surovín, priemyselná výroba, výroba a rozvod elektriny, plynu a vody, stavebníctvo

G až P - veľkoobchod, maloobchod, hotely, reštaurácie, doprava, pošty, telekomunikácie, peňažníctvo, poisťovníctvo, iné obchodné služby,

### 2.2.5.4 Priame zahraničné investície

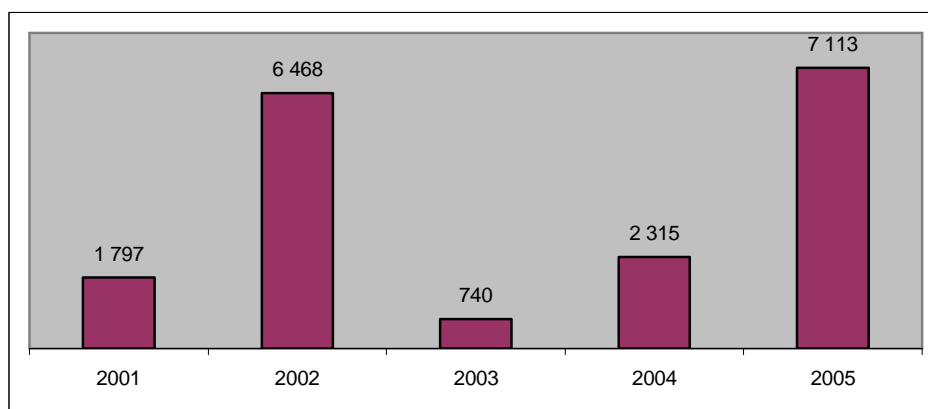
Výkonnosť ekonomiky kraja pozitívne ovplyvňujú aj priame zahraničné investície. Podľa porovnania stavu priamych zahraničných investícií k 31.12.2005 sa Žilinský kraj v rámci SR nachádza na 3. mieste s podielom 7,17%, za Bratislavským a Košickým krajom, tesne pred Trnavským krajom. Táto pozícia je spôsobená najmä zvýšeným prílevom investícií v roku 2005 (KIA), ktorý prekonal dovtedy najvyšší prílev z roku 2002.

Tabuľka č. 40: Stav priamych zahraničných investícií – v mil. Sk

| kraj, SR | 2001    | 2 002   | 2 003   | 2004    | 2005    | podiel kraja na celkovej hodnote SR v r. 2005 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---|
| Žilinský | 10 316  | 12 584  | 14 471  | 19 180  | 25 053  | 7,17  |
| SR spolu | 182 151 | 259 517 | 283 078 | 330 971 | 349 327 | 100,00  |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006, ŠÚ SR

Graf č. 5. Graf č. 11: Prehľad prílevu priamych zahraničných investícií do územia ŽSK za r. 2001 – 2005 v mil. Sk



Odvetvovú štruktúru priamych zahraničných investícií riešime detailnejšie v kapitole Organizačná štruktúra hospodárstva.

### Záver

Ekonomická výkonnosť ŽSK má stúpajúcu tendenciu, ale v sledovanom období r. 2000 – 2004 nedošlo k výraznejšej zmene v dlhodobom postavení v rámci SR.

Dynamika rastu HDP v bežných cenách v období rokov 2000-2004 je u všetkých krajov SR porovnateľná (38,4%-47,6%), pričom v rámci ŽSK bol dosiahnutý nárast o 43,7 %. Pozitívnym signálom je zvýšenie dynamiky rastu v období rokov 2003 a 2004, kedy v rámci ŽSK došlo k zvýšeniu tvorby HDP o 13,71 % (SR o 11,76 %). Podobný vývoj je zaznamenaný aj v tvorbe HDP v prepočte na obyvateľa. Napriek uvedenému trendu sú hodnoty dosahované v ŽSK stále pod priemerom SR.

V roku 2004 došlo k zvýšeniu tempa tvorby hrubej pridanej hodnoty v ŽSK, ale podiel kraja na vytvorenej hrubej pridanej hodnote SR zostal takmer nezmenený (10,51 % v roku 2000 a 10,49 % v roku 2004). Najnižší podiel na tvorbe hrubej pridanej hodnoty v Žilinskom kraji vykazuje odvetvie pôdohospodárstva.

Pozitívny vplyv na vývoj všetkých sledovaných ukazovateľov (HDP, hrubá pridaná hodnota, hrubý fixný kapitál) mali zahraničné investície smerované do územia ŽSK.

Nakoľko uvedené ukazovatele sú publikované s 2 ročným oneskorením a problémom je ich dostupnosť pre ŽSK v rámci SR v r. 2005 - 2006, údaje neodrážajú vplyv poslednej veľkej investície z r. 2006 (KIA) a taktiež vnútroregionálne rozdiely.



## 2.2.6 Organizačná a odvetvová štruktúra hospodárstva

Rozhodujúcimi sektormi hospodárstva ŽSK sú priemysel a stavebníctvo. Priemyselný charakter kraja ovplyvňuje prítomnosť priemyselných zón Českej a Poľskej republiky a taktiež nedostatok úrodnej pôdy. Vývoj štruktúry hospodárstva Žilinského kraja je v posledných rokoch charakterizovaný postupným posilňovaním odvetvia služieb.

### 2.2.6.1 Priemysel

Priemysel prispieva významnou mierou k hospodárskemu rastu, zamestnanosti a výkonnosti regiónu. Dôležitým ukazovateľom úrovne priemyselnej výroby sú tržby za vlastné výkony a tovar. Priemyselné subjekty so sídlom v Žilinskom kraji s počtom zamestnancov 20 a viac dosiahli v roku 2005 tržby za vlastné výkony a tovar 114 457 202 tis. Sk. Podiel kraja na celoslovenskom objeme tržieb (8,4 %) bol v piaty v poradí krajov.

Z územného hľadiska najvyššie tržby za vlastné výkony a tovar sa dosahujú v okrese Žilina (31,7 %). Viac ako desiatimi percentami sa podieľajú okresy Martin (14,8 %) a Ružomberok (16,4 %). V týchto okresoch je vysoko koncentrovaná výroba. Medzi rozvinuté priemyselné oblasti patrí aj Liptovský Mikuláš, Kysucké Nové Mesto, Dolný Kubín. Menej rozvinutá je severná časť regiónu Orava, Bytča a Čadca. Okres Turčianske Teplice je bez veľkých nosných podnikov a hospodárske zameranie okresu je zamerané na poľnohospodárstvo, kúpeľníctvo.

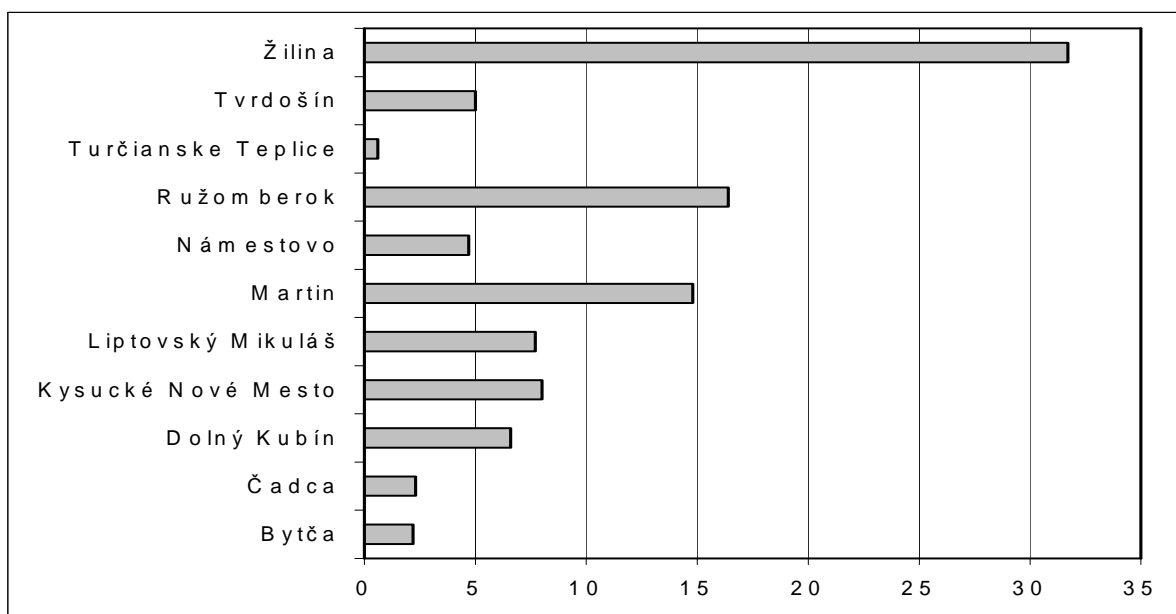
Tabuľka č. 41: Tržby za vlastné výkony a tovar podľa okresov (v tis. Sk)

| okres, kraj, SR      | 2001               | 2004                 | 2005                 | podiel okresov<br>na hodnote kraja<br>(%) | index<br>2005/2001 |
|----------------------|--------------------|----------------------|----------------------|---|--------------------|
| Bytča                | 3 108 396          | 2 605 815            | 2 517 757            | 2,2                                       | 81,0               |
| Čadca                | 2 880 326          | 2 775 260            | 2 662 349            | 2,3                                       | 92,4               |
| Dolný Kubín          | 6 588 030          | 9 684 686            | 7 526 352            | 6,6                                       | 114,2              |
| Kysucké N. Mesto     | 3 905 228          | 7 299 349            | 9 177 262            | 8,0                                       | 235,0              |
| Liptovský Mikuláš    | 9 539 834          | 9 258 868            | 8 777 650            | 7,7                                       | 92,0               |
| Martin               | 11 519 047         | 15 596 420           | 16 907 768           | 14,8                                      | 146,8              |
| Námestovo            | 1 653 038          | 6 565 967            | 5 344 832            | 4,7                                       | 323,3              |
| Ružomberok           | 17 604 769         | 18 879 453           | 18 823 972           | 16,4                                      | 106,9              |
| Turčianske Teplice   | 1 086 882          | 606 360              | 661 193              | 0,6                                       | 60,8               |
| Tvrdošín             | 3 434 757          | 4 712 093            | 5 761 022            | 5,0                                       | 167,7              |
| Žilina               | 30 730 257         | 34 292 589           | 36 297 045           | 31,7                                      | 118,1              |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>92 050 564</b>  | <b>112 276 860</b>   | <b>114 457 202</b>   | <b>100,0</b>                              | <b>124,3</b>       |
| <b>SR spolu</b>      | <b>907 997 141</b> | <b>1 254 994 402</b> | <b>1 364 354 323</b> |   | <b>150,2</b>       |

Zdroj: ŠÚ SR, KS v Žiline, Bulletin 2001, 2004, 2005

Pozn.: údaje sú za organizácie s 20 a viac zamestnancami

Graf č. 6. Graf č. 12: Podiel okresov na tržbách za vlastné výkony a tovar v %



Graf č. 7.

Na tržbách za vlastné výkony a tovar v ŽSK najväčší podiel tvorila výroba a rozvod elektriny, plynu, pary a teplej vody 21,4 %, výroba celulózy, papiera a výrobkov z papiera sa podieľala 16,8 %, výroba strojov a zariadení inde neklasifikovaných 13,2 %, výroba komunikačných zariadení 6,9 % a výroba potravín 6,8 %.

Podľa odvetví najvyšší rast tržieb za vlastné výkony a tovar oproti roku 2004 sa dosiahol v ŽSK vo výrobe presných prístrojov o 114,1 %. V ťažbe ostatných nerastov tržby vzrástli o 53,1 %, vo výrobe elektrických strojov inde neklasifikovaných o 39,7 %, v spracúvaní dreva o 30,1 %, vo výrobe potravín o 18,3 %, vo výrobe výrobkov z gumy a plastov o 17,8 %, vo výrobe kovových výrobkov o 17,7 %, vo výrobe strojov a zariadení inde neklasifikovaných o 16,6 %, vo výrobe nekovových minerálnych výrobkov o 11,5 % a vo výrobe nábytku a výrobe inde neklasifikovanej o 11,3 %.

Tržby za vlastné výkony a tovar výrazne poklesli vo výrobe kovov o 43,3 %. Väčší pokles bol i vo výrobe ostatných dopravných zariadení o 21,0 %, vo výrobe komunikačných zariadení o 19,8 %, vo výrobe textílií o 13,3 %, vo výrobe chemických výrobkov o 9,9 %.

Z hľadiska váhy podnikov podľa počtu zamestnancov v priemysle najväčší podiel z objemu tržieb za vlastné výkony a tovar realizovali podniky s 1 000 – 1999 zamestnancami (23,6 %). Podniky s počtom zamestnancov 500 - 999 sa podieľali 14,8 % a podniky s 250 - 499 zamestnancami 11,4 %.

Tabuľka č. 42: Tržby za vlastné výkony a tovar v ŽSK za podniky s 20 a viac zamestnancami

| OKEČ                                   | 2001                    |                     | 2004                    |                     | 2005                    |                     |
|--|-------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|
|  | skutočnosť<br>(tis. Sk) | index <sup>2)</sup> | skutočnosť<br>(tis. Sk) | index <sup>1)</sup> | skutočnosť<br>(tis. Sk) | index <sup>1)</sup> |
| <b>tržby za vlastné výkony a tovar</b> | <b>92 050 564</b>       | <b>112,0</b>        | <b>112 276 860</b>      | <b>110,8</b>        | <b>114 457 202</b>      | <b>100,4</b>        |
| v tom:                                 |                         |                     |                         |                     |                         |                     |
| ťažba ost. nerastov                    | 427 070                 | 108,3               | 349 374                 | 70,7                | 555 185                 | 153,1               |
| výroba potravín                        | 9 364 408               | 110,6               | 6 872 616               | 77,7                | 7 777 183               | 118,3               |
| výroba textílií                        | 2 888 214               | 100,5               | 1 809 174               | 80,7                | 1 554 711               | 86,7                |
| výroba odevov                          | 456 913                 | 141,0               | 359 516                 | 84,4                | 389 295                 | 108,3               |
| výroba kožen. výrobkov                 | 2 638 889               | 115,4               | 3 532 106               | 105,2               | 3 503 448               | 99,3                |
| spracúvanie dreva                      | 1 334 986               | 115,7               | 3 030 792               | 155,9               | 3 967 423               | 130,1               |
| výroba celulózy, papier. výr.          | 19 015 293              | 124,1               | 19 655 389              | 117,9               | 19 177 692              | 99,2                |
| vydavateľstvo, tlač                    | 1 799 446               | 99,4                | 2 191 030               | 109,2               | 2 058 759               | 92,3                |
| výroba chem. výrobkov                  | 4 114 681               | 117,7               | 1 825 848               | 78,6                | 1 703 950               | 90,1                |
| výroba z gumy, plastov                 | 561 217                 | 131,5               | 1 787 615               | 128,3               | 2 128 713               | 117,8               |
| výroba nekov. minerál. výr.            | 1 044 094               | 128,7               | 1 145 648               | 108,9               | 1 310 718               | 111,5               |
| výroba kovov                           | 4 016 308               | 73,9                | 6 859 550               | 147,3               | 4 232 398               | 56,7                |
| výroba kov. výrobkov                   | 2 947 142               | 117,0               | 4 987 497               | 127,0               | 6 142 093               | 117,7               |
| výroba strojov i. n.                   | 9 477 041               | 121,3               | 12 610 994              | 109,6               | 15 056 743              | 116,6               |
| výroba el. strojov i. n.               | 1 355 254               | 106,1               | 2 441 956               | 128,6               | 3 460 948               | 139,7               |
| výroba komunikačných zar.              | 5 606 243               | 131,2               | 10 224 391              | 116,7               | 7 856 166               | 80,2                |
| výroba presných prístrojov             | 497 118                 | 118,3               | D                       |                     | 155 088                 | 214,1               |
| výroba motorových vozidiel             | 1 099 063               | 90,4                | 1 059 446               | 110,5               | 1 066 063               | 99,9                |
| výroba ostatných doprav. Zariadení     | 1 260 408               | 101,4               | 1 422 322               | 88,3                | 1 150 090               | 79,0                |
| výroba nábytku a i. n.                 | 3 376 746               | 200,1               | 4 342 508               | 104,9               | 4 617 404               | 111,3               |
| výroba, rozvod el., plynu, pary        | 17 45 159               | 92,3                | 24 070 988              | 109,9               | 24 463 530              | 94,3                |

Zdroj: ŠÚ SR-KS v Žiline, Bulletin 2001,2004,2005

Pozn.: údaje sú za organizácie s 20 a viac zamestnancami

Vysvetlivky: rok 2001 – tržby, <sup>1)</sup> indexy v stálych cenách (december 2000=100), <sup>2)</sup> index rovnaké obdobie min. roka=100 v stálych cenách (december 1995=100)

Vo vývoji pridanej hodnoty bol dosiahnutý v ŽSK priaznivý trend rastu, oproti r. 2001 vzrástla o 19,5 %. Najvyššiu dynamiku zaznamenal okres Žilina, ktorý má aj najvyšší podiel na pridanej hodnote priemyslu kraja. Najnižší podiel má okres Turčianske Teplice - 0,5 %.

Tabuľka č. 43: Vybrané ukazovatele za priemyselné závody kraja

| okres, kraj          | počet závodov |              |              | hrubý obrat (mil. Sk) |                  |                  | pridaná hodnota (mil. Sk) |                |                |
|----------------------|---------------|--------------|--------------|-----------------------|------------------|------------------|---------------------------|----------------|----------------|
|                      | 2001          | 2004         | 2005         | 2001                  | 2004             | 2005             | 2001                      | 2004           | 2005           |
| Bytča                | 16            | 16           | 17           | 2 602                 | 2 309            | 2 174            | 920                       | 650            | 655            |
| Čadca                | 34            | 35           | 34           | 3 058                 | 2 945            | 2 615            | 1 010                     | 951            | 797            |
| Dolný Kubín          | 17            | 21           | 23           | 3 973                 | 9 705            | 7 402            | 1 054                     | 3 303          | 1 810          |
| Kys. N. Mesto        | 9             | 9            | 14           | 3 828                 | 7 350            | 9 453            | 921                       | 2 126          | 2 869          |
| Lipt. Mikuláš        | 45            | 42           | 40           | 13 133                | 9 654            | 9 880            | 3 010                     | 2 267          | 2 127          |
| Martin               | 45            | 44           | 54           | 12 283                | 16 188           | 17 081           | 3 106                     | 4 127          | 4 420          |
| Námestovo            | 17            | 17           | 20           | 1 730                 | 6 504            | 5 262            | 538                       | 1 360          | 1 158          |
| Ružomberok           | 25            | 21           | 23           | 18 317                | 16 909           | 18 168           | 6 448                     | 3 910          | 4 169          |
| Turč. Teplice        | 9             | 8            | 8            | 592                   | 602              | 664              | 76                        | 164            | 154            |
| Tvrdošín             | 20            | 18           | 25           | 3 462                 | 4 760            | 5 796            | 808                       | 1 088          | 1 277          |
| Žilina               | 81            | 79           | 86           | 40 192                | 32 103           | 34 333           | 5 145                     | 7 127          | 8 102          |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>318</b>    | <b>310</b>   | <b>344</b>   | <b>103 170</b>        | <b>109 029</b>   | <b>112 828</b>   | <b>23 036</b>             | <b>27 073</b>  | <b>27 539</b>  |
| <b>SR spolu</b>      | <b>2 236</b>  | <b>2 225</b> | <b>2 376</b> | <b>880 621</b>        | <b>1 256 848</b> | <b>1 324 795</b> | <b>200 155</b>            | <b>286 135</b> | <b>297 097</b> |

Zdroj: ŠÚ SR, Štatistická ročenka regiónov Slovenska

K priaznivému vývoju priemyslu prispeje aj nábeh nových kapacít hlavne v automobilovom priemysle. V r. 2006 začala výrobu automobilov spoločnosť KIA Motors Slovakia, ktorá plánuje na svoju investíciu v Žiline vynaložiť cca 1,2 mld. Sk. Rast automobilového priemyslu vyvolal rozvoj subdodávateľských kapacít pre výrobu komponentov a náhradných dielov pre automobilový priemysel.

### **Diverzifikácia priemyslu**

Priemysel Žilinského kraja je diverzifikovaný, so zastúpením rôznych odvetvových agregácií:

**Výroba potravín a nápojov** má svoje stabilné postavenie. Po poklese tržieb za vlastné výkony a tovar v r. 2004, tieto medziročne vzrástol o 13,2 % a dosiahli v roku 2005 7 777 183 tis. Sk. Medzi popredné podniky v kraji patrí: Hyza, a.s. Žilina; PEZA, a.s. Žilina; Ryba Žilina spol. s.r.o.; Friesland Slovensko, a.s. Nitra, pobočka Žilina; Kofola, a.s. Rajecská Lesná; Pivovar Popper, s.r.o. Bytča; Liptovská mliekareň, a.s. Liptovský Mikuláš; Liptovské pekárne a cukrárne Včela - Lippek k.s. Liptovský Mikuláš; St. Nicolaus, a.s., Liptovský Mikuláš; Tvrdošínska mliekareň, s.r.o. Tvrdošín; Kysucké pekárne, a.s. Čadca.

**Výroba kovov a kovových výrobkov** - odvetvie reprezentujú hlavne OFZ, a.s. Istebné; KLF-ZVL MTK spol. s.r.o. Martin; KLF – ZVL Kováčňa, a.s. Kysucké Nové Mesto; Nová Žlievárenská Spoločnosť, s.r.o. Martin; Kovohuty Dolný Kubín, s.r.o. ; Precismetal, s.r.o. Žilina; MC-Metal, s.r.o. Žilina; Elektrovod Žilina a.s.

**Strojársky priemysel** patrí medzi najdôležitejšie odvetvia kraja. S ohľadom na orientáciu slovenského strojárstva na automobilový priemysel perspektívu má najmä výroba



komponentov, pričom nosnou skupinou výrobných odborov je výroba ložísk, prevodoviek. V rámci strojárstva (výroby strojov a zariadení) dominuje INA Kysuce, a.s. Kysucké Nové Mesto; Kinex - KLF, a.s. Kysucké Nové Mesto; Kinex, a.s. Bytča; KINEX - STROJÁREŇ, s.r.o. Kysucké Nové Mesto; GGB Slovakia, s.r.o. Sučany; Glacier Tribometal Slovakia, a.s. Dolný Kubín; ZTS Strojárne, a.s. Námestovo; Drevoindustria Mechanik, s.r.o. Žilina. Výrobu ostatných dopravných zariadení reprezentujú ŽOS Vrútky, a.s. Vrútky; Compel Rail, a.s. Martin.

**Automobilový priemysel** sa stáva hnacím motorom rastu ekonomiky kraja. V súčasnosti sa už začalo s výrobou osobných automobilov v novom závode juhokórejskej spoločnosti KIA Motors Slovakia s.r.o. a jeho subdodávateľov, napr. HYUNDAI MOBIS, HYSCO a Donghee Slovakia v Strečne. Automobilový priemysel zastupuje aj Volkswagen Slovakia, a.s., BU Martin. Výrobou dopravných prostriedkov sa zaoberá aj AVC a.s., Čadca; Montservis, s.r.o. Žilina; Craemer spol. s r.o. Liptovský Mikuláš.

**Elektrotechnický priemysel** je jedným z najdynamickejších odvetví. Na tržbách za vlastné výkony a tovar sa podieľa 10,1 %. V poslednom období do Žilinského kraja zamierilo niekoľko významných investorov elektrotechnického priemyslu. Významné centrá elektrotechnickej produkcie sú v Liptovskom Hrádku (Tesla Liptovský Hrádok, a.s. Liptovský Hrádok; Alcatel Slovakia, a.s. Liptovský Hrádok), Trstenej (Panasonic Electronic Devices Slovakia, s.r.o. ; ELKOND HHK, a.s. Trstená; VIDOX, a.s. Trstená; OVP Orava, s.r.o.) a Nižnej (XPS Slovakia, s.r.o.; HS electronic spol. s r.o. Nižná) a Námestove (Punch Campus Námestovo, spol. s r. o.).

**Farmaceutický priemysel** - Hoechst - Biotika, spol. s r.o. Martin.

**Chemický priemysel** - je zastúpený Aquachemia s.r.o. Žilina a Paderteg Slovakia, s.r.o. Nižná. Chemický priemysel ako taký zaznamenáva útlm a do popredia sa dostáva **výroba výrobkov z gumy a plastov** – Rubena Slovakia a.s. Predmier; DKI Plast s.r.o. Žilina; Quinn Plastics Slovakia, s.r.o. Žilina; Tvarovanie PCHZ spol. s r.o. Žilina.

**Spracúvanie dreva** má rozvinutú surovinovú základňu. Má dynamický rast, medziročne vzrástla o 30,9 % Hlavnými predstaviteľmi tohto odvetvia sú najmä podniky: Swedwood Slovakia, odštepny závod Jasná; Rettenmeier Tatra Timber, s.r.o. Liptovský Hrádok; Drevomax, s.r.o. Liptovský Mikuláš; Turzovská drevárska fabrika, spol. s r.o. Turzovka; Drevoindustria Súľov, s.r.o. Bytča; Fracho a.s. Kysucké Nové Mesto, závod Oščadnica; K -TEN drevo, s.r.o. Makov; Drevodom Rajec s.r.o.; Drevoindustria Oravská píla s.r.o., Oravská Polhora.

**Výrobu nábytku** reprezentujú - Tatra nábytkáreň Martin, a.s. Martin; Vital, a.s. Žilina; FINES, a.s. Žilina; Thermospor, spol. s r.o. Liptovský Mikuláš.

**Výroba celulózy, papiera a výrobkov z papiera.** Na tržbách za vlastné výkony a tovar sa podieľa 16,7 %. Rozhodujúci podiel na tržbách majú Mondi Business Paper SCP, a.s. Ružomberok; Tento a.s. Žilina.

**Polygrafický priemysel** - hlavným reprezentantom tohto odvetvia je Neografia, a.s. Martin, výrobca farebných publikácií a časopisov.



**Odvetvie ľahkého priemyslu** - textilný, odevný, kožiarsky, obuvnícky priemysel. Zastúpenie má Makyta, a.s. Púchov, závod v Bytči a Námestove. Závod v Žiline bol od 1.3.2007 zrušený a nástupníckou firmou je BENTEX a.s., ktorá bude v prenajatých priestoroch Makyty pokračovať vo vývoji a výrobe súčasti pre automobilový priemysel (autosedačky). Taktiež Enrico spol. s r.o., Ružomberok a Modex, a.s. Žilina. Osobitné postavenie má výroba obuvi, ktorú prezentuje Ecco Slovakia, a.s. Martin.

**Výroba, rozvod elektriny, plynu a vody** – rozhodujúcimi reprezentantmi sú Stredoslovenská energetika, a.s. Žilina; Martinská teplárenská, a.s. Martin; Žilinská teplárenská, a.s. Žilina a Severoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. Žilina.

Regionálna štruktúra priemyslu Žilinského kraja je ovplyvnená tradíciou.

Z hľadiska koncentrácie priemyslu môžeme kraj rozdeliť na okresy s vysokou koncentráciou priemyslu a to od Žiliny po Liptov. Medzi menej rozvinuté priemyselné oblasti patrí Bytča, región Orava a Kysuce. Okres Turčianske Teplice je bez veľkých podnikov a je zameraný na poľnohospodárstvo a kúpeľníctvo.

V okrese **Žilina** je priemyselná výroba diverzifikovaná so zastúpením všetkých odvetví. Z hľadiska tržieb aj počtu zamestnancov má najvyššie zastúpenie výroba, rozvod elektriny, plynu, pary. Pomerne silné zastúpenie má aj výroba celulózy, papier. výrobkov a výroba potravín. Zvyšuje sa výroba motorových vozidiel v súvislosti s nábehom výroby v KIA Motors Slovakia.

V okrese **Bytča** má dominantné postavenie výroba strojov i n., najmä výroba ložísk. Menšie zastúpenie má výroba potravín.

V okrese **Čadca** je priemyselná výroba zastúpená spracúvaním dreva, výrobou nábytku a i. n., výrobou textílií, výrobou potravín.

V okrese **Dolný Kubín** prevažuje výroba kovov a kovových výrobkov a výroba elektrických strojov a prístrojov.

V okrese **Kysucké Nové Mesto** prevažuje výroba strojov i. n. (výroba ložísk). V strojárstve je zamestnaných viac ako 80 % z celkového počtu pracovníkov v priemysle okresu. Menšie zastúpenie má výroba kovových výrobkov.

V okrese **Liptovský Mikuláš** má zastúpenie výroba elektrických a optických zariadení, výroba potravín a nápojov, spracovanie kože a výroba kožených výrobkov, výroba strojov a zariadení i n., spracúvanie dreva v výroba výrobkov z dreva.

V okrese **Martin** pretrvávajú tradície v strojárstve, ktorá má najväčšie zastúpenie. Zastúpenie má aj výroba kovov a kovových výrobkov, vydavateľstvo, tlač a výroba nábytku a i..

V okrese **Námestovo** prevažuje výroba komunikačných zariadení, výroba strojov i n. a spracúvanie dreva.

V okrese **Ružomberok** je priemyselná výroba zastúpená výrobou celulózy, papiera a výrobkov z papiera a výrobou textílií a odevov.

Okres **Turčianske Teplice** je bez veľkých podnikov. Podniky sú zamerané na výrobu potravín, výrobu kovov a kovových výrobkov, výrobu strojov a výrobu nábytku.



V okrese **Tvrdošín** má dominantné postavenie výroba komunikačných zariadení, ktorá sa podieľa 53,3 % na celkových tržbách za vlastné výkony a tovar a pracuje tu viac ako 1 300 pracovníkov. Zastúpenie má a výroba potravín, výroba elektrických strojov i n., výroba strojov i.n. a spracúvanie dreva.

### **Konkurencieschopnosť priemyslu**

Konkurenčnú schopnosť a parametre kvality produkcie do značnej miery ovplyvňuje technologická úroveň výroby. Rozhodujúci výrobcovia v priemysle dosahujú porovnateľnú technickú a technologickú úroveň s vyspelou konkurenciou. Značná časť subjektov priemyslu, najmä však malé a stredné podniky na úrovni výrobných zariadení a technológií za vyspelými krajinami zaostávajú.

V štruktúre priemyslu sa v rokoch 200 až 2004 posilnilo postavenie odvetví s vysoko a stredne náročnými technológiami, keď ich podiel na produkcii tržieb priemyselnej výroby SR sa zvýšil v r. 2004 na 43,3 %. Nositeľmi rastu sú v priemyselnej výrobe SR predovšetkým odvetvia so stredne náročnými technológiami. Ich podiel na produkcii tržieb sa priblížil už úrovni v EÚ-15 (SR 37 %, EÚ-15 40 %). Zastúpenie odvetví s vysoko náročnými technológiami v priemyselnej výrobe zostáva v porovnaní s krajinami EÚ stále výrazne nižšie (6,4 % v r. 2004 oproti 23,5 % v EÚ-15).

Tabuľka č. 44: Zastúpenie priemyslu podľa technologickej úrovne (tis. Sk)

|                      | počet podnikov | podiel ( % ) | tržby v r. 2005   | podiel ( % ) |
|----------------------|----------------|--------------|-------------------|--------------|
| H-tech               | 22             | 6,2          | 12 386 174        | 13,9         |
| MH-tech              | 170            | 48,6         | 35 733 123        | 40,4         |
| ML-tech              | 82             | 23,4         | 20 888 652        | 23,6         |
| L-tech               | 76             | 21,7         | 19 377 248        | 21,9         |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>350</b>     | <b>100</b>   | <b>88 485 197</b> | <b>100</b>   |

Zdroj: ŽU Rámcová stratégia Žilinského regiónu pre oblasť inovačného rozvoja

V ŽSK pomerne vysokú úroveň priemyslu potvrdzuje aj zastúpenie technológií podľa jej zložitosti. Podniky s technológiami vyššej úrovne (H-tech + MH-tech) tvoria 55 % všetkých podnikov kraja. V oblasti najnižšej úrovne technológií pracuje len 22 % podnikov. Technológie vyššej úrovne sa približne v rovnakom pomere podieľajú aj na objeme vytvorených tržieb (54%). Do skupiny vysoko náročných technológií (H-tech) patrí 6 % podnikov, ktoré zabezpečujú 14 % tržieb.

### **Zamestnanosť a priemerná mesačná mzda v priemysle**

V priemysle (v podnikoch s 20 a viac zamestnancami) v Žilinskom kraji v roku 2005 pracovalo 49 837 osôb a na počte pracovníkov v priemysle SR sa kraj podieľal 11,9 %. Celkovo poklesol podiel Žilinského kraja na zamestnanosti v priemysle SR. V rámci Žilinského kraja najvyššiu zamestnanosť v priemysle má po okrese Žilina (23,4 %) okres Martin (17,0 %) a Liptovský Mikuláš (9,4 %).

Tabuľka č. 45: Priemysel – priemerná nominálna mesačná mzda zamestnanca

| okres, kraj, SR      | 2001          | 2004          | 2005          | rozdiel oproti<br>priemeru kraja | rozdiel oproti<br>priemeru SR |
|----------------------|---------------|---------------|---------------|----------------------------------|-------------------------------|
| Bytča                | 11 533        | 14 402        | 14 619        | -3 504                           | -4 916                        |
| Čadca                | 9 184         | 11 274        | 12 191        | -5 932                           | -7 344                        |
| Dolný Kubín          | 12 935        | 17 295        | 17 487        | -636                             | -2 048                        |
| Kysucké N. Mesto     | 12 750        | 18 893        | 19 928        | 1 805                            | 393                           |
| Liptovský Mikuláš    | 13 512        | 15 832        | 17 823        | -300                             | -1 712                        |
| Martin               | 13 349        | 17 694        | 18 921        | 798                              | -614                          |
| Námestovo            | 10 469        | 13 917        | 14 348        | -3 775                           | -5 187                        |
| Ružomberok           | 14 380        | 19 460        | 23 306        | 5 183                            | 3 771                         |
| Turčianske Teplice   | 12 074        | 12 816        | 13 075        | -5 048                           | -6 460                        |
| Tvrdošín             | 10 707        | 14 297        | 14 537        | -3 586                           | -4 998                        |
| Žilina               | 13 554        | 17 828        | 20 521        | 2 398                            | 986                           |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>12 731</b> | <b>16 549</b> | <b>18 123</b> |                                  | <b>-1 412</b>                 |
| <b>SR spolu</b>      | <b>14 051</b> | <b>18 032</b> | <b>19 535</b> | <b>1 412</b>                     |                               |

Zdroj: ŠÚ SR-KS v Žiline, Bulletin 2001, 2004, 2005

Pozn.: údaje sú za organizácie s 20 a viac zamestnancami

Priemerná nominálna mesačná mzda v priemysle ŽSK dosiahla 18 123 Sk a v porovnaní s priemernou nominálnou mesačnou mzdou v rámci Slovenska bola nižšia o 1 412 Sk. Vyššia priemerná nominálna mesačná mzda ako je priemerná nominálna mesačná mzda za Slovensko bola dosiahnutá v okrese Ružomberok, Žilina a Kysucké Nové Mesto. V okrese Martin bola vyššia ako priemerná mesačná nominálna mzda kraja. V okresoch Čadca, Bytča, Námestovo, Turčianske Teplice a Tvrdošín bola priemerná nominálna mesačná mzda výrazne nižšia ako priemer kraja, o čom svedčí aj uvedený prehľad.

Z prehľadu výšky priemernej mesačnej mzdy vyplývajú rozdiely podľa okresov v rámci ŽSK, čo ukazuje na existenciu rozdielov v ich ekonomickej úrovni, ale aj podľa odvetvia priemyselnej výroby. Najvyššia priemerná nominálna mesačná mzda bola vykázaná v odvetví výroba motorových vozidiel 137 126 Sk, vo výrobe celulózy, papier, výrobkov 27 699 Sk, vo výrobe, rozvoze elektriny, plynu a pary 26 488 Sk a vo výrobe chemických výrobkov 26 099 Sk.

### **Produktivita práce**

Produktivita práce z tržieb za vlastné výkony a tovar za rok 2005 dosiahla 2 296 654 Sk. Medziročne vzrástla o 101,8 %. Najvyšší rast dosiahla v ťažbe ostatných nerastov o 215,7 % a vo výrobe presných prístrojov o 210,2 %. Najvyššia produktivita práce na zamestnanca je v odvetviach celulózo-papierenského a chemického priemyslu, a vo výrobe, rozvoze elektriny, plynu a pary, kde dochádzalo i k výraznému zníženiu počtu pracovníkov. Najnižšia produktivita práce sa dosahuje v odevnom a textilnom priemysle.



Vývoj produktivity práce na zamestnanca v priemysle v podnikoch nad 20 zamestnancov uvádzame v tabuľke č. 46.

Tabuľka č. 46: Produktivita práce na zamestnanca

| Odvetvie                               | 2001               | 2004               |                      | 2005               |                    |
|--|--------------------|--------------------|----------------------|--------------------|--------------------|
|  | skutočnosť<br>(Sk) | skutočnosť<br>(Sk) | index<br>2004 / 2001 | skutočnosť<br>(Sk) | index<br>2005/2001 |
| <b>Žilinský kraj spolu</b>             | <b>1 327 346</b>   | <b>2 221 570</b>   | <b>116,7</b>         | <b>2 296 654</b>   | <b>101,8</b>       |
| v tom:                                 |                    |                    |                      |                    |                    |
| ťažba ostatných nerastov               | 773 022            | 1 182 982          | 96,2                 | 2 648 994          | 215,7              |
| výroba potravín                        | 1 648 997          | 1 712 944          | 86,8                 | 2 064 556          | 126,0              |
| textilná výroba                        | 589 540            | 525 719            | 98,7                 | 619 407            | 118,9              |
| odevná výroba                          | 281 691            | 240 855            | 102,6                | 304 792            | 126,5              |
| výroba kožených výrobkov               | 1 093 282          | 2 005 359          | 133,3                | 2 125 986          | 106,1              |
| spracúvanie dreva                      | 753 730            | 1 435 771          | 129,7                | 1 570 842          | 108,7              |
| výroba celulózy, papier. výroba        | 4 404 905          | 6 691 006          | 132,5                | 6 920 232          | 105,2              |
| vydavateľstvo, tlač                    | 1 219 911          | 1 702 653          | 116,9                | 1 901 124          | 109,6              |
| výroba chemických výrobkov             | 3 744 027          | 3 154 359          | 89,4                 | 2 963 821          | 90,7               |
| výroba z gumy, plastov                 | 823 568            | 2 315 813          | 132,0                | 2 490 937          | 106,4              |
| výroba nekovových minerálnych výrobkov | 906 080            | 1 280 888          | 104,8                | 1 443 125          | 109,8              |
| výroba kovov                           | 2 548 327          | 4 111 618          | 142,2                | 2 746 973          | 61,4               |
| výroba kovových výrobkov               | 896 241            | 1 599 497          | 123,5                | 1 706 058          | 101,9              |
| výroba strojov inde neuvedených        | 898 610            | 1 418 972          | 108,3                | 1 584 406          | 109,1              |
| výroba elektrických strojov i.n.       | 655 430            | 976 262            | 110,5                | 1 181 614          | 119,3              |
| výroba komunikačných zariadení         | 1 145 839          | 2 201 753          | 121,7                | 1 800 531          | 85,3               |
| výroba presných prístrojov             | /                  | D                  | D                    | 1 787 758          | 210,2              |
| výroba motorových vozidiel             | 817 730            | 1 146 587          | 119,9                | 993 921            | 85,3               |
| výroba ostat. dopravných zariadení     | 874 356            | 1 049 361          | 96,7                 | 933 894            | 87,0               |
| výroba nábytku a i.n.                  | 1 044 556          | 1 556 826          | 109,3                | 1 652 417          | 111,1              |
| výroba, rozvod elektriny, plynu, pary  | 1 538 745          | 6 834 951          | 119,9                | 8 350 040          | 113,4              |
| úprava a rozvod vody                   | /                  | D                  | D                    | D                  | D                  |

Zdroj: ŠÚ SR- KS v Žiline, Bulletin 2001,2004,2005, indexy v stálych cenách (december 2000=100)

### **Priame zahraničné investície v Žilinskom kraji**

Pre zaistenie stabilizácie a rozvoja podnikov je potrebná podpora vstupu priamych zahraničných investícií do regiónu a budovanie priemyselných parkov. Taktiež postup štrukturálnych zmien v priemysle súvisí i s priamymi zahraničnými investíciami, ktoré sú vo všeobecnosti jeden z najefektívnejších nástrojov zvyšovania konkurencieschopnosti ekonomiky.

Tabuľka č. 47: Prílev priamych zahraničných investícií v SR – podniková sféra k 31.12. príslušného roku

| kraj, SR        | 2001          |              | 2004          |              | 2005          |              |
|-----------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
|                 | mil. Sk       | %            | mil. Sk       | %            | mil. Sk       | %            |
| Bratislavský    | 14 391        | 59,1         | 15 968        | 57,7         | 7 168         | 33,5         |
| Trnavský        | 1 552         | 6,4          | 4 022         | 14,5         | 542           | 2,5          |
| Trenčiansky     | 557           | 2,2          | 2 292         | 8,3          | 2 861         | 13,4         |
| Nitriansky      | 2 943         | 12,1         | 16            | 0,1          | 572           | 2,7          |
| <b>Žilinský</b> | <b>1 494</b>  | <b>6,1</b>   | <b>2 315</b>  | <b>8,4</b>   | <b>7 113</b>  | <b>33,3</b>  |
| Banskobystrický | 3 499         | 14,4         | 850           | 3,1          | 1 284         | 6,0          |
| Prešovský       | 771           | 3,2          | 1 069         | 3,8          | 137           | 0,6          |
| Košický         | -854          | -3,5         | 1 123         | 4,1          | 1 700         | 8,0          |
| <b>SR</b>       | <b>24 353</b> | <b>100,0</b> | <b>27 655</b> | <b>100,0</b> | <b>21 377</b> | <b>100,0</b> |

Zdroj: ŠÚ SR – Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006

Tabuľka č. 48: Stav priamych zahraničných investícií v SR - podniková sféra k 31.12. príslušného roku

| kraj, SR        | 2001           |              | 2004           |              | 2005           |              |
|-----------------|----------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
|                 | mil. Sk        | %            | mil. Sk        | %            | mil. Sk        | %            |
| Bratislavský    | 94 239         | 51,7         | 205 988        | 62,2         | 210 906        | 60,4         |
| Trnavský        | 11 569         | 6,4          | 23 939         | 7,3          | 24 732         | 7,1          |
| Trenčiansky     | 7 099          | 3,9          | 17 408         | 5,3          | 20 429         | 5,8          |
| Nitriansky      | 7 626          | 4,2          | 12 895         | 3,9          | 13 653         | 3,9          |
| <b>Žilinský</b> | <b>10 316</b>  | <b>5,7</b>   | <b>19 180</b>  | <b>5,8</b>   | <b>25 053</b>  | <b>7,2</b>   |
| Banskobystrický | 8 180          | 4,5          | 10 025         | 3,0          | 11 313         | 3,2          |
| Prešovský       | 5 532          | 3,0          | 7 102          | 2,1          | 7 185          | 2,1          |
| Košický         | 37 590         | 20,6         | 34 434         | 10,4         | 36 056         | 10,3         |
| <b>SR</b>       | <b>182 151</b> | <b>100,0</b> | <b>330 971</b> | <b>100,0</b> | <b>349 327</b> | <b>100,0</b> |

Zdroj: ŠÚ SR – Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006

Objem priamych zahraničných investícií (PZI) na území SR k 31.12.2005 do podnikovej sféry dosiahol 349 327 mil. Sk. Žilinský kraj sa na tomto objeme podieľa 7,2 %. Z územného hľadiska sa najviac investovalo v Bratislavskom kraji (60,4 %). Žilinský kraj je na 3. mieste v rámci SR podľa výšky objemu zahraničných investícií do podnikovej sféry k 31.12.2005.

Prílev priamych zahraničných investícií do priemyslu Žilinského kraja sa zvýšil najmä v roku 2005. Ovplyvnil ho najmä príchod KIA a jeho ďalších subdodávateľov.

Tabuľka č. 49: Ďalší najvýznamnejší zahraniční investori v ŽSK

| <b>Investor</b>                | <b>krajina pôvodu</b> | <b>spoločnosť</b>                        | <b>odvetvie priemyslu</b> |
|--------------------------------|-----------------------|--|---------------------------|
| Alcatel                        | Nemecko               | Alcatel Lipt. Hrádok                     | Elektrotechnický          |
| Punch                          | Belgicko              | Punch Námestovo                          | Elektrotechnický          |
| Ferona                         | Česká republika       | Ferona Žilina                            | Obchod                    |
| Ina Deutchland                 | Nemecko               | Ina Kysuce, a.s. Kysucké Nové Mesto      | Strojársenský             |
| Ecco                           | Dánsko                | Ecco Martin                              | Obuvnícky                 |
| Swedwood                       | Švédsko               | Swedwood Slovakia Závažná Poruba         | Nábytkársky               |
| Gabor                          | Rakúsko               | Gabor Slovakia Liptovský Mikuláš         | Obuvnícky                 |
| Schafstall Handelsgesellschaft | Nemecko               | Schafstall Liptovský Mikuláš             | Kožiarsenský              |
| BMBeteiligung Management       | Nemecko               | Tatra - Leder Liptovský Mikuláš          | Kožiarsenský              |
| Paul Craemer GmbH              | Nemecko               | Craemer Liptovský Mikuláš                | Strojársenský             |
| Bongrain Europe                | Francúzsko            | Liptovská mliekáreň Liptovský Mikuláš    | Potravinársky             |
| Neusiedler                     | Rakúsko               | Mondi Business Paper SCP Ružomberok      | Celulóza a papier         |
| Matsushita                     | Japonsko              | Matsushita Electronic Components Trstená | Elektrotechnický          |
| Hoechst                        | Nemecko               | Hoechst-Biotika Martin                   | Chemický                  |
| Volkswagen                     | Nemecko               | Volkswagen Bratislava-pob. Martin        | Automobilový              |
| Johnson Controls Internationa  | USA,Japonsko          | Trim Leader Martin                       | Automobilový              |
| Barlo IRG Plastics N.V.        | Belgium               | Barlo Plastics Žilina                    | Chemický                  |
| Aquafil Textile Yarns          | Taliansko             | Aquaachemia Žilina                       | Chemický                  |
| AFE Metal                      | Francúzsko            | AFE Foundry Martin                       | Strojár.,hutnícky         |
| Kia Motors & Hyundai Mobis     | Južná Kórea           | KIA Motors & Hyundai Mobis Žilina        | Automobilový              |
| DKI Plast Holding a.s.         | Taliansko             | DKI Plast Žilina                         | Chemický                  |
| Dhollandia                     | Belgicko              | Dhollandia Central Europe, Premier       | Strojársenský             |
| Donghee                        | Južná Kórea           | Donghee Slovakia Strečno                 | Automobilový              |
| SUNGWOOD HITECH                | Južná Kórea           | Sungwoo Hitech Žilina                    | Automobilový              |
| HYSKO                          | Južná Kórea           | HYSKO SLOVAKIA Gbeľany                   | Strojársenský             |
| GAT                            | Španielsko            | GAT Martin                               | Automobilový              |
| Johnson Controls Int.          | USA                   | Johnson Controls International Žilina    | Automobilový              |

| Investor                | krajina pôvodu | spoločnosť                        | odvetvie priemyslu |
|-------------------------|----------------|-----------------------------------|--------------------|
| Glacier Garlok          | USA            | GGB Slovakia Sučany               | Strojársky         |
| Grupo AMAYA TELERIA S.L | Španielsko     | MAR SK Sučany                     | Strojársky         |
| MPM                     | Nemecko        | Forum Components Sučany           | Strojársky         |
| Key Plastics            | Portugalsko    | Key Plastics Slovakia Dolný Kubín | Automobilový       |

Zdroj: interné materiály ŽSK

### Priemyselné parky

Účinným prostriedkom na podporu prílevu zahraničných investorov sú priemyselné parky. Vytvorenie priemyselných parkov dáva i predpoklad pre nárast zamestnanosti. Priemyselný park je podľa zákona č. 193/2001 Z. z. o podpore na zriadenie priemyselných parkov a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov územie, na ktorom sa sústreďuje priemyselná činnosť (výroba), alebo služby najmenej dvoch podnikateľov a ktoré je na tento účel ustanovené územným plánom obce, alebo územným plánom zóny. Priemyselný park podľa tohto zákona zriaďuje obec.

Takéto územie musí byť vybavené základnou technickou infraštruktúrou (voda, plyn, elektrická energia, doprava, telekomunikačné siete, kanalizácia a pod.), musí byť majetkovo vysporiadané a zbavené záťaže.

Ministerstvo životného prostredia SR v spolupráci s príslušnými rezortmi, Slovenským pozemkovým fondom a za účinnej pomoci samosprávnych krajov, krajských úradov a okresných úradov zabezpečilo vypracovanie „Štúdie pre umiestnenie priemyselných parkov vo vybraných oblastiach SR“, ako zámeru rozvojového programu na podporu prílevu priamych zahraničných investícií

S cieľom vytvoriť lepšie podmienky na prílev PZI do jednotlivých regiónov SR bolo v rámci Žilinského samosprávneho kraja environmentálne zhodnotených nasledovných 7 lokalít z celkového počtu 53 lokalít vybraných v zmysle Uznesenia vlády č. 690 zo dňa 16.7.2003 pre výstavbu priemyselných parkov v SR.

Tabuľka č. 50: Lokality priemyselných parkov v ŽSK posúdených z hľadiska vplyvov na životné prostredie

| Okres              | obec                       | názov lokality-PP     | výmera (ha) | druh plochy |
|--------------------|----------------------------|-----------------------|-------------|-------------|
| Kysucké Nové Mesto | Kysucké Nové Mesto         | Kysucké Nové Mesto    | 67          | K           |
| Čadca              | Krásno nad Kysucou         | Krásno nad Kysucou    | 85          | K           |
| Žilina             | Varín                      | Varín                 | 57          | K           |
| Námestovo          | Námestovo                  | Námestovo             | 58          | K           |
| Liptovský Mikuláš  | L. Mikuláš, Závažná Poruba | L. Mikuláš - Liptov   | 150         | K           |
| Bytča              | Bytča                      | Bytča                 | 43          | K           |
| Martin             | Sučany                     | Martin-východný PP/II | 69          | Z           |

Vysvetlivky: Z – zelená plocha, K – kombinovaná plocha

Zdroj: MŽP SR

Ďalšími zdrojmi informácií o lokalitách vhodných pre rozvoj priemyselnej výroby boli schválené a rozpracované územné plány miest a obcí, konzultácie so spracovateľmi územnoplánovacích dokumentácií a zistené zámery obcí. Po vyhodnotení údajov bolo do tabuliek priemyselných parkov a rozvojových plôch zahrnutých 89 lokalít s rozlohou 2 až 331 ha. Z celkového počtu lokalít je 29 klasifikovaných ako priemyselné parky celoštátneho, regionálneho a lokálneho významu a 60 lokalít ako rozvojové výrobné plochy.

V súlade so súhlasom na záber poľnohospodárskej pôdy výstavba 18 priemyselných parkov môže byť zahájená v etape do r. 2015. Zvyšných 11 je navrhnutých v etape výhľad po roku 2015.

Na základe vyhodnotenia potenciálov jednotlivých lokalít pre zariadenie priemyselných parkov je možné na území ŽSK špecifikovať základné kategórie:

1. Priemyselný park celoštátneho významu ( C )      6 lokalít
2. Priemyselný park lokálneho významu ( R )      16 lokalít
3. Priemyselný park lokálneho významu ( L )      7 lokalít

Údaje o priemyselných parkoch a rozvojových výrobných plochách sú uvedené v nasledovných tabuľkách.

Tabuľka č. 51: Priemyselné parky v ŽSK - etapa návrh do r. 2015

| pozn | Okre<br>s | názov                       | druh<br>plochy | plocha<br>(ha) | záber<br>PPF<br>(ha)   | katastrálne<br>územie                  | význam | vhodný<br>typ<br>PP | obmedzujúce<br>faktory   |
|------|-----------|-----------------------------|----------------|----------------|------------------------|--|--------|---------------------|--|
| 1/1  | BY        | PP Bytča –<br>Horné pole    | K              | 43             | 37<br>do r.<br>2015 11 | Bytča,<br>Hliník nad<br>Váhom          | R      | PP<br>TP            | záber hodnotnej ornej<br>pôdy prevažne<br>v 5.skupine v alúviu<br>Váhu   |
| 2/2  | CA        | PP Krásno<br>nad<br>Kysucou | K              | 85             | 21                     | Krásno<br>nad<br>Kysucou,<br>Oščadnica | R      | PP                  | zasahuje do PHO II°<br>vonk. a vnút. vodných<br>zdrojov Krásno nad<br>Kysucou,<br>na území je 5<br>genofondových lokalít,<br>110 kV, 22 kV,<br>privádzač<br>skupinového<br>vodovodu DN 500 |
| 3/2  | CA        | PP Čadca –<br>Podzávoz      | K              | 26             | 23                     | Čadca<br>Svrčinovec                    | R      | PP                  | záber hodnotnej ornej<br>pôdy v 5.skupine<br>nadregionálny<br>biokoridor Čierňanka   |
| 4/2  | CA        | PP Raková<br>-AVC           | K              | 19             | 7                      | Raková                                 | L      | PP                  | záber PPF (TTP)<br>v 5.skupine   |
| 6/2  | CA        | PP<br>Turzovka              | Z              | 20             | 13                     | Turzovka                               | L      | PP                  | záber PPF prevažne<br>TTP v 5.skupine  |
| 7/3  | DK        | PP Oravská<br>Poruba        | K              | 14             | 10                     | Oravská<br>Poruba                      | L      | PP                  |  |
| 8/4  | KM        | PP<br>Kysucké<br>Nové Mesto | K              | 67             | 24                     | Kysucké<br>Nové Mesto                  | R      | PP                  |  |

| pozn  | Okres | názov                        | druh plochy | plocha (ha) | záber PPF (ha)      | katastrálne územie                                | význam | vhodný typ PP | obmedzujúce faktory  |
|-------|-------|------------------------------|-------------|-------------|---------------------|---|--------|---------------|--|
| 9/5   | LM    | PP Liptovský Mikuláš         | K           | 150         | 22                  | Liptovský Mikuláš, Okoličné, Závažná Poruba       | C      | PP            | záber ornej pôdy v 6.skupine, blízkosť nadregionálneho biokoridoru Váh, malé voľné plochy  |
| 10/5  | LM    | PP Liptov II                 | Z           | 107         | 100                 | Beňadiková, Okoličné, Uhorská Ves                 | C      | PP TP         | záber ornej pôdy v 6.skupine, blízkosť nadregionálneho biokoridoru Váh   |
| 11/6  | MT    | PP Martin I                  | K           | 331         | 49 +163             | Martin, Sučany, Priekopa                          | C      | TP, PP, LC,   | záber hodnotnej ornej pôdy v 5.skupine   |
| 12/6  | MT    | PP Martin II                 | K           | 69          | 35                  | Sučany  | R      | PP            | genofondová lokalita na území  |
| 13/7  | NO    | PP Námestovo                 | K           | 58          | 58                  | Námestovo   | R      | PP            | v blízkosti Oravskej priehrady, záber ornej pôdy v 6. skupine  |
| 14/8  | RK    | PP Ružomberok - juh          | K           | 29          | 22 do r. 2015 2,4   | Ružomberok  | R      | PP            | možnosť kolízie s ložiskom tehliarskej suroviny  |
| 15/10 | TS    | PP Trstená I                 | K           | 15          | 12                  | Trstená   | L      | PP            |  |
| 16/10 | TS    | PP Trstená II                | Z           | 51          | 42                  | Trstená   | R      | PP            |  |
| 17/11 | ZA    | PP Dolný Hričov              | Z           | 16          | 16                  | Dolný Hričov                                      | R      | LC            | záber ornej pôdy v 6.skup. poľnohosp. Pôd  |
| 18/11 | ZA    | PP KIA Motors, Hyundai Mobis | Z           | 318         | 234 +84 izol. zeleň | Teplička nad Váhom, Nededza, Varín, Gbeľany, Mojš | C      | TP LC         | blízkosť PHO I° vodného zdroja Teplička, leží v PHO II°vod. zdroja, záber hodnotnej ornej pôdy prevažne v 5. skupiny v alúviu Váhu |
| 19/11 | ZA    | PP Varín                     | K           | 58          | 48                  | Varín   | R      | TP PP         | leží v PHO II°vonk. vodného zdroja Teplička, blízkosť nadregionálneho biokoridoru  |
| 29/11 | ZA    | PP Strečno                   | Z           | 30          | 30                  | Strečno   | R      | TP            |  |

Zdroj: Zmeny a doplnky ÚPN-VÚC Žilinského kraja 2005

**Vysvetlivky :**

H - zastavané plochy (hnede plochy)

Z - voľné plochy (zelené plochy)

K - kombinované plochy

C - celoštátny význam

R - regionálny význam

L - lokálny význam

PP - priemyselný park

TP - technologický park

VTP – vedecko-technologický park

LC - logistické centrum

PPF - poľnohospodársky pôdny fond

TTP - trvalé trávne porasty

Tabuľka č. 52: Priemyselné parky v ŽSK - etapa výhľad po r. 2015

| pozn. | okres | názov             | druh plochy | plocha (ha) | záber PPF (ha) | katastrálne územie                  | význam | vhodný typ PP |
|-------|-------|-------------------|-------------|-------------|----------------|-------------------------------------|--------|---------------|
| 5/2   | CA    | PP Stará Bystrica | Z           | 18          | 18             | Stará Bystrica                      | L      | PP            |
| 20/3  | DK    | PP Orava          | Z           | 145         | 145            | Oravská Poruba<br>Veličná<br>Žaškov | C      | TP            |
| 21/3  | DK    | PP Veličná I      | Z           | 21          | 21             | Veličná                             | R      | TP            |
| 22/3  | DK    | PP Veličná II     | Z           | 20          | 20             | Veličná                             | R      | TP            |
| 23/6  | MT    | PP Martin III     | Z           | 144         | 144            | Martin Sučany                       | C      | VTP           |
| 24/7  | NO    | PP Zákamenné      | Z           | 18          | 18             | Zákamenné                           | L      | PP            |
| 25/10 | TS    | PP Tvrdošín       | Z           | 17          | 17             | Tvrdošín                            | L      | PP            |
| 26/11 | ZA    | PP Mojš           | Z           | 50          | 50             | Mojš<br>Gbeľany                     | R      | TP            |
| 27/11 | ZA    | PP Teplička       | Z           | 30          | 30             | Teplička                            | R      | VTP           |
| 28/11 | ZA    | PP Rajec - Piesky | K           | 16          | 8              | Rajec<br>Jasenové                   | L      | PP            |

Zdroj: Zmeny a doplnky ÚPN-VÚC Žilinského kraja 2005

## Záver

Priemyselná výroba má rozhodujúce zastúpenie v okrese Žilina. Z hľadiska objemu tržieb za vlastné výkony a tovar má rozhodujúce postavenie výroba, rozvod elektriny, plynu a pary, výroba strojov inde nezaradená, výroba celulózy a papier. výrobkov, výroba komunikačných zariadení a výroba potravín. Z hľadiska zamestnanosti má rozhodujúce zastúpenie výroba strojov inde nezaradených

V roku 2006 nabehla svoju výrobu automobilov spoločnosť KIA. Po dosiahnutí plnej kapacity výroby podstatne vzrastie výroba motorových vozidiel, ktorá by mala podstatne zvýšiť aj výrobu strojov inde nezaradených.

Podstatne sa zvýšil objem priamych zahraničných investícií do priemyslu. Ovplyvnil to najmä vstup juhokórejskej spoločnosti Kia Motors a jej subdodávateľov. Rastie však aj zahraničný kapitál v ďalších okresoch kraja. V okrese Tvrdošín, Námestovo sa intenzívne rozvíja elektrotechnický priemysel. Pre investorov je potrebné zlepšiť kvalifikáciu pracovnej sily.

V ŽSK existujú voľné plochy pre zriadenie priemyselných parkov a rozvojových výrobných plôch, čo vyvoláva možnosť ďalšieho vstupu zahraničných investorov a tým zvýšenia konkurencieschopnosti výroby.

Náročnejšie technológie sú v Žilinskom regióne pomerne dosť zastúpené, čo sa prejavuje aj v pomere počtu podnikov high-tech k hodnote nimi vytvorených tržieb. Tento údaj dobre korešponduje aj so vzdelanostnou úrovňou kraja, vyznačujúcou sa vysokým počtom vysokoškolsky vzdelaných ľudí.

Inovačná kapacita ŽSK dosahuje v rámci SR nadpriemernú úroveň, napriek tomu sú tu pomerne veľké disparity medzi jednotlivými okresmi.



Úroveň podnikov ŽSK nie je v porovnaní s vyspelými regiónmi EÚ dostačujúca, avšak existujú tu predpoklady pre trvalo udržateľný rast, čomu by mala napomôcť aj realizácia Regionálnej inovačnej stratégie Žilinského regiónu.

### 2.2.6.2 Poľnohospodárstvo

Pôdny fond ŽSK je jednou z dominantných zložiek životného prostredia a nenahraditeľný prírodný zdroj, ktorý je dôležité zachovať z hľadiska jej výmery, úrodnosti a hygienickej nezávadnosti. Rozbor zmien o pôdnom fonde v ŽSK umožňuje sledovať vývoj hospodárenia s poľnohospodárskym a lesným pôdnym fondom.

Celkový úbytok poľnohospodárskej pôdy od r. 2002 do r. 2006 bol 1 799 ha. Najväčšie úbytky poľnohospodárskej pôdy v roku 2005 vznikli prevodom do lesných pozemkov, nepoľnohospodárskych a nelesných pozemkov boli v okresoch: Dolný Kubín 142 ha prevod na lesný pozemok, v okrese Tvrdošín 115 ha prevod na lesný pozemok a v okrese Žilina došlo k zmene trvalých trávnatých porastov na zastavanú plochu z dôvodu výstavby závodu KIA MOTORS SLOVAKIA v k.ú. Teplička nad Váhom vo výmere 7,5 ha.

Tabuľka č. 53: Prehľad ukazovateľov poľnohospodárskej pôdy a porovnanie ŽSK a SR

| kraj             | celková výmera pôdy<br>(ha) |         |         | poľnohospodárska pôda spolu<br>(ha) |         |         | stupeň zornenia<br>(%) |      |      |
|------------------|-----------------------------|---------|---------|-------------------------------------|---------|---------|------------------------|------|------|
|                  | 2002                        | 2005    | 2006    | 2002                                | 2005    | 2006    | 2002                   | 2005 | 2006 |
| Žilinský kraj    | 680 059                     | 680 671 | 680 839 | 248 677                             | 246 827 | 246 268 | 26,0                   | 25,7 | 25,7 |
| Podiel na SR (%) | 13,8                        | 13,8    | 13,8    | 10,1                                | 10,1    | 10,1    | 59,1                   | 58,8 | 58,7 |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006

Tržby za predaj poľnohospodárskych výrobkov spolu v ŽSK za r. 2005 dosiahli 2 259,8 mil. Sk, v tom tržby za predaj rastlinných výrobkov spolu sa podieľali 9,2 % (207,8 mil. Sk) a tržby za predaj živočíšnych výrobkov 90,8 % (2 052,0 mil. Sk). Na celkovom objeme tržieb Slovenskej republiky sa ŽSK podieľal 5,6 % mierou.

Podľa druhov živočíšnych výrobkov boli v r. 2005 v ŽSK najvyššie tržby z predaja jatočného hovädzieho dobytku, jatočných teliat, jatočných ošípaných a oviec. Z jednotlivých okresov najväčší objem tržieb dosiahli okresy Liptovský Mikuláš, Martin a okres Tvrdošín.

Tabuľka č. 54: Prehľad ukazovateľov poľnohospodárskej produkcie a porovnanie ŽSK a SR

| kraj             | hrubá poľ. produkcia v mil.<br>Sk |       |       | rastlinná produkcia v mil.<br>Sk |       |      | živočíšna produkcia v mil.<br>Sk |         |         |
|------------------|-----------------------------------|-------|-------|----------------------------------|-------|------|----------------------------------|---------|---------|
|                  | 2001                              | 2004  | 2005  | 2001                             | 2004  | 2005 | 2001                             | 2004    | 2005    |
| Žilinský kraj    | 4 742                             | 4 142 | 3 651 | 1 335                            | 1 379 | 967  | 3 407,0                          | 2 763,0 | 2 684,0 |
| Podiel na SR (%) | 7,5                               | 6,5   | 6,3   | 4,7                              | 4,3   | 3,5  | 9,8                              | 8,8     | 8,9     |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006



Pri sledovaní ukazovateľov poľnohospodárskej produkcie možno konštatovať, že hrubá poľnohospodárska produkcia má regresívny charakter.

Počet podnikov a živnostníkov v poľnohospodárstve, poľovníctve a lesnom hospodárstve podľa výberu ekonomických činností, bol najvyšší v okresoch Žilina, Liptovský Mikuláš a Martin.

Tabuľka č. 55: Počet podnikov a živnostníkov podnikajúcich v poľnohospodárstve, poľovníctve a lesníctve v okresoch ŽSK a ŽSK

| okres, kraj          | počet podnikov v poľnohospodárstve, poľovníctve a lesníctve v r. 2005 | počet živnostníkov podnikajúcich v poľnohospodárstve, poľovníctve a lesníctve v r. 2005 |
|----------------------|---|---|
| Bytča                | 24  | 28  |
| Čadca                | 22  | 54  |
| Dolný Kubín          | 52  | 18  |
| Kysucké Nové Mesto   | 14  | 10  |
| Liptovský Mikuláš    | 70  | 65  |
| Martin               | 57  | 55  |
| Námestovo            | 42  | 36  |
| Ružomberok           | 35  | 25  |
| Turčian. Teplice     | 22  | 25  |
| Tvrdošín             | 30  | 43  |
| Žilina               | 116   | 47  |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>484</b>  | <b>406</b>  |

Zdroj: ŠÚ SR

## Závery

Poľnohospodárstvo v ŽSK má špecifické postavenie. Poľnohospodárska pôda tvorí 36,1 % z celkovej výmery pôdy kraja a je nižšia ako výmera lesnej pôdy (56,9 %), čo predurčuje vývojové trendy v kraji.

Vývojové trendy vo výmerách v poľnohospodárstve Žilinského kraja naznačujú úbytok poľnohospodárskej pôdy a nárast lesnej pôdy ako aj zmenu trvalých trávnych porastov na zastavané plochy.

Pri sledovaní hrubej poľnohospodárskej produkcie tak rastlinnej ako i živočíšnej zaznamenávame pokles od r. 2001 vo všetkých ukazovateľoch, ktorý je spôsobený dovozom poľnohospodárskej produkcie zo zahraničia.

Tržby za predaj poľnohospodárskych výrobkov spolu majú klesajúci trend. Najvyššie tržby tradične dosahovali okresy Liptovský Mikuláš, Martin a okres Tvrdošín za predaj živočíšnych výrobkov.

### 2.2.6.3 Stavebníctvo

V Žilinskom kraji v r. 2005 dosiahli tržby za vlastné výkony a tovar v stavebníctve 15 mil. Sk, čo je (14,3 % celoslovenských tržieb) a medziročne boli vyššie o 57,3 % v stálych cenách r. 2000.

Stavebná produkcia vykonaná vlastnými zamestnancami podnikov so sídlom v Žilinskom má stúpajúcu tendenciu hlavne v smeroch novej výstavby a produkcií v zahraničí. Produkcia v zahraničí sa na celkovom objeme podieľala 11,3 % a oproti predchádzajúcemu roku vzrástla o 3,7 %.

V r. 2005 bol podiel stavebnej produkcie Žilinského kraja na stavebnej produkcii SR 17,5 % a Žilinský kraj sa tak zaradil na druhé miesto za Bratislavským krajom.

Na celoslovenskej stavebnej produkcii vykonávanej vlastnými zamestnancami sa stavebné podniky so sídlom v Žilinskom kraji podieľali 15,7 %. Úroveň mzdy v stavebníctve za kraj zaostáva za celoslovenskou úrovňou o 11,1 %.

Tabuľka č. 56: Prehľad ukazovateľov v stavebníctve porovnanie ŽSK/SR

| kraj             | stavebná produkcia v mil. Sk * |      |       | priemerný počet evidovaných zamestnaných |      |      |
|------------------|--------------------------------|------|-------|--|------|------|
|                  | 2001                           | 2004 | 2005  | 2001                                     | 2004 | 2005 |
| Žilinský kraj    | 4664                           | 6360 | 10310 | 7213                                     | 6489 | 7583 |
| Podiel na SR (%) | 11,4                           | 12,5 | 15,8  | 13,9                                     | 14,6 | 16,1 |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov SR 2006

\* Za stavebné podniky s počtom zamestnancov 20 a viac.

Z územného hľadiska najväčší objem stavebných prác v r. 2005 vykonávaných vlastnými zamestnancami realizovali podniky zo sídlom v okrese Žilina - 66,4 %.

Zamestnanosť v stavebných podnikoch v ŽSK má od r. 2001 progresívny charakter.

Tabuľka č. 57: Prehľad ukazovateľov v stavebníctve podľa okresov ŽSK

| okres, kraj          | počet stavebných podnikov | počet živnostníkov podnikajúcich v stavebníctve | stavebná produkcia vykon. vlastnými zamestnancami (tis. Sk) | stavebná produkcia podľa dodáv. zmlúv (tis. Sk) |
|----------------------|---------------------------|---|---|---|
| Bytča                | 20                        | 788   | D   | D   |
| Čadca                | 100                       | 1 744   | 407 068   | 457 119   |
| Dolný Kubín          | 46                        | 562   | 437 006   | 447 336   |
| Kysucké N. Mesto     | 51                        | 851   | 519 281   | 268 651   |
| Liptovský Mikuláš    | 46                        | 583   | 1 065 111   | 1 404 354                                       |
| Martin               | 77                        | 900   | 123 202   | 1 139 855                                       |
| Námestovo            | 56                        | 2 744   | 402 538   | 238 556   |
| Ružomberok           | 40                        | 484   | 107 326   | 170 252   |
| Turčianske Teplice   | 6                         | 155   | D   | D   |
| Tvrdošín             | 16                        | 750   | D   | D   |
| Žilina               | 358                       | 3 797   | 6 755 456   | 7 237 465                                       |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>816</b>                | <b>13 358</b>                                   | <b>10 169 373</b>   | <b>11 946 530</b>                               |

Zdroj: ŠÚ SR

Vysvetlivky: D - údaj nie je možné publikovať pre jeho dôverný charakter

## Záver

Stavebná produkcia v ŽSK je v porovnaní s ostatnými krajmi na vysokej úrovni a má stúpajúcu tendenciu hlavne v smeroch novej výstavby, s čím súvisí aj stúpajúci počet zamestnaných v stavebníctve. Úroveň mzdy v stavebníctve však zaostáva za celoslovenským priemerom.

Z územného hľadiska kraja, najväčšiu produkciu výkonov vykonaných vlastnými zamestnancami v stavebníctve vykazujú podniky a živnostníci okresov Žilina, Liptovský Mikuláš a Kysucké Nové Mesto.

### 2.2.6.4 Organizačná štruktúra hospodárstva

V ŽSK bolo v r. 2005 evidovaných 66 088 ekonomicky aktívnych subjektov. Najväčší podiel z celkového počtu subjektov tvorili fyzické osoby - podnikatelia (79,8 %), podiel podnikov bol 12,8 % a neziskových inštitúcií 7,4 %.

Z celkového počtu organizačných subjektov bolo 27,3 % v okrese Žilina. Najnižší počet organizačných subjektov bol v ekonomicky zaostávajúcich okresoch a v okresoch s nedostatočne vybudovanou technickou a sociálnou infraštruktúrou.

Vzrástol počet právnických osôb na 13 287 subjektov. Na počte právnických osôb sa podieľa najväčšou mierou okres Žilina (31,6 %).

Tabuľka č. 58: Vývoj počtu právnických osôb

| okres, kraj                | 2001          | 2004           | 2005           | index<br>2005/2001 | podiel<br>okresov<br>(%) |
|----------------------------|---------------|----------------|----------------|--------------------|--------------------------|
| Bytča                      | 225           | 291            | 310            | 137,8              | 2,3                      |
| Čadca                      | 807           | 1 052          | 1 173          | 145,3              | 8,8                      |
| Dolný Kubín                | 684           | 855            | 929            | 135,8              | 7,0                      |
| Kysucké Nové Mesto         | 341           | 414            | 453            | 132,8              | 3,4                      |
| Liptovský Mikuláš          | 1 142         | 1 433          | 1 587          | 139,0              | 11,9                     |
| Martin                     | 1 887         | 2 299          | 2 492          | 132,1              | 18,8                     |
| Námestovo                  | 408           | 478            | 525            | 128,7              | 4,0                      |
| Ružomberok                 | 601           | 765            | 857            | 142,6              | 6,4                      |
| Turčianske Teplice         | 220           | 260            | 278            | 126,4              | 2,1                      |
| Tvrdošín                   | 361           | 444            | 489            | 135,4              | 3,7                      |
| Žilina                     | 3 030         | 3 728          | 4 194          | 138,4              | 31,6                     |
| <b>Žilinský kraj</b>       | <b>9 706</b>  | <b>12 019</b>  | <b>13 287</b>  | <b>136,9</b>       | <b>100,0</b>             |
| <b>Slovenská republika</b> | <b>93 070</b> | <b>114 285</b> | <b>126 777</b> | <b>136,2</b>       |                          |

Zdroj: ŠÚ SR, Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006

Počet podnikov vzrástol v porovnaní s predchádzajúcim rokom o 13,1 %, z toho obchodných spoločností o 16,1 %. Taktiež vzrástol počet neziskových inštitúcií o 6,1 %. V štruktúre podnikov rozhodujúcu časť tvorili spoločnosti s ručením obmedzeným

(81,3%), akciové spoločnosti sa podieľali 5,4 %, družstvá 2,2 % a fyzické osoby zapísané v obchodnom registri 1,9 %.

V odvetvovej štruktúre 40,2 % podnikov má svoju činnosť zameranú na obchod, 16,6 % priemysel, 9,7 % stavebníctvo, 5,7 % poľnohospodárstvo, poľovníctvo a lesníctvo, 3,6 % nehnuteľnosti a prenájom, rovnako 3,6 % hotely a reštaurácie, 2,4 % doprava a skladovanie.

Tabuľka č. 59: Štruktúra organizácií, právnických a fyzických osôb v ŽSK v r. 2005

| okres, kraj          | počet organ. subjektov | podiel okresov z celku (%) | právnické osoby | v tom:       |                      |                      | fyzické osoby - podnikatelia |
|----------------------|------------------------|----------------------------|-----------------|--------------|----------------------|----------------------|------------------------------|
|                      |                        |                            |                 | podniky      | obchodné spoločnosti | neziskové inštitúcie |                              |
| Bytča                | 2 496                  | 3,7                        | 310             | 194          | 160                  | 116                  | 2 186                        |
| Čadca                | 7 666                  | 11,6                       | 1 173           | 773          | 698                  | 400                  | 6 493                        |
| Dolný Kubín          | 3 589                  | 5,4                        | 929             | 519          | 442                  | 410                  | 2 660                        |
| Kysucké N. Mesto     | 3 188                  | 4,8                        | 453             | 306          | 277                  | 147                  | 2 735                        |
| Liptovský Mikuláš    | 6 654                  | 10,1                       | 1 587           | 874          | 765                  | 713                  | 5 067                        |
| Martin               | 9 095                  | 13,8                       | 2 492           | 1 468        | 1 368                | 1 024                | 6 603                        |
| Námestovo            | 6 127                  | 9,3                        | 565             | 308          | 247                  | 257                  | 5 562                        |
| Ružomberok           | 4 557                  | 6,9                        | 857             | 472          | 408                  | 385                  | 3700                         |
| Turč. Teplice        | 1 324                  | 2,0                        | 278             | 137          | 107                  | 141                  | 1 046                        |
| Tvrdošín             | 3 348                  | 5,1                        | 489             | 273          | 226                  | 216                  | 2 859                        |
| Žilina               | 18 044                 | 27,3                       | 4 194           | 3 120        | 2 883                | 1 074                | 13 850                       |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>66 088</b>          | <b>100,0</b>               | <b>13 327</b>   | <b>8 444</b> | <b>7 581</b>         | <b>4 883</b>         | <b>52 761</b>                |

Zdroj: ŠÚ SR, Bulletin 2005

Počet fyzických osôb podnikateľov vzrástol oproti r. 2001 o 29,6 % a dosiahol stav 52 761 osôb. V tom bolo živnostníkov 50 119, osôb podnikajúcich v slobodných povolaniach 1 422 a samostatne hospodáriacich roľníkov 1 220. V porovnaní s r. 2001 sa počet živnostníkov zvýšil o 32,3 %, počet osôb podnikajúcich formou slobodných povolání sa zvýšil o 1,4 % a počet samostatne hospodáriacich roľníkov klesol o 15 %.

Najviac živnostníkov v r. 2005 podnikalo v obchode 27,8 %, V stavebníctve pracovalo 26,7 % živnostníkov, v priemysle 21,6 %. V hoteloch a reštauráciách 4,8 %, v doprave a skladovaní 3,2 %, v poľnohospodárstve, poľovníctve a lesníctve 0,8 %.

Tabuľka č. 60: Fyzické osoby – podnikatelia v ŽSK podľa právnych noriem

| okres / ŽSK / SR     | fyzické osoby podnikatelia spolu |                |                | v tom          |                |                |                    |               |               |                       |               |              |
|----------------------|----------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|---------------|---------------|-----------------------|---------------|--------------|
|                      |                                  |                |                | živnostníci    |                |                | slobodné povolania |               |               | samost. hosp. roľníci |               |              |
| rok                  | 2001                             | 2004           | 2005           | 2001           | 2004           | 2005           | 2001               | 2004          | 2005          | 2001                  | 2004          | 2005         |
| Bytča                | 1 610                            | 2 126          | 2 186          | 1 514          | 2 033          | 2 092          | 39                 | 45            | 46            | 57                    | 48            | 48           |
| Čadca                | 4 602                            | 6 106          | 6 493          | 4 187          | 5 707          | 6 137          | 168                | 184           | 177           | 247                   | 215           | 179          |
| Dolný Kubín          | 1 966                            | 2 592          | 2 660          | 1 767          | 2 398          | 2 483          | 93                 | 101           | 91            | 106                   | 93            | 86           |
| Kys. N. Mesto        | 2 138                            | 2 679          | 2 735          | 2 001          | 2 572          | 2 634          | 61                 | 63            | 58            | 76                    | 44            | 43           |
| Lipt. Mikuláš        | 4 276                            | 4 991          | 5 067          | 3 882          | 4 592          | 4 685          | 160                | 168           | 161           | 234                   | 231           | 221          |
| Martin               | 5 303                            | 6 511          | 6 603          | 5 004          | 6 175          | 6 288          | 207                | 215           | 199           | 92                    | 121           | 116          |
| Námestovo            | 3 790                            | 5 233          | 5 562          | 3 575          | 5 034          | 5 352          | 79                 | 94            | 92            | 136                   | 105           | 118          |
| Ružomberok           | 2 919                            | 3 494          | 3 700          | 2 635          | 3 215          | 3 440          | 113                | 125           | 115           | 171                   | 154           | 145          |
| Turč. Teplice        | 771                              | 1 008          | 1 046          | 717            | 958            | 999            | 32                 | 28            | 24            | 22                    | 22            | 23           |
| Tvrdošín             | 2 005                            | 2 644          | 2 859          | 1 825          | 2 477          | 2 703          | 66                 | 64            | 62            | 114                   | 103           | 94           |
| Žilina               | 11 312                           | 13 708         | 13 850         | 10 748         | 13 128         | 13 306         | 384                | 434           | 397           | 180                   | 146           | 147          |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>40 692</b>                    | <b>51 092</b>  | <b>52 761</b>  | <b>37 855</b>  | <b>48 289</b>  | <b>50 119</b>  | <b>1 402</b>       | <b>1 521</b>  | <b>1 422</b>  | <b>1 435</b>          | <b>1 282</b>  | <b>1 220</b> |
| <b>SR</b>            | <b>303 506</b>                   | <b>360 378</b> | <b>367 094</b> | <b>279 597</b> | <b>336 640</b> | <b>344 870</b> | <b>12 187</b>      | <b>13 683</b> | <b>12 752</b> | <b>11 722</b>         | <b>10 055</b> | <b>9 472</b> |

Zdroj: ŠÚ SR-KS v Žiline, Bulletin 2001, 2004, 2005

Z hľadiska vlastníctva z celkového počtu 8 444 podnikov je 98,9 % v súkromnom sektore a 1,1 % vo verejnom sektore. Podiel podnikov so zahraničným vlastníctvom predstavoval 5,5 % a s medzinárodným 6,0 %. Postupne sa v ŽSK zvyšuje počet subjektov v zahraničnom vlastníctve.

Tabuľka č. 61: Podniky podľa vybraných druhov vlastníctva v r. 2005

| okres, kraj          | podniky spolu |              | z toho          |              |            |              |              |              |
|----------------------|---------------|--------------|-----------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|
|                      |               |              | súkromný sektor |              | z toho     |              |              |              |
|                      |               |              |                 |              | zahraničné |              | medzinárodné |              |
|                      | k 31.12.      | podiel (%)   | k 31.12.        | podiel (%)   | k 31.12.   | podiel (%)   | k 31.12.     | podiel (%)   |
| Bytča                | 194           | 2,3          | 191             | 2,3          | 11         | 2,4          | 18           | 3,6          |
| Čadca                | 773           | 9,2          | 762             | 9,1          | 55         | 11,9         | 45           | 8,9          |
| Dolný Kubín          | 519           | 6,2          | 513             | 6,2          | 19         | 4,1          | 31           | 6,1          |
| Kysucké Nové Mesto   | 306           | 3,6          | 305             | 3,7          | 23         | 4,9          | 8            | 1,6          |
| Liptovský Mikuláš    | 874           | 10,4         | 855             | 10,2         | 40         | 8,7          | 55           | 10,9         |
| Martin               | 1 468         | 17,4         | 1 461           | 17,5         | 65         | 14,1         | 104          | 20,6         |
| Námestovo            | 308           | 3,6          | 296             | 3,5          | 15         | 3,3          | 11           | 2,2          |
| Ružomberok           | 472           | 5,6          | 460             | 5,5          | 15         | 3,3          | 20           | 4,0          |
| Turčianske Teplice   | 137           | 1,6          | 134             | 1,6          | 6          | 1,3          | 13           | 2,6          |
| Tvrdošín             | 273           | 3,2          | 268             | 3,2          | 16         | 3,5          | 19           | 3,8          |
| Žilina               | 3 120         | 36,9         | 3 105           | 37,2         | 196        | 42,5         | 180          | 35,7         |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>8 444</b>  | <b>100,0</b> | <b>8 350</b>    | <b>100,0</b> | <b>461</b> | <b>100,0</b> | <b>504</b>   | <b>100,0</b> |

Zdroj: ŠÚ SR, Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006

Z hľadiska veľkostnej štruktúry podnikov, prevládajú v ŽSK malé podniky, ktorých bolo 95 %. Do kategórie stredných podnikov je zaradených 4,2 % a 0,9 % do kategórie veľkých podnikov. Z celkového počtu 8 018 malých podnikov je 94,4 % s počtom zamestnancov 0 - 19.

Tabuľka č. 62: Podniky spolu a podľa počtu zamestnancov – časť I.

| okres / ŽSK / SR     | podniky spolu |               |               |
|----------------------|---------------|---------------|---------------|
|                      | rok 2001      | rok 2004      | rok 2005      |
| Bytča                | 150           | 185           | 194           |
| Čadca                | 545           | 670           | 773           |
| Dolný Kubín          | 393           | 459           | 519           |
| Kysucké Nové Mesto   | 239           | 272           | 306           |
| Liptovský Mikuláš    | 620           | 769           | 874           |
| Martin               | 1 113         | 1 333         | 1 468         |
| Námestovo            | 223           | 276           | 308           |
| Ružomberok           | 343           | 403           | 472           |
| Turčianske Teplice   | 118           | 126           | 137           |
| Tvrdošín             | 209           | 242           | 273           |
| Žilina               | 2 325         | 2 729         | 3 120         |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>6 278</b>  | <b>7 464</b>  | <b>8 444</b>  |
| <b>SR</b>            | <b>62 867</b> | <b>74 207</b> | <b>83 710</b> |

Tabuľky č. 63: Podniky spolu a podľa počtu zamestnancov – časť II.

| okresy / ŽSK / SR    | v tom s počtom zamestnancov |               |               |              |              |              |              |              |              |            |            |            |
|----------------------|-----------------------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|------------|
|                      | 0 - 19                      |               |               | 20 - 49      |              |              | 50 - 249     |              |              | 250 a viac |            |            |
|                      | rok 2001                    | rok 2004      | rok 2005      | rok 2001     | rok 2004     | rok 2005     | rok 2001     | rok 2004     | rok 2005     | rok 2001   | rok 2004   | rok 2005   |
| Bytča                | 126                         | 147           | 164           | 10           | 23           | 17           | 12           | 14           | 12           | 2          | 1          | 1          |
| Čadca                | 478                         | 589           | 703           | 29           | 49           | 39           | 31           | 26           | 27           | 7          | 6          | 4          |
| Dolný Kubín          | 348                         | 397           | 458           | 20           | 35           | 34           | 22           | 22           | 21           | 3          | 5          | 6          |
| Kys. N. Mesto        | 213                         | 239           | 274           | 11           | 14           | 16           | 11           | 15           | 13           | 4          | 4          | 3          |
| Lipt. Mikuláš        | 537                         | 656           | 766           | 25           | 45           | 51           | 42           | 58           | 47           | 16         | 10         | 10         |
| Martin               | 999                         | 1 200         | 1 340         | 62           | 74           | 69           | 44           | 47           | 48           | 8          | 12         | 11         |
| Námestovo            | 173                         | 208           | 248           | 24           | 31           | 27           | 22           | 33           | 30           | 4          | 4          | 3          |
| Ružomberok           | 288                         | 333           | 417           | 19           | 35           | 24           | 32           | 29           | 27           | 4          | 5          | 4          |
| Turč. Teplice        | 98                          | 107           | 119           | 10           | 9            | 9            | 8            | 9            | 8            | 2          | 1          | 1          |
| Tvrdošín             | 172                         | 196           | 226           | 15           | 17           | 16           | 19           | 24           | 25           | 3          | 5          | 6          |
| Žilina               | 2 087                       | 2 452         | 2 858         | 121          | 141          | 143          | 95           | 113          | 95           | 22         | 23         | 24         |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>5 519</b>                | <b>6 524</b>  | <b>7 573</b>  | <b>346</b>   | <b>473</b>   | <b>445</b>   | <b>338</b>   | <b>390</b>   | <b>353</b>   | <b>75</b>  | <b>77</b>  | <b>73</b>  |
| <b>SR</b>            | <b>56 601</b>               | <b>66 863</b> | <b>76 780</b> | <b>2 851</b> | <b>3 555</b> | <b>3 379</b> | <b>2 825</b> | <b>3 136</b> | <b>2 930</b> | <b>590</b> | <b>653</b> | <b>621</b> |

Zdroj: ŠÚ SR, Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006

## Závery

V okrese Žilina je lokalizovaných 27,3 % organizačných subjektov. Z celkového počtu subjektov viac ako tri štvrtiny tvoria fyzické osoby – podnikatelia. Počet právnických osôb sa najviac zvýšil v okrese Čadca (o 45,3 %), najmenej v okrese Turčianske Teplice (o 26,4 %).

Na celkovom počte podnikov v rámci celej SR sa Žilinský kraj podieľa 10,1 % a na počte fyzických osôb – podnikateľov 14,4 %.

Z hľadiska vlastníctva prevažuje súkromné vlastníctvo, ktoré dosahuje až 98,9 %. Počet subjektov v zahraničnom vlastníctve sa zvýšil v porovnaní s rokom 2001 o 69.

Z hľadiska veľkostnej štruktúry podnikov prevažovali subjekty s počtom pracovníkov 0-19, ktorých z celkového počtu podnikov bolo 89,7 %, s počtom 50-249 zamestnancov 4,1 % a nad 250 zamestnancov bolo 0,9 % podnikov.

## 2.2.7 Ekonomická aktivita obyvateľstva a trh práce

### 2.2.7.1 Ekonomicky aktívne obyvateľstvo

Kvalita pracovného kapitálu regiónu je daná obyvateľstvom a jeho ekonomickou aktivitou. Do skupiny ekonomicky aktívneho obyvateľstva podľa výberového zisťovania pracovných síl zaradujeme osoby vo veku od 15 rokov, ktoré patria medzi pracujúcich v civilnom sektore, nezamestnaných alebo príslušníkov ozbrojených zložiek. Východiskovým ukazovateľom je miera ekonomickej aktivity (počet ekonomicky aktívneho obyvateľstva k počtu obyvateľov v produktívnom a poproduktívnom veku).

Tabuľka č. 64: Ekonomicky aktívne obyvateľstvo v tis. osôb podľa krajov v SR

| kraj, SR        | 2001           | 2002           | 2003           | 2004           | 2005           |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Bratislavský    | 337,4          | 332,1          | 331,9          | 330,3          | 330,5          |
| Trnavský        | 286,0          | 284,2          | 280,6          | 288,0          | 289,1          |
| Trenčiansky     | 296,7          | 293,3          | 294,8          | 294,8          | 295,2          |
| Nitriansky      | 343,1          | 335,8          | 346,3          | 350,5          | 346,0          |
| <b>Žilinský</b> | <b>334,9</b>   | <b>334,1</b>   | <b>333,1</b>   | <b>332,5</b>   | <b>331,6</b>   |
| Banskobystrický | 327,6          | 325,9          | 323,0          | 326,6          | 326,7          |
| Prešovský       | 366,2          | 364,5          | 363,6          | 373,8          | 373,7          |
| Košický         | 360,6          | 358,4          | 361,0          | 362,1          | 353,1          |
| <b>SR spolu</b> | <b>2 652,5</b> | <b>2 628,2</b> | <b>2 634,3</b> | <b>2 658,6</b> | <b>2 645,7</b> |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov SR 2006

Pozn.: údaje sú za organizácie s počtom zamestnancov s 20 a viac

Na základe štruktúry ekonomickej aktivity obyvateľstva je možné zhodnotiť úroveň trendov ekonomicky aktívneho obyvateľstva v rámci okresov ŽSK. Najväčší úbytok bol zaznamenaný v okresoch Žilina, Čadca, Námestovo a Martin.



Tabuľka č. 65: Ekonomicky aktívne obyvateľstvo v ŽSK z evidencie nezamestnanosti

| okres, kraj                 | ekonomicky aktívne obyvateľstvo |                |                |
|-----------------------------|---------------------------------|----------------|----------------|
|                             | 2001                            | 2004           | 2005           |
| Bytča                       | 15 093                          | 13 872         | 13 734         |
| Čadca                       | 46 272                          | 42 902         | 41 210         |
| Dolný Kubín                 | 19 843                          | 18 714         | 17 866         |
| Kysucké Nové Mesto          | 17 252                          | 16 403         | 15 267         |
| Liptovský Mikuláš           | 38 250                          | 35 250         | 36 818         |
| Martin                      | 50 828                          | 46 860         | 47 249         |
| Námestovo                   | 26 164                          | 24 187         | 22 283         |
| Ružomberok                  | 29 938                          | 27 691         | 27 828         |
| Turčianske Teplice          | 8 422                           | 8 088          | 8 002          |
| Tvrdošín                    | 17 336                          | 16 054         | 15 200         |
| Žilina                      | 80 886                          | 72 899         | 72 385         |
| <b>Žilinský kraj</b>        | <b>342 475</b>                  | <b>322 920</b> | <b>317 842</b> |
| Slovenská republika         | 2 696 341                       | 2 618 414      | 2 586 944      |
| <b>Podiel ŽSK na SR (%)</b> | <b>12,7</b>                     | <b>12,3</b>    | <b>12,2</b>    |

Zdroj: ŠÚ SR

### 2.2.7.2 Ekonomická aktivita obyvateľstva podľa dosiahnutého vzdelania

Okrem ekonomickej aktivity obyvateľstva a jej miery je rozhodujúcim ukazovateľom trhu práce i miera zamestnanosti a nezamestnanosti. Dané ukazovatele trhu práce sa vo vývojových radoch neodlišujú od ukazovateľov v rámci Slovenska. V r. 2005 bola miera ekonomickej aktivity v ŽSK 58,8 % (SR 59,5%), miera zamestnanosti 15+ v ŽSK bola 49,8 % (SR 49,8 %) a miera nezamestnanosti v ŽSK 15,2 % (SR 16,2 %).

Tabuľka č. 66: Ukazovatele trhu práce ŽSK

| ukazovateľ                     | ekonomicky aktívne obyvateľstvo |      |      |
|--------------------------------|---------------------------------|------|------|
|                                | 2001                            | 2004 | 2005 |
| miera ekonomickej aktivity (%) | 60,8                            | 59,4 | 58,8 |
| miera zamestnanosti 15+ (%)    | 48,6                            | 48,9 | 49,8 |
| miera nezamestnanosti (%)      | 18,9                            | 17,5 | 15,2 |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov SR 2006

Vývoj evidenčného počtu zamestnancov v sledovanom období r. 2001 - 2005 v ŽSK zaznamenal výrazný pokles počtu zamestnancov v odvetví pôdohospodárstva, relatívnu stabilitu vykazujú odvetvia obchodu a stavebníctva.

V r.2005 zamestnanosť v kraji medziročne vzrástla o 1,6% a na celoslovenskej zamestnanosti sa ŽSK podieľal 10,3%.

Podľa odvetví ekonomickej činnosti z celkového počtu zamestnaných osôb v ŽSK najviac pracovalo v priemysle.



Tabuľka č. 67: Priemerný evidenčný počet zamestnancov v ŽSK kraji podľa pohlavia a odvetví

| rok  | spolu   | muži   | ženy   | z toho      |           |              |        |
|------|---------|--------|--------|-------------|-----------|--------------|--------|
|      |         |        |        | pôdohospod. | priemysel | stavebníctvo | obchod |
| 2001 | 156 184 | 74 995 | 81 189 | 10 098      | 56 096    | 6 402        | 10 408 |
| 2002 | 156 430 | 74 961 | 81 469 | 9 670       | 56 745    | 7 034        | 11 422 |
| 2003 | 151 367 | 71 589 | 79 778 | 8 571       | 55 848    | 6 398        | 10 347 |
| 2004 | 146 800 | 69 716 | 77 084 | 6 405       | 52 883    | 6 544        | 10 833 |
| 2005 | 147 680 | 71 388 | 76 292 | 5 742       | 53 254    | 7 460        | 10 900 |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov SR 2006

Pozn.: údaje sú za organizácie s počtom zamestnancov s 20 a viac

### 2.2.7.3 Vzdelanostná štruktúra obyvateľstva bývajúceho v Žilinskom kraji

Zvyšovanie vzdelanostnej úrovne obyvateľstva sa prejavilo zmenami v jeho vzdelanostnej štruktúre. Od r. 1991 sa znížil podiel osôb bez školského vzdelania a so základným vzdelaním. Vrástol podiel obyvateľov s úplným stredným vzdelaním z 15,7 % v r.1991 na 19,4 % v r. 2001.

Podiel vysokoškolsky vzdelaného obyvateľstva dosiahol 6,9 % a od predchádzajúceho sčítania vzrástol o 1,8 bodu. Z celkového počtu 47 785 vysokoškolsky vzdelaných osôb 43,7 % ukončilo vysoké školy univerzitného smeru, 27,1 % technického smeru, 18,1 % malo ekonomické zameranie, 6,5 % poľnohospodárske zameranie.

Tabuľka č. 68: Obyvateľstvo ŽSK podľa pohlavia a školského vzdelania v r. 1991 a r. 2001

| najvyšší skončený stupeň<br>školského vzdelania | muži    | ženy    | spolu   | zloženie (%) |       |       |       | podiel<br>žien<br>v stupni<br>vzdelania |
|---|---------|---------|---------|--------------|-------|-------|-------|---|
|   |         |         |         | muži         | ženy  | Spolu |       |   |
|   |         |         |         |              |       | 1991  | 2001  |   |
| základné  | 51 133  | 87 372  | 138 505 | 15,0         | 24,8  | 27,6  | 20,0  | 63,1                                    |
| učňovské bez maturity                           | 99 883  | 62 033  | 161 916 | 29,4         | 17,6  | 20,6  | 23,4  | 38,3                                    |
| odborné bez maturity                            | 6 565   | 6 284   | 12 849  | 1,9          | 1,8   | 2,1   | 1,9   | 48,9                                    |
| učňovské s maturitou                            | 22 760  | 13 963  | 36 723  | 6,7          | 4,0   | 2,0   | 5,3   | 38,0                                    |
| úplné stredné odborné                           | 40 817  | 65 156  | 105 973 | 12,0         | 18,5  | 12,9  | 15,3  | 61,5                                    |
| úplné stredné všeobecné                         | 10 133  | 18 169  | 28 302  | 3,0          | 5,2   | 2,8   | 4,1   | 64,2                                    |
| vyššie  | 1 753   | 1 770   | 3 523   | 0,5          | 0,5   | 0,1   | 0,5   | 50,2                                    |
| vysokoškolské                                   | 26 657  | 21 128  | 47 785  | 7,8          | 6,0   | 5,1   | 6,9   | 44,2                                    |
| bez školského vzdelania                         | 766     | 858     | 1 624   | 0,2          | 0,2   | 0,4   | 0,2   | 52,8                                    |
| deti do 16 rokov                                | 76 665  | 73 131  | 149 796 | 22,5         | 20,8  | 26,0  | 21,6  | 48,8                                    |
| bez údajov o vzdelaní                           | 2 923   | 2 413   | 5 336   | 0,9          | 0,7   | 0,4   | 0,8   | 45,2                                    |
| spolu   | 340 055 | 352 277 | 692 332 | 100,0        | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 50,9                                    |

Zdroj: ŠÚ SR, Sčítanie osôb domov a bytov 2001

ŽSK sa podľa SODB 2001 podieľal 11,4 % vysokoškolsky vzdelanými obyvateľmi na úrovni SR. Najvyšší vzdelaný ľudský potenciál je v okresoch, v ktorých sídlia vysoké školy, alebo ich vysunuté pracoviská ako Žilina, Martin, Liptovský Mikuláš a Ružomberok.

Tabuľka č. 69: Ekonomicky aktívne obyvateľstvo ŽSK podľa najvyššieho ukončeného stupňa vzdelania v r. 2001

| obyvateľstvo podľa vzdelania / okres, kraj, SR |                            | základné             | stredné          | vyššie         | vysokoškolské  | bez udania vzdelania |
|--|----------------------------|----------------------|------------------|----------------|----------------|----------------------|
| okres  | Bytča                      | 1 501                | 12 487           | 81             | 958            | 66                   |
|  | Čadca                      | 5 719                | 37 178           | 267            | 3 000          | 108                  |
|  | Dolný Kubín                | 1 862                | 15 132           | 206            | 2 580          | 63                   |
|  | Kysucké Nové Mesto         | 1 938                | 13 642           | 118            | 1 496          | 58                   |
|  | Liptovský Mikuláš          | 3 625                | 28 666           | 236            | 5 571          | 152                  |
|  | Martin                     | 4 259                | 37 947           | 419            | 7 864          | 339                  |
|  | Námestovo                  | 4 501                | 19 829           | 127            | 1 631          | 76                   |
|  | Ružomberok                 | 3 579                | 23 066           | 218            | 3 005          | 70                   |
|  | Turčianske Teplice         | 1 090                | 6 555            | 39             | 722            | 16                   |
|  | Tvrdošín                   | 2 218                | 13 196           | 107            | 1 771          | 44                   |
|  | Žilina                     | 5 457                | 61 872           | 522            | 12 717         | 318                  |
|  | <b>kraj</b>                | <b>Žilinský kraj</b> | <b>35 749</b>    | <b>269 570</b> | <b>2 340</b>   | <b>41 315</b>        |
| <b>celé územie</b>                             | <b>Slovenská republika</b> | <b>339 188</b>       | <b>2 008 412</b> | <b>17 200</b>  | <b>359 281</b> | <b>23 969</b>        |
| podiel SR (%)                                  |                            | 10,5                 | 13,4             | 13,6           | 11,4           | 5,4                  |

Zdroj: ŠÚ SR, SODB 2001

#### 2.2.7.4 Nezamestnanosť

Za nezamestnaného občana sa pre účely štatistických zisťovaní úradov práce považuje občan evidovaný na úrade práce, ktorý nie je v pracovnom pomere, nevykonáva zárobkovú činnosť, chce a môže pracovať. Občania nespĺňajúci tieto požiadavky sa do evidencie nezaradia alebo sa z evidencie vyradia. Z tohto dôvodu počet skutočne nezamestnaných občanov je vyšší ako počet nezamestnaných občanov evidovaných na úradoch práce.

V sledovanom období r. 2001 - 2005 došlo k podstatnému zníženiu počtu evidovaných uchádzačov o zamestnanie. V nezamestnanosti žien (v absolútnych číslach) došlo taktiež k poklesu, ale jeho dynamika je viditeľne menšia ako pri poklese celkového počtu evidovaných nezamestnaných.

V percentuálnom vyjadrení v štruktúre evidovaných nezamestnaných bolo v r. 2005 v ŽSK z celkového počtu evidovaných 54,5% žien, čo oproti roku 2001 predstavuje nárast o 12,2% (r. 2001 – 37,8% žien).

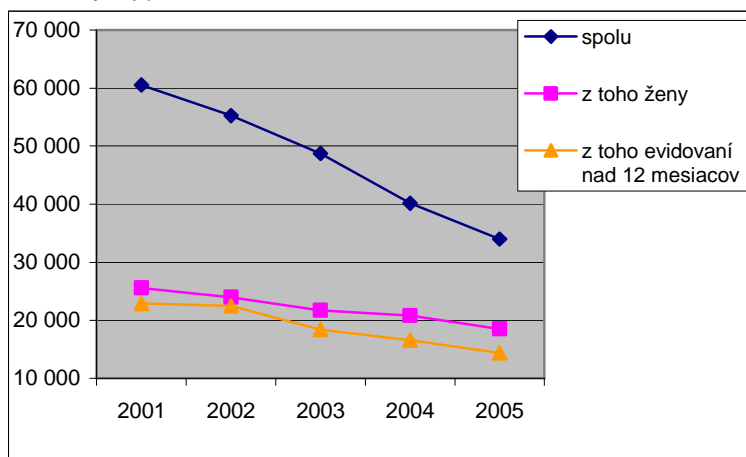
Podľa dĺžky trvania nezamestnanosti prevláda dlhodobá nezamestnanosť, v roku 2005 zahrňujúca 14 368 uchádzačov o zamestnanie, ktorí boli bez práce dlhšie ako 1 rok, s podielom 42,2% na celkovom počte uchádzačov o zamestnanie.

Tabuľka č. 70: Uchádzači o zamestnanie a disponibilní uchádzači o zamestnanie v ŽSK

| rok  | uchádzači o zamestnanie |        |                           | disponibilní uchádzači o zamestnanie |        |        |
|------|-------------------------|--------|---------------------------|--------------------------------------|--------|--------|
|      | spolu                   | z toho |                           | spolu                                | z toho |        |
|      |                         | ženy   | evidovaní nad 12 mesiacov |                                      | muži   | ženy   |
| 2001 | 60 512                  | 25 564 | 22 898                    | 56 086                               | 33 048 | 23 038 |
| 2002 | 55 261                  | 23 993 | 22 467                    | 51 400                               | 29 561 | 21 839 |
| 2003 | 48 731                  | 21 748 | 18 402                    | 44 093                               | 24 997 | 19 096 |
| 2004 | 40 153                  | 20 841 | 16 589                    | 35 918                               | 17 601 | 18 317 |
| 2005 | 34 013                  | 18 528 | 14 368                    | 29 657                               | 13 816 | 15 841 |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov SR 2006

Graf č. 12: Vývoj počtu uchádzačov o zamestnanie v rokoch 2001- 2005 v ŽSK



#### 2.2.7.5 Nezamestnanosť a miera nezamestnanosti

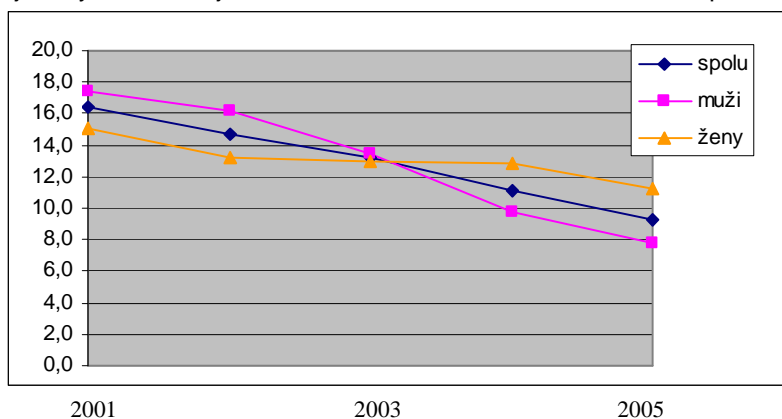
Pokles miery evidovanej nezamestnanosti v Žilinskom kraji v sledovanom časovom úseku je výraznejší u mužov, kedy v roku 2003 došlo k poklesu pod priemer evidovanej nezamestnanosti kraja. U žien je pokles oveľa pomalší a v roku 2003 došlo k zmene, kedy je miera evidovanej nezamestnanosti vyššia ako priemer kraja.

Tabuľka č. 71: Miera evidovanej nezamestnanosti podľa pohlavia v ŽSK

| rok  | miera evidovanej nezamestnanosti (%) |      |      |
|------|--------------------------------------|------|------|
|      | spolu                                | muži | ženy |
| 2001 | 16,4                                 | 17,4 | 15,1 |
| 2002 | 14,7                                 | 16,2 | 13,2 |
| 2003 | 13,2                                 | 13,4 | 13,0 |
| 2004 | 11,1                                 | 9,8  | 12,8 |
| 2005 | 9,3                                  | 7,8  | 11,2 |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov SR 2006

Graf č. 13: Vývoj miery evidovanej nezamestnanosti v období r. 2001 - 2005 podľa pohlavia v ŽSK



#### 2.2.7.6 Miera evidovanej nezamestnanosti podľa okresov

Miera evidovanej nezamestnanosti v ŽSK má degresívny vývoj, ktorý kopíruje pokles v rámci Slovenska. Pozitívnym zistením je skutočnosť, že miera evidovanej nezamestnanosti klesla vo všetkých okresoch kraja.

Tabuľka č. 72: Vývoj počtu evidovaných uchádzačov o zamestnanie a miery evidovanej nezamestnanosti podľa okresov ŽSK

| okres         | uchádzači o zamestnanie k 31.12.2005 |        |       | miera evidovanej nezamestnanosti | uchádzači o zamestnanie k 31.12.2006 |        |       | miera evidovanej nezamestnanosti |
|---------------|--------------------------------------|--------|-------|----------------------------------|--------------------------------------|--------|-------|----------------------------------|
|               | spolu                                | z toho |       |                                  | spolu                                | z toho |       |                                  |
|               |                                      | ženy   | v %   |                                  |                                      | ženy   | v %   |                                  |
| Bytča         | 1 867                                | 1 043  | 55,87 | 12,75                            | 1 276                                | 707    | 55,41 | 8,71                             |
| Čadca         | 4 777                                | 2 923  | 61,19 | 9,59                             | 3 560                                | 2 171  | 60,98 | 7,18                             |
| Dolný Kubín   | 2 336                                | 1 162  | 49,74 | 12,03                            | 1 702                                | 907    | 53,29 | 8,92                             |
| Kys. N. Mesto | 2 024                                | 1 196  | 59,09 | 12,07                            | 1 563                                | 938    | 60,01 | 9,13                             |
| Lipt. Mikuláš | 4 152                                | 2 141  | 51,57 | 9,35                             | 3 244                                | 1 753  | 54,04 | 7,49                             |
| Martin        | 4 837                                | 2 613  | 54,02 | 8,90                             | 3 407                                | 1 866  | 54,77 | 6,31                             |
| Námestovo     | 2 417                                | 1 390  | 57,51 | 9,77                             | 1 849                                | 1 091  | 59,00 | 7,73                             |
| Ružomberok    | 3 594                                | 1 894  | 52,70 | 10,56                            | 2 749                                | 1 547  | 56,28 | 8,51                             |
| Turč. Teplice | 1 163                                | 555    | 47,72 | 12,85                            | 912                                  | 473    | 51,86 | 9,94                             |
| Tvrdošín      | 1 780                                | 817    | 45,90 | 10,74                            | 1 307                                | 573    | 43,84 | 7,96                             |
| Žilina        | 5 066                                | 2 794  | 55,15 | 6,27                             | 3 792                                | 2 179  | 57,46 | 4,64                             |
| Žilinský kraj | 34 013                               | 18 528 | 54,47 | 9,33                             | 25 361                               | 14 205 | 56,01 | 7,03                             |

Zdroj: Bulletin ŠÚ KS Žilina 4/2005, údaje za rok 2006 - ÚPSVaR

### 2.2.7.7 Vzdelanostná štruktúra nezamestnaných

Vzdelanie je jednou z najdôležitejších veličín, ktorá má vplyv na nezamestnanosť. Čím je nižšie vzdelanie, tým je ťažšie uplatnenie na trhu práce. Najrizikovejšiu skupinu na trhu práce tvoria osoby so základným vzdelaním a bez vzdelania. Najpočetnejšiu skupinu nezamestnaných tvorí skupina uchádzačov o zamestnanie vyučených bez maturitného vzdelania. Najlepšie uplatnenie na trhu práce dosahujú ľudia s vysokoškolským vzdelaním. Najväčší podiel vysokoškolsky nezamestnaných ľudí ŽSK v r. 2005 bol v okrese Žilina (24,81%) a Martin (22,1%). Najväčší podiel občanov so základným vzdelaním uchádzajúcich sa o prácu bol v okresoch: Čadca (15,2%), Liptovský Mikuláš (14,1%) a Martin (13,5%).

Tabuľka č. 73: Vzdelanostná štruktúra nezamestnaných v ŽSK v r. 2001, 2004 a 2005

| územie / rok         |             | VŠ           | vyššie<br>vzdelanie | ÚSO          | ÚS           | vyuč.         | ZŠ            | bez<br>vzdelania |
|----------------------|-------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|---------------|---------------|------------------|
| Bytča                | 2001        | 27           | 4                   | 267          | 272          | 1 069         | 545           | 3                |
|                      | 2004        | 24           | 8                   | 262          | 283          | 956           | 413           | 0                |
|                      | 2005        | 30           | 11                  | 260          | 207          | 857           | 405           | 0                |
| Čadca                | 2001        | 71           | 22                  | 1 065        | 748          | 3 592         | 2 264         | 8                |
|                      | 2004        | 61           | 19                  | 812          | 441          | 2 426         | 1 435         | 5                |
|                      | 2005        | 62           | 28                  | 717          | 430          | 2 085         | 1 254         | 1                |
| Dolný Kubín          | 2001        | 106          | 37                  | 670          | 586          | 1 514         | 753           | 7                |
|                      | 2004        | 66           | 35                  | 451          | 371          | 1 026         | 484           | 3                |
|                      | 2005        | 77           | 25                  | 369          | 290          | 919           | 424           | 2                |
| Kysucké N. Mesto     | 2001        | 42           | 5                   | 539          | 360          | 1 591         | 916           | 4                |
|                      | 2004        | 42           | 1                   | 343          | 219          | 1 009         | 595           | 2                |
|                      | 2005        | 31           | 3                   | 308          | 204          | 842           | 555           | 2                |
| Liptovský Mikuláš    | 2001        | 241          | 32                  | 1 073        | 560          | 2 024         | 1 495         | 147              |
|                      | 2004        | 178          | 20                  | 735          | 370          | 1 907         | 1 279         | 89               |
|                      | 2005        | 172          | 13                  | 641          | 353          | 1 563         | 1 163         | 82               |
| Martin               | 2001        | 406          | 38                  | 1 645        | 819          | 3 888         | 1 940         | 29               |
|                      | 2004        | 294          | 51                  | 1 188        | 621          | 2 402         | 1 248         | 13               |
|                      | 2005        | 237          | 38                  | 904          | 483          | 1 833         | 1 113         | 13               |
| Námestovo            | 2001        | 38           | 16                  | 503          | 479          | 2 270         | 1 528         | 2                |
|                      | 2004        | 29           | 18                  | 329          | 253          | 1 155         | 864           | 0                |
|                      | 2005        | 29           | 21                  | 307          | 238          | 1 005         | 749           | 0                |
| Ružomberok           | 2001        | 136          | 31                  | 1 018        | 44           | 2 468         | 1 512         | 21               |
|                      | 2004        | 80           | 22                  | 677          | 336          | 1 817         | 1 082         | 10               |
|                      | 2005        | 82           | 14                  | 564          | 339          | 1 524         | 971           | 9                |
| Turčianske Teplice   | 2001        | 32           | 3                   | 166          | 126          | 272           | 457           | 4                |
|                      | 2004        | 39           | 9                   | 151          | 116          | 253           | 323           | 2                |
|                      | 2005        | 30           | 5                   | 127          | 94           | 243           | 313           | 4                |
| Tvrdošín             | 2001        | 70           | 14                  | 592          | 379          | 1 414         | 751           | 0                |
|                      | 2004        | 49           | 11                  | 338          | 220          | 821           | 493           | 1                |
|                      | 2005        | 56           | 4                   | 269          | 217          | 726           | 419           | 0                |
| Žilina               | 2001        | 482          | 30                  | 1 956        | 1 160        | 4 908         | 1 954         | 17               |
|                      | 2004        | 286          | 38                  | 1 259        | 745          | 2 753         | 1 080         | 4                |
|                      | 2005        | 266          | 21                  | 980          | 560          | 2 160         | 859           | 3                |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>2001</b> | <b>1651</b>  | <b>232</b>          | <b>9 494</b> | <b>5 933</b> | <b>25 010</b> | <b>14 115</b> | <b>242</b>       |
|                      | <b>2004</b> | <b>1 135</b> | <b>232</b>          | <b>6 545</b> | <b>3 975</b> | <b>16 525</b> | <b>9 296</b>  | <b>129</b>       |
|                      | <b>2005</b> | <b>1 072</b> | <b>183</b>          | <b>5 446</b> | <b>3 415</b> | <b>13 757</b> | <b>8 225</b>  | <b>116</b>       |

Vysvetlivky:

VŠ – vysokoškolské vzdelanie

vyššie vzdelanie- vyššie odborné vzdelanie

ÚSO - úplné stredné odborné vzdelanie

ÚS - úplné stredné odborné vzdelanie s maturitou

vyuč. – stredné odborné vzdelanie

ZŠ - základné vzdelanie

### 2.2.7.8 Priemerná mesačná mzda

Index rastu priemernej mesačnej mzdy v ŽSK v období r. 2001 - 2005 je 142,4%, pričom index SR je 144,4%. Mzda mužov v ŽSK za uvedené obdobie vzrástla indexom 144,9% a žien indexom 138,97%. Priemerná mesačná mzda v ŽSK neprekročila výšku priemernej mzdy v SR.

Tabuľka č. 74: Priemerná mesačná mzda zamestnancov podľa pohlaví v ŽSK a SR

| rok  | spolu         |        | muži          |        | ženy          |        |
|------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|--------|
|      | Žilinský kraj | SR     | Žilinský kraj | SR     | Žilinský kraj | SR     |
| 2001 | 11 526        | 12 764 | 13 353        | 14 728 | 9 839         | 10 809 |
| 2002 | 12 778        | 14 203 | 14 782        | 16 363 | 10 935        | 12 065 |
| 2003 | 13 640        | 15 335 | 15 886        | 17 640 | 11 625        | 13 070 |
| 2004 | 15 039        | 16 923 | 17 504        | 19 713 | 12 809        | 14 210 |
| 2005 | 16 417        | 18 433 | 19 349        | 21 522 | 13 673        | 15 392 |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov SR 2006

Pozn. Údaje sú za organizácie s počtom zamestnancov s 20 a viac

Tabuľka č. 75: Priemerná mesačná mzda zamestnancov v členení podľa odvetví

| rok  | pôdohospodárstvo | priemysel | stavebníctvo | Obchod |
|------|------------------|-----------|--------------|--------|
| 2001 | 10 105           | 12 442    | 12 528       | 10 846 |
| 2002 | 10 637           | 13 732    | 13 374       | 11 641 |
| 2003 | 11 440           | 14 678    | 13 942       | 12 227 |
| 2004 | 12 971           | 16 411    | 15 016       | 13 830 |
| 2005 | 14 202           | 17 961    | 16 915       | 14 767 |

Zdroj: Štatistická ročenka regiónov SR 2006

Pozn. Údaje sú za organizácie s počtom zamestnancov s 20 a viac

Priemerná mesačná mzda v celom sledovanom období v okresoch kraja nepresiahla slovenský priemer (s výnimkou okresu Ružomberok v r. 2002).

V porovnaní r. 2004 a 2005 bol v okresoch Čadca a Turčianske Teplice zaznamenaný pokles priemernej mesačnej mzdy. V okrese Turč. Teplice nebol tento pokles dorovnaný ani v r. 2006 (\* údaje k 30.9.2006).

Pri sledovaní rastu priemernej mzdy bol zaznamenaný najvyšší nárast mzdy v okresoch Kysucké Nové Mesto, Ružomberok a Žilina (dôvodom sú zahraničné investície v okresoch).



Tabuľka č. 76: Priemerná mesačná mzda zamestnancov

| okres, kraj, SR      | 2001          | 2002          | 2003          | 2004          | 2005          | 2006*         | index<br>2005/2004 |
|----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------|
| Bytča                | 10 551        | 11 544        | 11 997        | 13 163        | 14 126        | 15 463        | 107,32             |
| Čadca                | 9 584         | 10 847        | 11 463        | 12 541        | 12 200        | 12 580        | 97,28              |
| Dolný Kubín          | 11 787        | 12 842        | 13 695        | 15 005        | 15 489        | 15 684        | 103,23             |
| Kys. N. Mesto        | 11 057        | 11 616        | 14 000        | 15 480        | 17 783        | 19 053        | 114,88             |
| Lipt. Mikuláš        | 11 631        | 12 496        | 13 231        | 14 617        | 15 371        | 15 989        | 105,16             |
| Martin               | 12 260        | 13 401        | 14 485        | 16 169        | 17 380        | 17 732        | 107,49             |
| Námestovo            | 9 431         | 10 980        | 11 536        | 13 147        | 13 383        | 13 890        | 101,80             |
| Ružomberok           | 11 724        | 14 232        | 14 631        | 15 515        | 17 395        | 17 978        | 112,12             |
| Turč. Teplice        | 10 488        | 11 210        | 11 532        | 12 723        | 12 266        | 12 674        | 96,41              |
| Tvrdošín             | 11 044        | 11 875        | 12 350        | 13 704        | 14 044        | 14 315        | 102,48             |
| Žilina               | 12 426        | 13 728        | 14 759        | 16 196        | 17 627        | 18 736        | 108,84             |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>11 526</b> | <b>12 778</b> | <b>13 640</b> | <b>15 039</b> | <b>16 417</b> | <b>16 860</b> | <b>109,16</b>      |
| <b>SR</b>            | <b>12 764</b> | <b>14 203</b> | <b>15 335</b> | <b>16 923</b> | <b>18 433</b> | <b>19 313</b> | <b>108,92</b>      |

Zdroj: ŠÚ SR

### 2.2.7.9 Úplné náklady práce a ich štruktúra

Úplné náklady práce na zamestnanca v korunách v ŽSK majú stúpajúci trend a kopírujú celoslovenský priemer. V Žilinskom kraji najvyššiu položku nákladov práce na zamestnanca tvorili priame náklady, ktoré v roku 2005 dosiahli hodnotu 73,1 % z celkový nákladov práce na zamestnanca, čo je porovnateľné s celoslovenským priemerom (73,0 %).

Štruktúra mesačných nákladov práce na zamestnanca je nasledovná.

#### 1. Priame náklady:

- mzdy
- náhrady mzdy
- platby do programu sporenia
- náklady za pracovnú pohotovosť
- peňažné plnenia zo zisku po zdanení
- ostatné priame náklady zamestnancom
- odmeny učňom.

#### 2. Nepriame náklady:

- povinné príspevky na sociálne zabezpečenie
- nepovinné príspevky na sociálne zabezpečenie
- sociálne dávky
- náklady na školenie zamestnancov
- poplatky a sankcie súvisiace so mzdami
- ostatné nepriame náklady práce

#### 3. Subvencie

Tabuľka č. 77: Úplné náklady práce a ich štruktúra

| štruktúra mesačných nákladov práce na zamestnanca | 2001               |                 | 2004               |                 | 2005               |                 |
|---|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------------------|-----------------|
|   | Žilinský kraj (Sk) | Priemer SR (Sk) | Žilinský kraj (Sk) | Priemer SR (Sk) | Žilinský kraj (Sk) | Priemer SR (Sk) |
| celkové náklady práce                             | 17 864             | 19 365          | 21 603             | 24 150          | 23 287             | 25 545          |
| priame náklady                                    | 12 737             | 13 954          | 15 669             | 17 315          | 17 023             | 18 673          |
| nepriame náklady                                  | 5 182              | 5 427           | 5 948              | 6 838           | 6 266              | 6 883           |
| subvencie   | -55                | -17             | -13                | -4              | -3                 | -11             |

Zdroj: ŠÚ, Publikácia: Úplné náklady práce v SR

### 2.2.7.10 Mobilita pracovnej sily

Úhrn odchádzajúcich za prácou a do škôl dosiahol 161 831 osôb, čo predstavuje 23,4 % z celkového počtu trvale bývajúcich osôb v kraji. V ŽSK mala prevahu odchádzka v rámci kraja a znamená to, že 79,4 % osôb odchádzalo do zamestnania a škôl v ŽSK. Do iných krajov odchádzalo 13,1 % a do zahraničia 7,5 % osôb.

Z okresov kraja najvyšší podiel odchádzajúcich z miesta bydliska v rámci okresu bol v okresoch Liptovský Mikuláš 78,3 %, Žilina 72,7 % a Martin 72,3 %. Do iných okresov ako bol okres bydliska odchádzalo najviac osôb v okresoch Kysucké Nové Mesto 59 %, Bytča 57,2 %, a Turčianske Teplice 52 %. Odchádzajúci do zahraničia z počtu odchádzajúcich v okrese mali najvyšší podiel 23,1 % v Čadci, prihraničnom okrese s Českou republikou.

Ekonomicky aktívne osoby na počte odchádzajúcich v kraji sa podieľali 73,6 % a žiaci a študenti 26,4 %.

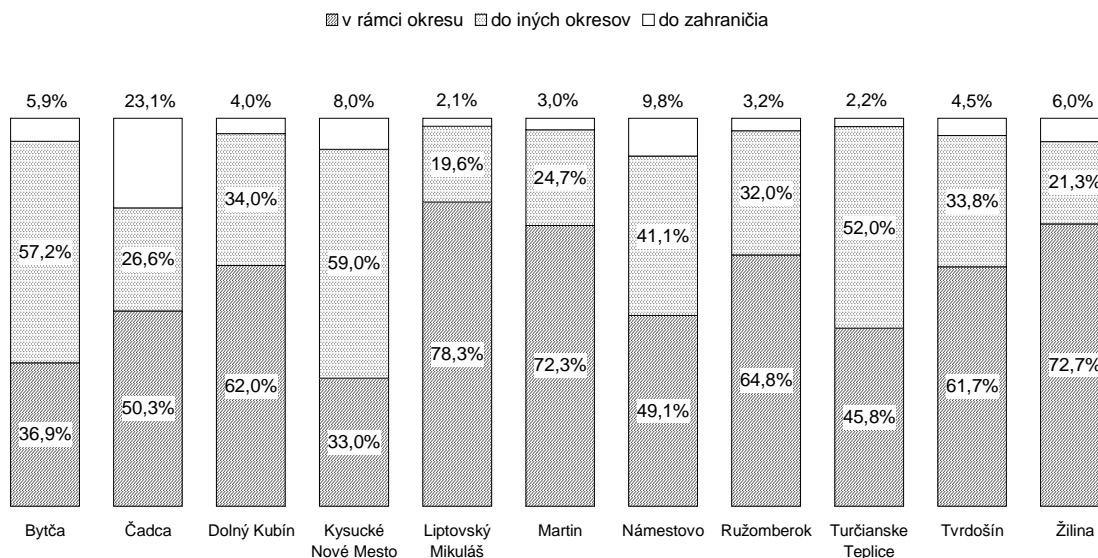
Do Žilinského kraja dochádzalo za prácou a do škôl 140 400 osôb, v tom ekonomicky aktívne osoby sa podieľali 72 % a žiaci a študenti 28 %.

Tabuľka č. 78: Odchádzka a dochádzka do zamestnania, škôl a učenia v roku 2001

| úhrn odchádzajúcich a dochádzajúcich v Žilinskom kraji | odchádzka spolu | v tom              |                  | dochádzka spolu | v tom              |                  |
|--|-----------------|--------------------|------------------|-----------------|--------------------|------------------|
|  |                 | ekonomicky aktívni | žiaci a študenti |                 | ekonomicky aktívni | žiaci a študenti |
| spolu v kraji  | 161 831         | 119 132            | 42 699           | 140 400         | 101 088            | 39 312           |
| v tom  |                 |                    |                  |                 |                    |                  |
| v rámci kraja  | 128 453         | 95 667             | 32 786           | 128 453         | 95 667             | 32 786           |
| do/z iných krajov                                      | 21 164          | 12 046             | 9 118            | 11 947          | 5 421              | 6 526            |
| do zahraničia  | 12 214          | 11 419             | 795              | .               | .                  | .                |

Zdroj: ŠÚ, SOBD 2001

Graf č. 14: Odchádzka do zamestnania, škôl a učenia v okresoch Žilinského kraja



Tabuľka č. 79: Odchádzka a dochádzka do zamestnania, škôl a učenia v r. 2001

| úhrn<br>odchádzajúcich<br>a dochádzajúcich<br>v kraji, okrese | odchádzka<br>spolu | v tom            |                     | dochádzka<br>spolu | v tom            |                     |
|---|--------------------|------------------|---------------------|--------------------|------------------|---------------------|
|   |                    | ekon.<br>aktívni | žiaci a<br>študenti |                    | ekon.<br>aktívni | žiaci a<br>študenti |
| Bytča   | 8 021              | 5 820            | 2 201               | 3 900              | 3 134            | 766                 |
| Čadca   | 23 810             | 19 141           | 4 669               | 13 443             | 10 487           | 2 956               |
| Dolný Kubín   | 9 593              | 6 357            | 3 236               | 8 993              | 6 023            | 2 970               |
| Kysucké N. Mesto  | 8 376              | 6 591            | 1 785               | 5 151              | 3 734            | 1 417               |
| Lipt. Mikuláš   | 18 276             | 13 016           | 5 260               | 18 654             | 12 791           | 5 863               |
| Martin  | 21 411             | 15 672           | 5 739               | 20 666             | 15 774           | 4 892               |
| Námestovo   | 14 042             | 10 105           | 3 937               | 8 018              | 5 810            | 2 208               |
| Ružomberok  | 13 214             | 9 637            | 3 577               | 10 849             | 7 804            | 3 045               |
| Turč. Teplice   | 4 885              | 3 446            | 1 439               | 3 471              | 2 253            | 1 218               |
| Tvrdošín  | 9 247              | 6 473            | 2 774               | 7 419              | 5 531            | 1 888               |
| Žilina  | 30 956             | 22 874           | 8 082               | 39 836             | 27 747           | 12 089              |
| <b>Žilinský kraj</b>  | <b>161 831</b>     | <b>119 132</b>   | <b>42 699</b>       | <b>140 400</b>     | <b>101 088</b>   | <b>39 312</b>       |

Zdroj: ŠÚ, SOBD 2001

## Záver

Najväčší úbytok ekonomicky aktívneho obyvateľstva v ŽSK bol zaznamenaný v okresoch Žilina, Čadca, Námestovo a Martin. Vývoj evidenčného počtu zamestnancov v r. 2001 - 2005 zaznamenal v ŽSK výrazný pokles počtu zamestnancov v odvetví pôdohospodárstva, relatívnu stabilitu vykazujú odvetvia obchodu a stavebníctva. Podľa odvetví ekonomickej činnosti najviac z celkového počtu zamestnaných osôb v ŽSK

pracovalo v priemysle. V kraji došlo k zníženiu podielu osôb bez školského vzdelania a so základným vzdelaním a zároveň k nárastu podielu obyvateľov s úplným stredným vzdelaním. Najvyšší vzdelaný ľudský potenciál je v okresoch, v ktorých sídlia vysoké školy, alebo ich vysunuté pracoviská ako Žilina, Martin, Liptovský Mikuláš a Ružomberok.

V období r. 2001 - 2005 došlo k podstatnému zníženiu počtu evidovaných uchádzačov o zamestnanie. V nezamestnanosti žien došlo taktiež k poklesu, ale jeho dynamika je viditeľne menšia ako pri poklese celkového počtu evidovaných nezamestnaných.

Priemerná mesačná mzda v ŽSK neprekročila výšku priemernej mzdy v SR, pričom najvyšší nárast mzdy bol zaznamenaný v okresoch Kysucké Nové Mesto, Ružomberok a Žilina, kde dôvodom je prílev zahraničných investícií.

## 2.2.8 Technická infraštruktúra

### 2.2.8.1 Vodné hospodárstvo

Hydrogeologické pomery Žilinského kraja sú z hľadiska tvorby akumulovania zásob a zdrojov podzemných vôd pomerne priaznivé. V súčasnosti sa zásobovanie nášho regiónu zabezpečuje z vlastných zdrojov. Jednotlivé okresy majú vybudované vlastné zásobovacie systémy. Na území kraja sa využíva 218 zdrojov podzemnej vody na hromadné zásobovanie pitnou vodou. Ich využiteľná výdatnosť po znížení o ekologické limity je  $2\,192\text{ l.s}^{-1}$ .

Bilančne Žilinský kraj v súčasnosti vykazuje prebytok zdrojov pitnej vody cca  $500\text{ l.s}^{-1}$ , z ktorých dotuje Trenčiansky a Banskobystrický kraj. Významné zdroje pitnej vody sú v okresoch: Žilina, Martin a Tvrdošín v oblasti Oravíc. Nedostatok zdrojov pitnej vody je v oblasti flyšového pásma v okresoch: Bytča, Žilina, Čadca, povodie Bielej Oravy.

#### **Vodovodná sieť**

Deficit pitnej vody v týchto oblastiach vyriešilo vybudovanie VN Nová Bystrica, ktorá dotuje miestne vodné zdroje. Výstavbou prívodu vody z VN Žilina bol položený základ severoslovenskej vodárenskej sústavy a prepojenie skupinových vodovodov (ďalej SKV) Žilina a Čadca. Ďalšie vodovodné sústavy v Žilinskom kraji sú:

- Oravský SKV zásobujúci okresy Tvrdošín, Námestovo a Dolný Kubín,
- Martinský SKV zásobujúci takmer všetky sídla v okrese Martin,
- SKV Liptovský Mikuláš,
- SKV Ružomberok,
- miestne skupinové a miestne vodovody.

V r. 2003 bolo na verejný vodovod napojených 599 730 obyvateľov Žilinského kraja, čo je viac ako 86% obyvateľov žijúcich v regióne. V uvedenom roku dosiahla dĺžka vodovodnej siete v území 3352 km, najväčšia dĺžka vodovodného potrubia je v okresoch Liptovský Mikuláš a Žilina, najmenšia v okrese Bytča.

V roku 2003 dĺžka vodovodných prípojok v kraji dosiahla 1022 km s celkovým počtom prípojok 99 961. Najväčšia dĺžka vodovodných prípojok majú vo vodárskom závode Žilina a Čadca, najmenšiu v závode Ružomberok.

V r. 2005 bolo na verejný vodovod v správe SVS, a.s. Žilina napojených 555 618 obyvateľov nášho regiónu, čo je takmer 80% obyvateľov kraja, Najväčší podiel na vodovod napojených obyvateľov je v okrese Martin - 100%; najnepriaznivejšia situácia je v okresoch Bytča – 51,7%, Čadca – 51,5% a Námestovo - 54,9% obyvateľov v regióne.

Tabuľka č. 80: Dĺžka vodovodných sietí v ŽSK v km

| okres              | dĺžka vodovodnej siete bez prípojk |             |
|--------------------|------------------------------------|-------------|
|                    | 2002                               | 2003        |
| Čadca              | 93                                 | 95          |
| Bytča              | 352                                | 364         |
| Dolný Kubín        | 244                                | 244         |
| Kysucké Nové Mesto | 135                                | 140         |
| Liptovský Mikuláš  | 506                                | 509         |
| Martin             | 451                                | 453         |
| Námestovo          | 252                                | 254         |
| Ružomberok         | 280                                | 281         |
| Turčianske Teplice | 158                                | 159         |
| Tvrdošín           | 219                                | 221         |
| Žilina             | 619                                | 632         |
| <b>Spolu</b>       | <b>3309</b>                        | <b>3352</b> |

Zdroj: VÚVH

Tabuľka č. 81: Dĺžka a počet vodovodných prípojk za vodárenské závody v ŽSK

| závod             | 2001                    |                              | 2003                    |                              |
|-------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|
|                   | počet vodovod. prípojok | dĺžka vodovod. prípojok (km) | počet vodovod. prípojok | dĺžka vodovod. prípojok (km) |
| Čadca             | 15 906                  | 210                          | 15 429                  | 217                          |
| Dolný Kubín       | 17 111                  | 135                          | 18 102                  | 148                          |
| Liptovský Mikuláš | 13 003                  | 140                          | 12 635                  | 136                          |
| Martin            | 18 576                  | 189                          | 18 722                  | 182                          |
| Ružomberok        | 10 625                  | 89                           | 9 744                   | 89                           |
| Žilina            | 24 894                  | 246                          | 25 329                  | 250                          |
| <b>spolu</b>      | <b>100 137</b>          | <b>1 010</b>                 | <b>99 961</b>           | <b>1 022</b>                 |

Zdroj: VÚVH

Zvýšenie počtu obyvateľov zásobovaných pitnou vodou z verejného vodovodu v týchto oblastiach je riešené v projektoch spolufinancovaných z prostriedkov Kohézneho fondu, a to:

- Dodávka pitnej vody a odkanalizovanie Horných Kysúc:

Čadca z vodnej nádrže Nová Bystrica vybudovaním privodných a rozvodných potrubí do jednotlivých obcí okresu: Skalická dolina (dĺžka 25,6 km - Svrčinovec, Čierne, Skalité), Makovskej doliny (dĺžka 27,7 km – Raková, Zákopčie, Olešná, Podvysoká, Turzovka, Dlhá nad Kysucou, Korňa, Klokočov, Vysoká, Makov) v dĺžke 129,6 km rozvodných sietí, 2288 prípojok, 6 VD, 6 AŠ, 22 ČS.

- Zásobovanie vodou a kanalizácia Oravského regiónu:

Námestovo rozšírením OSV do ďalších obcí okresu (Oravská Lesná, Zákamenné, Lokca, Ťapešovo, Oravská Jasenica, Krušetnica, Novoť, Beňadovo, Rabča, Rabčice, Breza, - dĺžka 40 km, DN 300 a 45,5 km DN 100 – 150, 9 VDJ), prepojenie SKV Hruštín a Babín, rekonštrukcia vodovodu Trstená, Tvrdošín, Námestovo, Rabča, Liesek, Lokca.

Pripravované stavby, ktoré riešia zvýšenie počtu napojených obyvateľov na verejný vodovod:

- Zásobovanie vodou, odkanalizovanie a čistenie OV okresu Bytča:

Rieši vybudovanie prírodného potrubia z SKV Žilina a vybudovanie resp. rozšírenie vodovodov v obciach Kotešová, Veľké Rovné, Kolárovice, Štiavnik, Hvozdnica.

Celková dĺžka DN 100 – 150 cca 37 km a 6 VDJ a 4 ČS

- Zásobovanie vodou, odkanalizovanie a čistenie OV v regióne Dolné Kysuce:

Rieši rozšírenie SKV NB – ČA – ŽA a rozšírenie rozvodných sietí v oblastiach Nesluša, Kysucký Lieskovec, Ochodnica, Povina a rekonštrukcia vodovodu v Kysuckom novom Meste.

- Zásobovanie vodou, odkanalizovanie a čistenie OV regiónu Stredné Kysuce:

Rieši rozšírenie SKV NB – ČA – ŽA do obcí po trase Bystrickej doliny (Nová Bystrica, Stará Bystrica, Radôstka, Zborov nad Bystricou, krásno nad Kysucou, Oščadnica), ďalej rieši rekonštrukciu vodárenského zdroja Krásno nad Kysucou a ochranného pásma pre účely náhradného vodárenského zdroja SKV NB – ČA – ŽA. Z vlastných zdrojov SVS, a.s. Žilina sú o. i. pripravované do roku 2015 aj ďalšie stavby zabezpečujúce potrebnú rekonštrukciu vodovodných sietí a objektov (zníženie strát a poruchovosti), ich rozšírenie (zvýšenie počtu napojených obyvateľov) a napojenie na riadiaci systém (dispečing).

### ***Odvádzanie a zneškodňovanie odpadových vôd***

Rozvoj verejných kanalizácií a najmä vyhovujúce zneškodňovanie odpadových vôd výrazne zaostáva za rozvojom vodovodnej siete v kraji. V r. 2003 bola vybudovaná kanalizačná sieť v dĺžke 894 km. Najdobudovanejšia verejná kanalizácia je v okresoch Liptovský Mikuláš, Žilina a Martin; najmenej je rozvinutá v okresoch Turčianske Teplice – 40,19% obyvateľov. Okresy Čadca – 26,52 a Bytča – 29,91 obyvateľov napojených na verejnú kanalizáciu, nedosiahli ani krajský priemer. V uvedenom roku bolo v Žilinskom regióne napojených na kanalizačnú sieť 359 254 obyvateľov.

V r. 2005 bolo v našom regióne na kanalizačnú sieť v správe SVS, a.s. Žilina napojených 355 420 obyvateľov – 51,1%. Najpriaznivejšia situácia bola v okrese Martin – 74,7%. Najnižší podiel na kanalizáciu napojených obyvateľov bol v okrese Námestovo – 17,6%, krajský priemer nedosiahli ani okresy Čadca – 25,3% a Bytča – 29,9%.

Tabuľka č. 82: Dĺžka kanalizačných sietí v ŽSK

| okres              | dĺžka kanalizačnej siete bez prípojok (km) |            |
|--------------------|--|------------|
|                    | 2002                                       | 2003       |
| Čadca              | 18   | 17         |
| Bytča              | 49   | 52         |
| Dolný Kubín        | 62   | 63         |
| Kysucké Nové Mesto | 36   | 36         |
| Liptovský Mikuláš  | 141  | 144        |
| Martin             | 139  | 140        |
| Námestovo          | 31   | 32         |
| Ružomberok         | 120  | 120        |
| Turčianske Teplice | 25   | 26         |
| Tvrdošín           | 65   | 75         |
| Žilina             | 184  | 187        |
| <b>spolu</b>       | <b>870</b>                                 | <b>892</b> |

Zdroj: VÚVH

Tabuľka č. 83: Dĺžka a počet kanalizačných prípojok za vodárenské závody v ŽSK

| závod             | 2001                    |                              | 2003                    |                              |
|-------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------|------------------------------|
|                   | počet vodovod. prípojok | dĺžka vodovod. prípojok (km) | počet vodovod. prípojok | dĺžka vodovod. prípojok (km) |
| Čadca             | 2 855                   | 28                           | 3 258                   | 30                           |
| Dolný Kubín       | 6 151                   | 33                           | 6 454                   | 46                           |
| Liptovský Mikuláš | 4 470                   | 24                           | 4 650                   | 29                           |
| Martin            | 4 658                   | 44                           | 4 768                   | 45                           |
| Ružomberok        | 773                     | 4                            | 5 962                   | 38                           |
| Žilina            | 5670                    | 54                           | 5 916                   | 56                           |
| <b>spolu</b>      | <b>24 577</b>           | <b>188</b>                   | <b>31 008</b>           | <b>243</b>                   |

Zdroj: VÚVH

### Čistiarnie odpadových vôd

V r. 2003 bolo v ŽSK 44 čistiární odpadových vôd (ďalej ČOV) v správe SVS a 25 ČOV v správe OÚ. Z uvedeného počtu bolo 7 mechanických a 37 mechanicko – biologických, ktorých celková kapacita bola 468 259 m<sup>3</sup>/deň. V Ružomberku je zahrnutá aj ČOV SCP, ktorá okrem priemyselných vôd čistí aj väčšinu odpadových vôd mesta.

Za jedného z najväčších znečisťovateľov povrchových vôd sa pokladajú aj veľké ČOV, ktoré nedosahujú požadované čistiarske efekty. Ich nízka kapacita môže byť spôsobená aj vysokým obsahom balastných vôd v kanalizačných privádzačoch, ako je to napr. v ČOV: Žilina, Rajec, Martin, Liptovský Hrádok, Liptovský Ján, Liptovský



Mikuláš, Demänovská Dolina, Dolný Kubín. Preto je potrebné doriešiť ich intenzifikáciu, rekonštrukciu, príp. rozšírenie kapacity.

Tabuľka č. 84: Prehľad ČOV v Žilinskom kraji v r. 2003

| závod             | čistiarne odpadových vôd |            |                    |                                   | kapacita ČOV<br>m/deň |
|-------------------|--------------------------|------------|--------------------|-----------------------------------|-----------------------|
|                   | celkom                   | mechanicky | mech. -<br>biolog. | mech. - biolog. s<br>dočisťovaním |                       |
| Čadca             | 4                        | 0          | 4                  | 0                                 | 24 805                |
| Dolný Kubín       | 11                       | 1          | 10                 | 0                                 | 33 518                |
| Liptovský Mikuláš | 9                        | 1          | 8                  | 0                                 | 66 628                |
| Martin            | 11                       | 2          | 9                  | 0                                 | 66 080                |
| Ružomberok        | 3                        | 0          | 3                  | 0                                 | 123 773               |
| Žilina            | 6                        | 3          | 3                  | 0                                 | 153 455               |
| <b>spolu</b>      | <b>44</b>                | <b>7</b>   | <b>37</b>          | <b>0</b>                          | <b>468 259</b>        |

Zdroj: VÚVH

Rozostavané investície zabezpečujúce vybudovanie kanalizácie a čistenie odpadových vôd (spolufinancované zo zdrojov EÚ):

- Intenzifikácia čistiarny odpadových vôd v Žiline a rozšírenie kanalizácie: rieši rekonštrukciu a intenzifikáciu SČOV Žilina, vybudovanie kanalizácie v obciach Terchovskej doliny ( Terchová, Belá, Lysica, Dolná Tížina, Stráža, Krasňany, Strečno, Mojš, Varín, Gbeľany, Teplička nad Váhom), dĺžka 74,7 km + ČS, v obciach Rajeckej doliny (Lietavská Lúčka, Porúbka, Turie, Stránske, Poluvsie, Rajecké Teplice, Kunerad, Kanská, Kamenná Poruba), dĺžka 36,2 km, 2 ČS, v obciach Višňové a Rosina dĺžka 17,5 km, v prímestských častiach mesta Žilina (Bytčica, Pov. Chlmec, Zádubnie, Brodno), dĺžka 22,6 km + 3 ČS. Rekonštrukcia kanalizácie v meste Žilina v dĺžke 2,6 km.

- Zlepšenie životného prostredia v oblasti Liptova: rieši vybudovanie kanalizačného zberača dĺžky 6,9 km z Liptovského Hrádku do Liptovského Mikuláša z čistením splaškových odpadových vôd z L. Hrádku, L. Petra, Dovalova, L. Porúbky, L. Jána, Uhorskej Vsi, Podturne, časti L. Mikuláša – Okoličné na ČOV L. Mikuláš, celková dĺžka navrhovanej kanalizácie je 56,7 km a 4 ČS. V rámci mesta L. Mikuláš je navrhnutá rekonštrukcia 8,3 km kanalizačného potrubia.

- Kanalizácia a čistenie odpadových vôd v Martine a v regióne dolný Turiec: rieši intenzifikáciu ČOV Martin – Vrátky. Vybudovanie kanalizácie z obcí Sučany, Turany, Belá -Dulice, Košťany, Žabokreky, Bystrica, rozšírenie a rekonštrukcia kanalizácie v Martine a Vrátkach s čistením splaškových odpadových vôd na ČOV Martin – Vrátky, celková navrhovaná dĺžka kanalizácie je 73 km, z toho 9,5 km tlakovej kanalizácie a ČS odpadových vôd.

Investície odsúhlasené na spolufinancovanie z kohézneho fondu EÚ:

- Zásobovanie vodou a odkanalizovanie horných Kysúc: rieši odkanalizovanie splaškovou kanalizáciou na ČOV Turzovka z ( obcí Makov, Vysoká, Klokočov, Korňa, Turzovka) a na ČOV Čadca ( z obcí Podvysoká, Olešná, Staškov, Zákopčie, Raková, Svrčinovec, Čierne, Skalité, miestne časti mesta Čadca). Celkom 258,1 km gravitačnej a 7,1 km tlakovej kanalizácie, 49 ČS a 48,6 km kanalizačných prípojk.

- Zásobovanie vodou a odkanalizovanie regiónu Orava: rieši odkanalizovanie obcí Rabča, Oravská Polhora, Sihelné, Rabčice, Oravské Veselé, Oravská Jasenica, Lokca, Babín, Hruštín, Breza, Krušetnica, Zakamenné, Novoť na ČOV Námestovo. Dĺžka kanalizácie DN 300 – dĺžka 159,2 km, DN 100 – 22,6 km, 7 ČS a 39 km kanalizačných prípojk. Rekonštrukcia ČOV Námestovo, Nižná, Dolný Kubín, Oravská priehrada. Odstránenie balastných vôd na kanalizácii Dolný Kubín, kanalizácia a ČOV pre obce Zázrivá DN 300 – dĺžka 10,5 km.

Ďalšie pripravované významné investície:

- Zásobovanie vodou, odkanalizovanie čistenie odpadových vôd okresu Bytča: rieši intenzifikáciou ČOV Bytča a rozšírenie kanalizácie do obcí Kotešová, Veľké Rovné, Kolárovice a časti mesta Bytča (Pšurnovice, Malá Bytča, Hrabové), rekonštrukciu kanalizačného potrubia v Bytči a dobudovanie kanalizácie v obciach Štiavnik, Hvozdnica vrátane intenzifikácie ČOV Hvozdnica. Celková dĺžka navrhovanej stokovej siete bude 54,4 km.

- Žilina – Trnové, kanalizácia – rieši vybudovanie splaškovej kanalizácie HD PE DN 300 v dĺžke cca 10 km.

- S ČOV Žilina – intenzifikácia – rieši rekonštrukciu stavebných objektov hrubého predčistenia, odtokov a stierania usádzacích nádrží, silnoprúdových rozvodov a intenzifikáciu biologického stupňa, vybudovanie stanice pre zber fekálií.

- VK Rajec – rekonštrukcia stokovej siete a ČOV- rieši rozšírenie stokovej siete v meste Rajec a do obcí Ďurčiná Rajecká Lesná, Fačkov, Malá a Veľká Čierna, rekonštrukciu kanalizácie s odvedením drenážnych vôd a intenzifikácia ČOV.

- Zásobovanie vodou, odkanalizovanie a čistenie OV v regióne Dolné Kysuce: - rieši odkanalizovanie obcí Dunajov, Ochodnica, Kys. Lieskovec, Lodno, Povina, Nesluša, Horný a Dolný Vadičov, Lopusné Pažite, Radoľa, Kys. N. Mesto, Rudina na ČOV Kys. N. Mesto. Celková dĺžka gravitačnej kanalizácie je 180 km, tlakovej kanalizácie 7,5 km a 18 ČS.

- Zásobovanie vodou, odkanalizovanie a čistenie OV regiónu Stredné Kysuce – rieši odkanalizovanie obcí Oščadnica, Nová Bystrica, Stará Bystrica, Radôstka, Zborov nad Bystricou a rekonštrukcia ČOV Krásno nad Kysucou.

- SKV a ČOV Chlebnice, Dlhá nad Oravou, Sedliacka Dubová - rieši odkanalizovanie obcí Chlebnice, Dlhá nad Oravou, Sedliacka Dubová a vybudovanie spoločnej ČOV. V rámci uvedenej stavby je uvažované s vybudovaním kanalizácie v dĺžke 24,7 km, kanalizačnej prípojky v dĺžke 6,14, ČS a ČOV.

- Vavrečka – kanalizačný zberač - rieši odkanalizovanie a čistenie odpadových vôd z obce Vavrečka a časti mesta Námestovo s vybudovaním cca 5400 m stokovej siete a ČOV

Východná – Važec – Hybe, kanalizácia a ČOV – rieši vybudovanie stokovej siete v dĺžke 22,4 km a samostatnej ČOV pre obce Východná, Važec a Hybe.

- Liptovský Hrádok – čistenie zrážkových vôd – rieši rekonštrukciu ČOV Liptovský Hrádok na čistenie dažďových vôd.

- Liptovský Ján - čistenie zrážkových vôd a odstránenie balastných vôd – rieši rekonštrukciu existujúcej ČOV na čistenie zrážkových vôd a rekonštrukciu kanalizácie v úsekoch s nátokom balastných vôd.

- Kanalizácia a čistenie odpadových vôd v meste Turčianske Teplice a v regióne Horný Turiec – rieši vybudovanie stokovej siete z obcí Háj, Rakša, Horná Štubňa a rozšírenie stokovej siete v meste Turčianske Teplice v dĺžke 30,4 km a rekonštrukciu ČOV Turčianske Teplice.
- SKK Stankovany – Ľubochňa - rieši odkanalizovanie obcí Stankovany, Ľubochňa, Švošov, Hubová, Rojkov na spoločnú ČOV umiestnenú v k.ú. obce Rojkov.
- SKK Ružomberok a Liptovské Sliače, rekonštrukcia ČOV Liptovská Teplá - rieši rekonštrukciu existujúcej ČOV Liptovská Teplá a vybudovanie splaškovej kanalizácie z obce Liptovské Sliače a rekonštrukciu kanalizácie v meste Ružomberok.
- SKK a ČOV Liptovská Lužná – Liptovská Osada – Liptovské Revúce – rieši vybudovanie stokovej siete v dĺžke cca 25 km a vybudovanie samostatnej ČOV.

### **Záver**

V Žilinskom kraji je pomerne vysoká výdatnosť vodných tokov a dostatok zdrojov podzemnej vody. Mestá a obce v regióne sú dostatočne vybavené vodovodnou sieťou a dobre zásobované vodou z verejných vodovodov. Budovanie kanalizačnej siete zaostáva za výstavbou verejných vodovodov, v niektorých oblastiach kraja kanalizačná sieť je vybudovaná len veľmi málo. V kraji je nedostatočné množstvo a kapacita ČOV. Na dobudovanie kanalizačnej a vodovodnej siete v regióne sú využívané finančné prostriedky zo štrukturálnych fondov EÚ.

### **2.2.8.2 Energetika**

#### **Tepelné elektrárne**

V rámci regiónu ŽSK základnú výrobu elektrickej energie zabezpečujú tepláreň Žilina a Martin s výkonom 96,5 MW a ročnou výrobou 277,1 GWh, ktorú dosiahli v r. 1995.

Vo výhlade do r. 2015 sa predpokladá zvýšenie základnej výroby elektrickej energie v uvádzaných zdrojoch s celkovým výkonom 145,7 MW a ročnou výrobou 700,0 GWh (tzv. rozšírený variant).

#### **Vodné elektrárne**

Žilinský kraj má ideálne podmienky pre využitie hydroenergetického potenciálu. Nachádzajú sa tu vodné elektrárne so špičkovým charakterom výroby.

Tabuľka č. 85: Prehľad významných vodných elektrární v ŽSK

| názov                 | inštalovaný výkon (MW) | ročná výroba (GWh) |
|-----------------------|------------------------|--------------------|
| PVE Čierny Váh        | 735,16                 | 1203               |
| VE Liptovská Mara     | 202,64                 | 176                |
| VE + PVE Mikšová I+II | 93,6                   | 208,4              |
| VE Žilina             | 62                     | 171                |

Vodné elektrárne v kraji celkovo vyrobí 2150,5 GWh/rok špičkovej energie, ich inštalovaný výkon je 1259,2 MW.

V plánoch SE Bratislava a VE Trenčín je pokračovať vo výstavbe vodných elektrární na rieke Váh (Hornovážska kaskáda III) a v budovaní malých vodných elektrární (MVE). Možnosť výstavby 8 riečnych stupňov bola posúdená v zmysle Zákona 127/94 Z. z., ale vzhľadom na to, že je ich výstavba v rozpore so záujmami ochrany prírody, je ich výstavba málo reálna.

### **Netradičné zdroje energie**

Z netradičných zdrojov energie sa v Žilinskom kraji využívajú:

- solárna energia je využívaná ojedinele, a to len na prípravu TÚV a prikurovanie.
- veterná energia sa využíva v Skalitom a Veličnej
- geotermálne vody, v Žilinskom kraji sú vytypované 4 oblasti s výskytom zdrojov geotermálnej energie – Turčianska, Žilinská a Liptovská kotlina a Skorušina, avšak jej využitie je nízke, väčšinou na rekreačné účely.

Netradičné a obnoviteľné zdroje elektrickej energie majú charakter len doplnkových zdrojov.

### **Prenos elektrickej energie**

Prenos elektrickej energie v ŽSK sa uskutočňuje po prenosovom systéme 400 - 220 - 110 kV prostredníctvom energetických uzlov 400/220/110 kV transformovni ako aj distribučných sústav ZVN/VVN.

Prenosová sústava 400 kV: severnou časťou kraja prechádza prenosová sústava 400 kV v smere Lemešany - Spišská Nová Ves - Liptovská Mara - Sučany - Varín - Nošovice (ČR), kde sa napája na celoeurópsku 400 kV sústavu, v severo – južnom smere uvedená sústava vedie cez Sučany - Hornú Ždaňu - Levice a Varín - Nové Mesto nad Váhom. Energetické uzly 400/110 kV Liptovská Mara, Varín a 400/220/110 kV Sučany sú prepojené 400 kV prenosovou sústavou :

- 493 Horná Ždaňa - Sučany, 494 Sučany - Liptovská Mara, 406 Sučany - Liptovská Mara,
- 407 Liptovská Mara - Spišská Nová Ves, 045 PVE Čierny Váh - Liptovská Mara,
- 404 Varín - Nošovice, dvojité vedenie 405 Varín - Sučany,
- 495 Varín - Nové Mesto nad Váhom.

Problém územného rozvoja má okresné mesto Čadca, ktoré je limitované súčasným 400 kV vedením Varín - Nošovice.

Prenosová sústava 220 kV: prenosová sústava 220 kV prechádza severnou časťou riešeného územia v smere Lemešany - Sučany - Nováky s napojením do transformovne Medzibrod (kraj Banská Bystrica). Energetický uzol 400/220/110 kV Sučany je prepojený prenosovou sústavou 220 kV vedeniami 271 Sučany – Bystričany a 272 Sučany - Medzibrod. Na 220 kV uzol Sučany je pripojená veľkoodberateľská 220 kV rozvodňa OFZ Široká dvojítm 220 kV vedením č. 281, 282. Po realizácii prechodu TR Medzibrod z 220 kV na 400/110 kV (okolo r. 2010) a po vybudovaní 2x400 kV prívodu sa jestvujúce 220 kV vedenia (č. 272-273) pri Ružomberku vzájomne prepoja, aby sa zachoval 220 kV prepoj Sučany - Lemešany pre možnosť 220 kV prevádzky v OFZ Široká. Po inštalácii uvedeného prepoja 272-273 sa uvoľnený koridor po 220 kV využije pre nové 110 kV vedenia. Koridor 220 kV vedení č. 272, 281 a 282 cez obec Nolčovo (okres Martin) sa ponecháva - vo výhľadovom období sa preloží mimo intravilán obce.

Distribučná 110 kV sieť: distribučné vedenia 110 kV slúžia pre rozdelenie elektrickej energie z nadradenej sústavy (uzol Varín, Sučany, Liptovská Mara) a zdrojov elektrickej energie (tepelné a vodné elektrárne) pre zásobovanie distribučných staníc 110/22 kV. Na území ŽSK sú rozvodne: Čadca, Kys. N. Mesto, Bytča, Hričov, Tp Žilina, Rajčanka Žilina, Rajec, Tp Martin, Košúty, Námestovo, Mokrad', Nižná, Liptovský Mikuláš, Závažná Poruba, Kráľova Lehota, Lisková, Sučany, Kraľovany. V území sa nachádzajú aj veľkoodberateľské elektrické stanice: ZTS Martin, Mondi SCP Ružomberok, OFZ Istebné, Cementáreň Liet. Lúčka, ŽOS Vrútky, TDZ Turany.

### **Záver**

Prenos elektrickej energie v ŽSK sa uskutočňuje po prenosovom systéme VVN 400, 220 kV a VN 110 kV. V Žilinskom kraji je veľmi vysoký stupeň pokrytia prenosovými sústavami elektrickej energie. Kraj má vysoký potenciál využitia vodnej energie. V súčasnosti je slabé využívanie alternatívnych zdrojov energie

### **2.2.8.3 Zásobovanie plynom**

V Žilinskom kraji je zásobovanie zemným plynom riešené prostredníctvom vysokotlakových (VTL) plynovodov, VTL prípojk a sústavy regulačných staníc (RS), ktoré jeho umožňujú využitie zemného plynu vo všetkých formách spotreby (vykurovanie, príprava TUV, varenie a technologické účely).

Dodávku a spotrebu zemného plynu v kraji zabezpečujú nasledujúce plynárenské zariadenia :

- VTL plynovody,
- Severné Slovensko DN 500, PN 64,
- Rimavská Sobota - Liptovská Kokava DN 500, PN 64,
- Kysucký plynovod DN 500, DN 300, DN 200, DN 150, DN 100, PN 40,
- Oravský plynovod DN 200, PN 64; DN 200, DN 150, PN 40,
- Považský plynovod DN 300, PN 25,
- Žilina - Martin - Prievidza DN 300, PN 25.

Z hľadiska nadradenej plynárenskej sústavy SR je hlavný zdroj zemného plynu pre ŽK medzištátny VTL plynovod Bratstvo s prepojovacími VTL plynovodmi Malženice – Považská Bystrica, Severné Slovensko a Rimavská Sobota - Michalová – Liptovská Kokava.

Odobzdávacie stanice plynu (ďalej OS) VTL/ VTL :

- OS Strečno VTL 64 Severné Slovensko / VTL 25 Považský plynovod - Žilina - Martin - Prievidza,
- OS Varín VTL 64 Severné Slovensko / VTL 25 Kysucký plynovod,
- OS Dlhá nad Oravou VTL 64 Severné Slovensko - Oravský plynovod / VTL 40 Oravský plynovod.

V ŽSK bolo v r. 2004 plynofikovaných 199 obcí z celkového počtu 315, t.j. 63,2 % regiónu.



Využitie skvapalneného propán - butánu je podobné ako u zemného plynu. Jeho špecifické vlastnosti ho predurčujú na široké použitie všade tam, kde je neefektívne privádzať zemný plyn a v neplynofikovaných obciach. V ŽSK plní požiadavky odberateľov plniareň propán - butánu v Martine.

Rozvoj plynofikácie je navrhnutý tak, aby percento plynofikácie obcí v jednotlivých okresoch k r. 2015 dosiahlo min. 70% a % plynofikácie okresu min. 60%. Plynofikácia sídiel je výhodná tam, kde posúdenie rozvojového programu plynofikácie dosiahne záväzné ukazovatele ekonomickej efektívnosti.

### **Záver**

Vysoký stupeň plynofikácie v niektorých okresoch kraja a postupná plynofikácia stredných energetických zdrojov.

#### **2.2.8.4 Doprava**

Hierarchicky najvyššie dopravné systémy ciest a železníc na Slovensku – tvoriace základný multimodálny rozmer koridoru – a súbežné sídelné rozvojové osi I. stupňa sú lokalizované v koridore Bratislava – Trenčín – Žilina – Poprad – Prešov – Košice. V tomto územnom koridore je preukázaná najvyššia efektívnosť lokalizácie dopravnej infraštruktúry, podmienená súbehom dopravného koridoru a sídelného koridoru s najvyššou hustotou osídlenia v smere hlavných rozvojových osí. Z tohto dôvodu a z dôvodu jeho kontinuity s hlavnými koridormi susedných krajín bol koridor Bratislava – Žilina – Košice akceptovaný ako multimodálny koridor.

Žilinským krajom prechádzajú nasledovné dopravné siete krajín EÚ :

- Multimodálny koridor, vetva č. Va. Viedeň – štátna hranica SR / Rakúsko – Bratislava – Trenčín – Žilina – Košice – štátna hranica SR / Ukrajina – Užhorod v trase študovanej vysokorýchlostnej trate (VRT), diaľnice D1, modernizovaných železničných tratí č. 120, 180 a pripravovanej Vážskej vodnej cesty.
- Multimodálny koridor, č. VI. Gdaňsk – Katowice – Zwardoň – štátna hranica SR / PR – Čadca – Žilina v trase VRT, diaľnice D3, modernizovaných železničných tratí č. 127 a 129, návrhu prieplyvného spojenia Vážskej vodnej cesty s Oderskou vodnou cestou.
- Doplnková sieť TINA Čadca – štátna hranica SR / ČR – Český Těšín – Ostrava v trase železničnej trate č. 127.
- Doplnková sieť TINA Martin – Kremnica – Šášovské Podhradie – Zvolen – Šahy – štátna hranica SR / MR – Budapešť v trase rýchlostnej cesty R3.

## Cestná doprava

Tabuľka č. 86: Základné údaje o cestnej sieti ŽSK

| typ cestnej komunikácie                  | dĺžka (km) |
|--|------------|
| diaľnice a diaľničné privádzače spolu    | 45,751     |
| dĺžka ciest                              | 1 928,04   |
| cesty I. triedy                          | 500,74     |
| cesty II. triedy                         | 308,536    |
| cesty III. triedy                        | 1 118,76   |
| dĺžka ciest a diaľnic                    | 1 973,79   |
| cesty pre motorové vozidlá               | 0          |
| medzinárodné cesty "E" (uvažované peáže) | 294,105    |
| medzinárodné trasy "TEM"                 | 215,907    |
| koridory "TINA"                          | 235,406    |

Zdroj: SSC

Projekt výstavby diaľnic a rýchlostných ciest z r. 2001 priniesol nasledovné zmeny v pomenovaní siete diaľnic a rýchlostných ciest na území ŽSK:

- Diaľnica D1 je trasovaná v línii Bratislava – Považská Bystrica – hranica Žilinského a Trenčianskeho kraja – Hričovské Podhradie – Žilina – Vrútky – Ružomberok – Liptovský Mikuláš – hranica Žilinského a Prešovského kraja – Košice – Záhony štátna hranica SR / Ukrajina.
- Diaľnica D3 trasovaná v línii Hričovské Podhradie – Žilina / Strážov – Žilina / Brodno – Kysucké Nové Mesto – Čadca – Svrčinovec – Skalité – štátna hranica SR / PR.
- Rýchlostná cesta R3 je trasovaná v línii štátna hranica SR / PR Trstená – Dolný Kubín – Kraľovany – Krpeľany križovatka s D1, Martin križovatka s D1 – Turčianske Teplice – hranica Žilinského a Banskobystrického kraja – Kremnica – Šášovské Podhradie – Zvolen – Šahy – štátna hranica SR / MR s alternatívnym vedením v línii Turčianske Teplice – Banská Bystrica – Zvolen.
- Rýchlostná cesta R5 trasovaná v línii Svrčinovec križovatka s D3 – štátna hranica SR-ČR.

Diaľnica D1 je súčasťou multimodálneho koridoru č. Va., diaľnica D3 je súčasťou multimodálneho koridoru č. VI., rýchlostná cesta R3 je v úseku Martin – Šahy súčasťou doplnkovej siete TINA, rýchlostná cesta R5 je podľa KURS 2001 súčasťou návrhu na zaradenie do doplnkovej siete TINA.

Nový projekt výstavby diaľnic a rýchlostných ciest i jeho Aktualizácia s Dodatkom ponechávajú alternatívne vedenie diaľnice D1 a to Turany – tunel Korbeľka – Hubová a Turany – Kraľovany – Hubová. Alternatívne je i trasovanie rýchlostnej cesty v úsekoch Turčianske Teplice – Banská Bystrica – Zvolen a Turčianske Teplice – Kremnica – Šášovské Podhradie – Zvolen.



Tabuľka č. 87: Prehľad termínov výstavby diaľnic a rýchlostných komunikácií v ŽSK

| t'ah | názov stavby  | dĺžka (km)    | termín zahájenia    | Termín ukončenia      |
|------|---|---------------|---------------------|-----------------------|
| D1   | Sverepec - Vrtižer I. úsek                                  | 4,83          | september 06        | december 06           |
| D1   | Sverepec - Vrtižer II. úsek                                 | 4,84          | september 06        | december 06           |
| D1   | Sverepec - Vrtižer - preložky Vrtižer - Hričovské Podhradie | 0,00<br>12,90 | január 07<br>máj 04 | december 09<br>jún 07 |
| D1   | Hričovské Podhradie – Lietav. Lúčka                         | 11,32         | jún 07              | december 13           |
| D1   | Višňové - Dubná Skala - prieskumná štôľňa                   | 8,11          | november 98         | december 06           |
| D1   | Lietavská Lúčka - Višňové                                   | 5,4           | jún 07              | december 13           |
| D1   | Višňové - Dubná Skala                                       | 8,07          | január 07           | december 12           |
| D1   | Dubná Skala - Turany  | 16,35         | január 07           | december 12           |
| D1   | Turany - Hubová   | 16,5          | január 09           | december 14           |
| D1   | Hubová - Ivachnová  | 15,25         | marec 08            | december 12           |
| D1   | Lipt. Mikuláš - D1a I/18 križ. Závažná Poruba               | 7             | január 10           | december 13           |
| D1   | dobudovanie prídav. pruhov Dechtáre                         | 1             | máj 05              | november 05           |
| D1   | Hybe - Važec  | 10,66         | august 06           | október 06            |
| D1   | Važec - Mengusovce  | 12,22         | september 98        | október 07            |
| D1   | PH Podtureň   | 0             | marec 07            | august 07             |
| D1   | Privádzač Lietavská Lúčka                                   | 4,85          | september 09        | december 12           |
| D3   | Hričovské Podhradie - Žilina - Strážov                      | 6,85          | október 05          | november 07           |
| D3   | Žilina Strážov - Žilina Brodno                              | 4,65          | jún 08              | december 12           |
| D3   | Žilina Brodno - Kysucké Nové Mesto                          | 9,72          | marec 09            | december 12           |
| D3   | Kysucké Nové Mesto - Oščadnica                              | 11,38         | marec 09            | december 13           |
| D3   | Oščadnica - Čadca Bukov                                     | 6,1           | apríl 96            | jún 06                |
| D3   | Čadca Bukov - Svrčinovec                                    | 5,3           | september 09        | december 11           |
| D3   | Svrčinovec - Skalité  | 11,4          | marec 08            | december 11           |
| D3   | Skalité - št. hranica SR/PR                                 | 3,17          | november 97         | september 10          |
| R3   | Trstená obchvat   | 8,6           | január 07           | december 08           |
| R3   | Horná Lehota - Trstená                                      | 20,4          | január 13           | december 15           |
| R3   | Oravský Podzámok - Horná Lehota                             | 6,41          | november 04         | október 07            |
| R3   | Dolný Kubín - Oravský Podzámok                              | 3,35          | január 13           | december 15           |
| R3   | Horná Štubňa obchvat  | 4,32          | január 08           | december 10           |
| R3   | Šturec križovatka   | 2             | január 13           | december 15           |
| R5   | Svrčinovec - št. hranica SR/ČR                              | 2             | január 10           | december 11           |

Zdroj: NDS, a.s.

Návrh systému ciest I. a II. triedy vychádza z doplnkovej dopravnej funkcie k nadradeným diaľniciam a rýchlostným cestám, zo zabezpečenia prepravných vzťahov celoslovenského a regionálneho významu. V dopravno-urbanistickej rovine systém ciest zabezpečuje plošné pokrytie kvalitnej dopravnej obsluhy kompaktného územia ŽSK a Severozápadného Slovenska.

Horná Orava a Horné Kysuce sú jedným z mála priestorov Slovenska s populačným prírastkom obyvateľstva. Regionálna politika má snahu vytvoriť podmienky na zotrvanie obyvateľstva v ich pôvodných, avšak rozvoja schopných centrách. Rozvoj sídelných centier Námestovo, Trstená, Tvrdošín, Čadca i Turzovka, v kontexte svojho spádového územia, ich dobrá dopravná dostupnosť sa premietajú do návrhu skvalitnenia cestného ťahu II/487 a II/520. Otvorenie slovensko-poľskej hranice v EÚ a zosúladenie slovenských a poľských regionálnych dopravných koncepcií vytvárajú možnosti kontinuity tohto cestného ťahu cez poľské Zakopané či Nový Targ znovu na slovenské územie severovýchodného Slovenska (Stará Ľubovňa, Bardejov, Svidník rýchlostná cesta R4).

Na Kysuciach SJ orientovaná dopravná infraštruktúra – diaľnica D3 a rýchlostná cesta R3 – bude spĺňať predovšetkým zbernú funkciu, sprístupňujúcu územie medzištátnym a európskym dopravným vzťahom. Prostredníctvom ZV orientovanej cesty s dôrazom na jej smerovú a kvalitatívnu homegénnosť bude realizovaný zdrojový a cieľový prepravný proces pohraničného územia.

Súvislosti dopravnej regionalizácie Slovenska i prípravy priemyselných parkov sa prejavujú dôrazom na zlepšenie dopravnej dostupnosti Považského dopravného a sídelného koridoru z priestoru Turca, Hornej Nitry a ich vzájomného prepojenia. Tieto snahy sa prejavujú v návrhoch na zlepšenie stavebno-technických parametrov i na zvýšenie funkčnej úrovne cestného ťahu križovatka rýchlostnej cesty R2 s I/64 Prievidza – Nitrianske Pravno, II/519 Nitrianske Pravno – Jasenovo a III/06545 Jasenovo – Turčianske Teplice križovatka rýchlostnej cesty R3.

Tabuľka č. 88: Prehľad horských priechodov v ŽSK

| okres             | názov                  |
|-------------------|------------------------|
| Čadca             | Bumbálka - Makov       |
|                   | Semeteš                |
| Žilina            | Pančava - I/18         |
|                   | Semeteš - II/541       |
|                   | Fačkovské sedlo - I/64 |
|                   | R.Hora - II/583        |
| Dolný Kubín       | R.Hora                 |
|                   | Príslop                |
|                   | Huty                   |
|                   | Brestová               |
| Liptovský Mikuláš | Brestová               |
|                   | Huty                   |
|                   | Čertovica              |
|                   | Jasná                  |
| Martin            | Kremnické Bane         |
|                   | Šturec                 |
|                   | Jasenovo               |

Zdroj: pracovný materiál odboru dopravy Úradu ŽSK

V roku 2003 bolo v ŽSK prevádzkovaných 10 cestných hraničných priechodov, z toho 6 s Poľskom a 4 s Českou republikou.

Tabuľka č. 89: Prehľad hraničných priechodov v ŽSK v r. 2005

| štát             | názov priechodu                         | číslo cesty | kategorizácia cest. hr. priechodu   |
|------------------|---|-------------|---|
| Poľská republika | Skalité - Zwardoń - Myto                | I/12        | cest. osobná a nákladná doprava do 3.5 t  |
|                  | Novoť - Ujsoly                          | III/5206    | cest. osobná a nákladná doprava do 3.5 t  |
|                  | Oravská polhora - Korbielow             | I/78        | cest. osobná a nákladná doprava do 3.5 t  |
|                  | Bobrov - Wincerówka                     | III/52013   | pohraničný styk - cest. osob. doprava   |
|                  | Suchá Hora - Chocholów                  | II/520      | cest. osobná a nákladná doprava do 3.5 t  |
|                  | Trstená - Chyžné                        | E 77, I/59  | diaľkový - cest. osob. a nákl. doprava  |
| Česká republika  | Makov - Velké Karlovice - Bílá Bumbálka | E 442, I/18 | diaľkový - cest. osob. a nákl. doprava - bez obmedzenia                           |
|                  | Klokočov - Bílá                         | II/484      | osob. doprava pre občanov všetkých štátov, nákl. doprava len pre SR a ČR do 3,5 t |
|                  | Čadca - Milošová - Šance                | III/01179   | s vylúčením autobusov   |
|                  | Svečinovec - Mosty u Jablunkova         | E 75, I/11  | diaľkový - cest. osob. a nákl. doprava - bez obmedzenia                           |

Zdroj: SSC

### Železničná doprava

Žilinským krajom prechádzajú hlavné železničné trate, ktoré sú súčasťou hierarchicky najvyššej dopravnej infraštruktúry multimodálnych koridorov:

- dopravná línia Bratislava - Trenčín - Žilina - Košice - Užhorod - multimodálny koridor č. Va.,
- dopravná línia Žilina - Čadca - Skalité - Zwardoń - Gdańsk - multimodálny koridor č. VI.,
- Čadca - Český Tešín - Ostrava - súčasť doplnkovej siete TINA.

Uvedené trate sú súčasťou Európskej siete najdôležitejších železničných tratí.

Modernizácia železničných tratí je najvyššiu prioritu v železničnej doprave ŽSK. Dotýka sa nasledovných úsekov tratí:

- Trať č. 120 v úseku Púchov - Žilina, modernizácia na traťovú rýchlosť 120 až 160 km/hod.,
- trať č. 180 v úseku Žilina – Vrútky – Liptovský Mikuláš – Poprad, modernizácia na traťovú rýchlosť 120 až 160 km/hod.,
- trať č. 127 v úseku Žilina – Čadca, modernizácia na traťovú rýchlosť 120 km/hod.,
- trať č. 129 v úseku Čadca – Skalité – Zwardoń modernizovanú na traťovú rýchlosť 100 a 70 km/hod.

Kľúčovú úlohu v dopravnej dostupnosti pripravovanej automobilky KIA pri Žiline bude okrem terminálu kombinovanej dopravy zohrávať i zriaďovacia železničná stanica Žilina – Teplica nad Váhom. Druhá stavba – 2. etapa zriaďovacej stanice bola rozhodnutím

Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií SR zaradená medzi stavby, ktoré majú byť realizované v nasledujúcich 2 rokoch zo štrukturálnych fondov EÚ.

Vývojový posun nastal v problematike návrhu vysokorýchlostných tratí (ďalej VRT), ktoré sú problematikou výsostne Európskych súvislostí. Podľa európskych štúdií zostáva Slovensko potenciálne využiteľné pre SJ trasovanie európskych VRT, ktoré spočíva v prepojení miest Viedeň – Bratislava – Žilina – Katowice / Ostrava – Warszawa / Gdańsk.

Možnosti prevádzkovania regionálnych dráh sa navzájom líšia podľa miestnych a regionálnych faktorov. Regionálny charakter majú železnice Čadca – Makov na Kysuciach, Žilina – Rajec a Kraľovany – Trstená na Orave. Centrálnym uzlom je Žilina s novou zriaďovacou stanicou Teplička nad Váhom.

### **Letecká doprava**

V blízkosti Žiliny sa vybuďovalo regionálne letisko v obci Dolný Hričov, ktoré má štatút verejného medzinárodného letiska. Pomáha rozvoju medzinárodných stykov aj vnútroštátnemu obchodu. V súčasnej dobe je prevádzkovateľom letiska Žilina – Dolný Hričov akciová spoločnosť Letisko Žilina.

Letiská regionálneho charakteru v Žilinskom kraji sú v Tomčanoch (okr. Martin) a v Liskovej (okr. Ružomberok).

### **Vodná doprava**

Vláda SR svojim uznesením č. 469/2000 schválila „Koncepciu rozvoja vodnej dopravy Slovenskej republiky“. Jej rozpracovanie, ktorého predmetom bola realizácia Vážskej vodnej cesty a prepojenie vodných ciest Váh – Odra, bolo schválené uznesením Vlády SR č. 463/2002. V zmysle európskych konvencií o vodnej doprave je rieka Váh chápaná ako súčasť multimodálnych koridorov č. Va. a VI. a podľa dohody AGN ako vodná cesta E81. Efektívnosť prepojenia Vážskej vodnej cesty s Odrou je podmienená centrálnym severo – južným európskym tranzitom Severné more / Baltické more – Čierne more, teda náhradou za niekoľkonásobne dlhšiu pobrežnú morskú vodnú cestu okolo Európy.

Problematika výstavby prepojenia Vážskej vodnej cesty s Oderskou vodnou cestou sa nachádza v štádiu medzinárodných rokovaní expertných a štátnych zástupcov. V súčasnosti nie sú v tejto problematike vykonané žiadne právoplatné uzávery.

### **Cyklistická doprava**

ŽSK patrí medzi regióny s najhustejšou a najlepšou sieťou cyklotrás (Horné Považie, Kysuce, Turiec) a najlepšie vyznačenými trasami pre horské bicykle (okolie Terchovej s prepojením na Oravu).

Prehľad existujúcich cyklotrás v regiónoch ŽSK:

- Kysucká cyklomagistrála - súbor cykloturistických trás na Kysuciach. Hlavná trasa začína na Vážskej cyklomagistrále v Kotešovej a cez Javorníky prechádza na Kysuce. Popod hrebeň Kysuckých Beskyd prechádza do Čadce a Starej Bystrice. Končí v sedle Demänová v smere na Oravu. Má dĺžku 131 km.
- Oravská cyklomagistrála - je plynulým pokračovaním Kysuckej cyklomagistrály Oravou. Začína v sedle Demänová. Vedie popri Oravskej priehrade cez Trstenú,

- Oravice do Zuberca. Cez Kvačiansku dolinu prechádza na Liptov a končí v Ružomberku. Je dlhá 83 km.

- Turčianska cyklomagistrála - trasa vedúca po východnom okraji Turčianskej kotliny, je na ňu napojených viacero regionálnych trás. Začína vo Vrútkach a vedie popod Malú Fatru do Sučian a odtiaľ po západnom úbočí Veľkej Fatry do Turčianskych Teplic. Jej dĺžka je 55 km.

- Liptovská cyklomagistrála - náročná trasa vedúca po severnom podhorí Nízkych Tatier. Začína v Bešeňovej na Oravskej cyklomagistrále. Pokračuje cez Liptovský Hrádok a trasa končí na Čiernom Váhu v lokalite Biely Potok. Odtiaľto pokračujú trasy na Poprad alebo smerom do Slovenského raja. Jej dĺžka je 74 km.

Okrem uvedených hlavných cyklomagistrál existuje množstvo čiastkových cyklotrás vedúcich z hlavných trás do množstva horských terénov.

### Záver

Žilinský kraj má strategicky významnú polohu v rámci dopravného napojenia v severo – južnom a východo – západnom dopravnom napojení. Regiónom prechádzajú významné dopravné koridory železničnej a cestnej dopravy, časti diaľnic D1 a D3, rýchlostné komunikácie. Územím kraja je navrhovaná Vážska vodná cesta, ktorej realizácia je v súčasnosti len v teoretickej rovine. V kraji sú lokalizované 1 medzinárodné letisko v kraji a 2 letiská regionálneho významu. V kraji je vybudovaná najhustejšia a najlepšie pripravená sieť cyklotrás. Problémom je nepriaznivý technický stav ciest v ŽSK a nedobudovanosť diaľnic D1 a D3.

## 2.2.9 Sociálna infraštruktúra a vybavenosť územia

### 2.2.9.1 Školstvo a mimoškolské zariadenia

Materské školy a špeciálne materské školy zabezpečujú výchovu a vzdelávanie detí predškolského veku. Vo všetkých je výchovným jazykom slovenský jazyk.

Tabuľka č. 90: Materské školy v ŽSK

| rok    | školy | triedy | deti<br>(počet) | v tom na školách |            |            |
|--------|-------|--------|-----------------|------------------|------------|------------|
|        |       |        |                 | štátnych         | súkromných | cirkevných |
| 2001   | 371   | 909    | 19 368          | 19 350           | 18         | —          |
| 2002   | 374   | 928    | 19 667          | 19 667           | —          | —          |
| 2003   | 372   | 935    | 19 891          | 19 891           | —          | —          |
| 2004   | 355   | 911    | 19 731          | 19 347           | 138        | 246        |
| 2005 * | 342   | 877    | 18 796          | 18 376           | 191        | 229        |

Zdroj: ŠÚ SR

Pozn.: \* stav k 30.09.2005

Základné školy v ŽSK navštevuje celkovo 76 720 žiakov, z toho je 476 žiakov na súkromných školách a 5 107 žiakov na cirkevných školách. Vyučovacím jazykom na základných školách v ŽSK je slovenský jazyk.

Tabuľka č. 91: Základné školy v ŽSK

| rok    | školy<br>(počet) | žiaci<br>(počet) | v tom na školách |            |            | absolventi<br>(počet) | v tom na školách |            |            |
|--------|------------------|------------------|------------------|------------|------------|-----------------------|------------------|------------|------------|
|        |                  |                  | štátnych         | súkromných | cirkevných |                       | štátnych         | súkromných | cirkevných |
| 2001   | 278              | 88 118           | 83 796           | 66         | 4 256      | 10 832                | 10 298           | —          | 534        |
| 2002   | 278              | 85 268           | 80 618           | 76         | 4 574      | 10 536                | 9 949            | —          | 587        |
| 2003   | 278              | 82 559           | 77 496           | 78         | 4 985      | 10 336                | 9 687            | —          | 649        |
| 2004   | 276              | 79 791           | 74 420           | 161        | 5 210      | 10 351                | 9 630            | —          | 721        |
| 2005 * | 275              | 76 720           | 71 137           | 476        | 5 107      | 10 208                | 9 500            | 18         | 690        |

Pozn.: \* stav k 15.09.2005

Zdroj: ŠÚ SR

Na [www.regionzilina.sk](http://www.regionzilina.sk) je k s dispozícií aktualizovaný adresár stredných škôl a školských zariadení v zriaďovacej pôsobnosti ŽSK v nasledovnom členení:

- Gymnáziá,
- Stredné odborné školy,
- Stredné odborné učilištia,
- Združené stredné školy,
- Učilištia,
- Školské zariadenia s právnou subjektivitou.

Celkovo 28 gymnázií v ŽSK navštevuje spolu 13 490 žiakov denného štúdia, čo predstavuje najviac žiakov v porovnaní s ostatnými strednými školami.

Tabuľka č. 92: Gymnáziá v ŽSK

| rok    | školy<br>(počet) | žiaci<br>(počet) | v tom na školách |            |            | absolventi<br>(počet) | v tom na školách |            |            |
|--------|------------------|------------------|------------------|------------|------------|-----------------------|------------------|------------|------------|
|        |                  |                  | štátnych         | súkromných | cirkevných |                       | štátnych         | súkromných | cirkevných |
| 2001   | 26               | 10 869           | 9 765            | 70         | 1 034      | 1 652                 | 1 589            | —          | 63         |
| 2002   | 27               | 11 587           | 10 323           | 140        | 1 124      | 1 796                 | 1 652            | —          | 144        |
| 2003   | 27               | 12 820           | 11 341           | 204        | 1 275      | 1 316                 | 1 168            | 25         | 123        |
| 2004   | 28               | 13 092           | 11 388           | 272        | 1 432      | 2 457                 | 2 272            | —          | 185        |
| 2005 * | 28               | 13 490           | 11 538           | 369        | 1 583      | 2 482                 | 2 289            | —          | 193        |

Pozn.: \* stav k 15.09.2005

Zdroj: ŠÚ SR

Stredné odborné školy navštevuje v ŽSK 10 839 žiakov a v r. 2005 ich absolvovalo 2 828 osôb.

Tabuľka č. 93: Stredné odborné školy v ŽSK

| rok    | školy (počet) | žiaci (počet) | v tom na školách |            |            | absolventi (počet) | v tom na školách |            |            |
|--------|---------------|---------------|------------------|------------|------------|--------------------|------------------|------------|------------|
|        |               |               | štátnych         | súkromných | cirkevných |                    | štátnych         | súkromných | cirkevných |
| 2001   | 50            | 13 766        | 12 927           | 66         | 773        | 3 471              | 3 227            | 49         | 195        |
| 2002   | 39            | 12 205        | 11 399           | 49         | 757        | 2 950              | 2 733            | 38         | 179        |
| 2003   | 36            | 11 865        | 11 030           | 22         | 813        | 1 866              | 1 685            | 21         | 160        |
| 2004   | 33            | 11 559        | 10 764           | —          | 795        | 2 912              | 2 679            | 20         | 213        |
| 2005 * | 33            | 10 839        | 10 032           | —          | 807        | 2 828              | 2 638            | —          | 190        |

Pozn.: \* stav k 15.09.2005

Zdroj: ŠÚ SR

Tabuľka č. 94: Stredné odborné učilišťa v ŽSK

| rok    | školy (počet) | žiaci (počet) | v tom na školách |            |            | absolventi (počet) | v tom na školách |            |            |
|--------|---------------|---------------|------------------|------------|------------|--------------------|------------------|------------|------------|
|        |               |               | štátnych         | súkromných | cirkevných |                    | štátnych         | súkromných | cirkevných |
| 2001   | 52            | 15 270        | 14 935           | 149        | 186        | 5 262              | 5 141            | 65         | 56         |
| 2002   | 37            | 11 752        | 11 362           | 220        | 170        | 2 653              | 2 583            | 22         | 48         |
| 2003   | 33            | 10 583        | 10 153           | 252        | 178        | 2 779              | 2 637            | 66         | 76         |
| 2004   | 27            | 10 024        | 8 807            | 962        | 255        | 2 622              | 2 326            | 248        | 48         |
| 2005 * | 24            | 9 010         | 7 733            | 977        | 300        | 2 390              | 2 102            | 233        | 55         |

Pozn.: \* stav k 30.09.2005

Zdroj: ŠÚ SR

Celkovo 17 združených stredných škôl navštevuje 10 857 žiakov. Vyučovacím jazykom je slovenský jazyk. V r. 2005 absolvovalo združené stredné školy 3 026 žiakov, čo v celoslovenskom meradle predstavuje 14,89% z celkového počtu absolventov. V ŽSK nie sú zriadené cirkevné združené stredné školy.

Tabuľka č. 95: Združené stredné školy v ŽSK

| rok    | školy (počet) | žiaci (počet) | v tom na školách |            | absolventi (počet) | v tom na školách |            |
|--------|---------------|---------------|------------------|------------|--------------------|------------------|------------|
|        |               |               | štátnych         | súkromných |                    | štátnych         | súkromných |
| 2002   | 10            | 6 304         | 6 340            | —          | 1 374              | 1 374            | —          |
| 2003   | 13            | 9 229         | 9 229            | —          | 2 116              | 2 116            | —          |
| 2004   | 16            | 10 143        | 10 134           | 9          | 2 607              | 2 607            | —          |
| 2005 * | 17            | 10 857        | 10 818           | 39         | 3 026              | 3 026            | —          |

Pozn.: \* stav k 15.09.2005

Zdroj: ŠÚ SR



V ŽSK majú sídlo 2 vysoké školy univerzitného typu, ktoré majú spolu 12 fakúlt, z toho je cirkevná - Katolícka univerzita v Ružomberku. Študuje v nich 13 659 študentov, z toho 6 416 žien (46,97%) na dennej forme štúdia. Na štúdiu popri zamestnaní je zastúpený väčší podiel žien až 75,59%.

Tabuľka č. 96: Vysoké školy v SR a v ŽSK

| rok   | školy<br>(počet) |     | fakulty<br>(počet) |     | študenti denného štúdia **<br>(počet) |        |             |       | študujúci popri zamestnaní<br>(počet) |       |             |       |
|-------|------------------|-----|--------------------|-----|---------------------------------------|--------|-------------|-------|---------------------------------------|-------|-------------|-------|
|       |                  |     |                    |     | spolu                                 |        | z toho ženy |       | Spolu                                 |       | z toho ženy |       |
|       | SR               | ŽSK | SR                 | ŽSK | SR                                    | ŽSK    | SR          | ŽSK   | SR                                    | ŽSK   | SR          | ŽSK   |
| 2001  | 20               | 2   | 89                 | 9   | 93 159                                | 8 199  | 46 327      | 2 644 | 38 980                                | 836   | 23 246      | 323   |
| 2002  | 20               | 2   | 94                 | 10  | 98 461                                | 9 634  | 49 737      | 3 482 | 39 042                                | 1 825 | 23 618      | 835   |
| 2003  | 21               | 2   | 96                 | 11  | 98 409                                | 10 055 | 50 230      | 3 880 | 45 192                                | 3 345 | 27 974      | 2 146 |
| 2004  | 24               | 2   | 107                | 11  | 107 022                               | 11 806 | 55 186      | 5 063 | 53 018                                | 5 873 | 34 529      | 4 157 |
| 2005* | 26               | 2   | 109                | 12  | 114 554                               | 13 659 | 61 145      | 6 416 | 63 160                                | 8 534 | 42 722      | 6 451 |

Zdroj: ŠÚ SR

Pozn.: \* stav k 30.10.2005

\*\* študenti so slovenskou štátnou príslušnosťou

Tabuľka č. 97: Absolventi vysokých škôl v SR a v ŽSK

| rok  | absolventi (počet) |       |                          |     |
|------|--------------------|-------|--------------------------|-----|
|      | denné štúdium      |       | štúdium popri zamestnaní |     |
|      | SR                 | ŽSK   | SR                       | ŽSK |
| 2001 | 16 100             | 1 289 | 6 354                    | 82  |
| 2002 | 16 356             | 1 446 | 7 558                    | 273 |
| 2003 | 17 883             | 1 271 | 8 728                    | 260 |
| 2004 | 19 186             | 1 585 | 9 783                    | 316 |
| 2005 | 20 811             | 2 220 | 9 933                    | 645 |

Zdroj: ŠÚ SR

## Záver

Znižujúci sa počet predškolských zariadení a základných v škôl v ŽSK je prirodzeným odrazom negatívneho demografického vývoja v kraji. Pri stredoškolských zariadeniach, nárast v počte je zaznamenaný u gymnázií a pokles v počte školských zariadení stredných odborných škôl a stredných odborných učilíšť. Tento jav je odrazom dlhodobejšieho trendu zvyšovania záujmu o vyššie vzdelania zo strany obyvateľstva. Zároveň však dochádza ku absencii kvalitného odborného stredného kádra v regióne, na čo poukazujú najmä zamestnávateľia. Zamestnávateľia a zamestnávateľské zväzy zároveň konštatujú nedostatočnú pripravenosť absolventov na zaradenie do pracovného procesu ako aj absenciu základných zručností (nedostatočná prax, slabá jazyková vybavenosť, neznalosť nových technológií).

Nárast v počte združených stredných škôl je spôsobený realizáciou racionalizačných opatrení a spájaním stredných škôl podobného zamerania do jedného subjektu.

Vo vysokom školstve došlo za posledných 5 rokov ku významnému nárastu počtu študentov a absolventov, k nárastu počtu fakúlt z 9 na 12. tento jav je odrazom zvýšeného záujmu o vyššie vzdelania u obyvateľstva, nakoľko ľudia s vyšším vzdelaním majú lepšie uplatnenie na trhu práce na Slovensku i v Európskej únii.

### 2.2.9.2 Zdravotníctvo

Tabuľka č. 98: Zdravotnícke zariadenia v SR a v ŽSK

| rok  | úroveň | zdravotnícke<br>zariadenia<br>spolu<br>(počet) | z toho                      |   |                               |          |                                |
|------|--------|--|-----------------------------|---|-------------------------------|----------|--------------------------------|
|      |        |  | nemocnice<br>a<br>pôrodnice | zariadenia<br>ambulantnej<br>zdravotnej<br>starostlivosti | odborné<br>liečebné<br>ústavy | Liečebne | prírodné<br>liečebné<br>kúpele |
| 2001 | SR     | 11 562   | 92                          | 10 166  | 59                            | X        | 32                             |
|      | ŽSK    | 1 458  | 8                           | 1 299   | 5                             | x        | 6                              |
| 2002 | SR     | 11 864   | 92                          | 9 458   | 51                            | x        | 30                             |
|      | ŽSK    | 1 464  | 8                           | 1 168   | 5                             | x        | 5                              |
| 2003 | SR     | 11 430   | 89                          | 9 026   | 53                            | x        | 28                             |
|      | ŽSK    | 1 421  | 7                           | 1 110   | 5                             | x        | 4                              |
| 2004 | SR     | 11 760   | 91                          | 10 327  | 47                            | x        | 28                             |
|      | ŽSK    | 1 440  | 7                           | 1 276   | 7                             | x        | 4                              |
| 2005 | SR     | 10 912   | 125                         | 8 798   | x                             | 27       | 28                             |
|      | ŽSK    | 1 333  | 10                          | 1 078   | x                             | 3        | 4                              |

Pozn.: x údaj nie je k dispozícii

Zdroj: ŠÚ SR

Tabuľka č. 99: Lôžkový fond v zdravotníckych zariadeniach v SR a v ŽSK

| rok  | úroveň | zdravotnícke<br>zariadenia<br>spolu | z toho                      |                               |          |                                |
|------|--------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|----------|--------------------------------|
|      |        |                                     | nemocnice<br>a<br>pôrodnice | odborné<br>liečebné<br>ústavy | liečebne | prírodné<br>liečebné<br>kúpele |
| 2001 | SR     | 54 759                              | 35 211                      | 7 308                         | x        | 12 240                         |
|      | ŽSK    | 6 768                               | 4 376                       | 796                           | x        | 1 596                          |
| 2002 | SR     | 54 434                              | 35 043                      | 6 725                         | x        | 12 666                         |
|      | ŽSK    | 6 668                               | 4 351                       | 789                           | x        | 1 528                          |
| 2003 | SR     | 52 363                              | 33 055                      | 6 826                         | x        | 12 447                         |
|      | ŽSK    | 6 347                               | 4 065                       | 759                           | x        | 1 523                          |
| 2004 | SR     | 50 058                              | 31 820                      | 5 968                         | x        | 12 081                         |
|      | ŽSK    | 6 106                               | 3 821                       | 772                           | x        | 1 513                          |
| 2005 | SR     | 48 622                              | 35 891                      | x                             | 1 478    | 11 253                         |
|      | ŽSK    | 5 916                               | 4 181                       | x                             | 225      | 1 510                          |

Pozn.: x údaj nie je k dispozícii

Zdroj: ŠÚ SR

Tabuľka č. 100: Zdravotnícke zariadenia v ŽSK

| druh zdravotníckeho zariadenia                                      | počet |
|---|-------|
| ambulancie  | 1 146 |
| agentúry domácej ošetrovateľskej starostlivosti                     | 21    |
| dialyzačné strediská  | 9     |
| polikliniky   | 15    |
| samostatné zariadenia spoločných vyšetrovacích a liečebných zložiek | 29    |
| všeobecné nemocnice   | 7     |
| psychiatrické liečebne  | 2     |
| odborné liečebné ústavy   | 1     |
| detské ozdravovne   | 1     |
| detské sanatórium   | 1     |
| CPLDZ   | 1     |
| LDCH  | 1     |
| verejné lekárne   | 159   |
| pobočky verejných lekární   | 16    |
| nemocničné lekárne  | 7     |
| výdajne zdravotníckych pomôcok                                      | 18    |

Zdroj: interné materiály ŽSK

Nemocnice s poliklinikou v zriaďovateľskej pôsobnosti ŽSK: NsP Čadca, NsP Dolný Kubín, NsP Liptovský Mikuláš a NsP Trstená.

Nemocnice v pôsobnosti MZ SR a MO SR: NsP Žilina, Martinská fakultná nemocnica, Ústredná vojenská nemocnica SNP v Ružomberku.

Neštátne polikliniky v ŽSK: Poliklinika ZŤS Martin; Poliklinika Krankas, s.r.o. Žilina; Poliklinika ŽILPO, s.r.o., Žilina; Medicentrum Bytča, Poliklinika – Zdravie, s.r.o., Martin; Martinská Poliklinika, s.r.o. Martin, ŽOS Medika, s.r.o., Vrútky; Medcentrum, s.r.o. Žilina.

Na [www.zask.sk](http://www.zask.sk) je k dispozícii aktualizovaný zoznam:

- Zoznam ambulantných lekárov,
- Agentúry domácej ošetrovateľskej starostlivosti ( ADOS),
- Samostatné zariadenia spoločných vyšetrovacích a liečebných zložiek,
- Dialyzačné strediská,
- Stanice záchrannej zdravotnej služby.

### Záver

V období posledných 5 rokov je tak na celoslovenskej ako aj na úrovni ŽSK zrejmý pokles počtu zdravotníckych zariadení. V r. 2005 bol zaznamenaný nárast v počte nemocníc a pôrodníc.

Z hľadiska lôžkového fondu dochádza taktiež ku redukcii počtu lôžok v zdravotníckych zariadeniach.

### 2.2.9.3 Sociálna starostlivosť

Tabuľka č. 101: Zariadenia sociálnych služieb a ich kapacita k 31.12.2005 v SR a v ŽSK

| rok  | úroveň | zariadenia spolu (počet) | miesta spolu (počet) | z toho           |                                 |   |                                    |               |
|------|--------|--------------------------|----------------------|------------------|---------------------------------|---|------------------------------------|---------------|
|      |        |                          |                      | domovy dôchodcov | domovy - penzióny pre dôchodcov | domovy sociálnych služieb pre dospelých | domovy sociálnych služieb pre deti | detské domovy |
| 2001 | SR     | 670                      | 33 847               | 13 374           | 3 062                           | 6 569                                   | 3 668                              | 3 712         |
|      | ŽSK    | 71                       | 4 087                | 2 243            | 81                              | 691                                     | 363                                | 396           |
| 2002 | SR     | 590                      | 34 340               | 12 922           | 2 192                           | 8 330                                   | 3 749                              | 3 514         |
|      | ŽSK    | 69                       | 4 111                | 2 098            | 173                             | 953                                     | 238                                | 371           |
| 2003 | SR     | 680                      | 35 504               | 12 666           | 1 899                           | 9 627                                   | 3 636                              | 3 521         |
|      | ŽSK    | 86                       | 4 212                | 2 073            | 71                              | 1 134                                   | 234                                | 371           |
| 2004 | SR     | 730                      | 37 111               | 13 214           | 1 853                           | 9 902                                   | 3 659                              | 3 769         |
|      | ŽSK    | 77                       | 4 231                | 2 075            | 68                              | 1 156                                   | 234                                | 383           |
| 2005 | SR     | 775                      | 37 415               | 13 277           | 1 651                           | 10 839                                  | 2 961                              | 3 935         |
|      | ŽSK    | 88                       | 4 304                | 2 031            | 61                              | 1 266                                   | 197                                | 400           |

Zdroj: ŠÚ SR

Na [www.zask.sk](http://www.zask.sk) je k dispozícii aktualizovaný zoznam poskytovateľov sociálnych služieb v ŽSK v členení:

- Zoznam zariadení sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti ŽSK,
- Zoznam zariadení sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti miest a obcí,
- Zoznam subjektov poskytujúcich sociálnu pomoc,
- Zoznam detských domovov .

### Záver

Na celoslovenskej úrovni i v ŽSK dochádza v r. 2001 - 2005 ku nárastu počtu zariadení sociálnych služieb, pričom nárast v kapacite je zaznamenaný najmä pri detských domovoch a domovoch sociálnych služieb pre dospelých.

## 2.2.9.4 Kultúra

Tabuľka č. 102: Divadlá a kultúrno - osvetové zariadenia v SR a v ŽSK

| rok  | divadlá |                         |   |                    | kultúrno-osvetové zariadenia |                |   |
|------|---------|-------------------------|---|--------------------|------------------------------|----------------|---|
|      | úroveň  | stále scény v prevádzke | počet predstavení na domácej a cudzej scéne | počet návštevníkov | kultúrno-osvetové zariadenia | počet podujatí | počet členov záujmového umeleckých kolektívov |
| 2001 | SR      | 43                      | 5 781                                       | 1 322 475          | 2 427                        | 89 798         | 86 358  |
|      | ŽSK     | 3                       | 575   | 119 169            | 243                          | 9 064          | 10 684  |
| 2002 | SR      | 56                      | 6 451                                       | 1 372 241          | 2 453                        | 82 673         | 91 451  |
|      | ŽSK     | 3                       | 577   | 120 043            | 273                          | 9 347          | 11 310  |
| 2003 | SR      | 56                      | 6 373                                       | 1 387 003          | 2 502                        | 81 417         | 85 387  |
|      | ŽSK     | 4                       | 484   | 101 834            | 241                          | 7 769          | 9 611   |
| 2004 | SR      | 49                      | 6 259                                       | 1 302 242          | 2 391                        | 81 141         | 90 788  |
|      | ŽSK     | 5                       | 515   | 101 262            | 237                          | 6 872          | 11 615  |
| 2005 | SR      | 52                      | 6 402                                       | 1 357 861          | 2 851                        | 79 471         | 88 736  |
|      | ŽSK     | 5                       | 537   | 118 220            | 261                          | 6 595          | 9 878   |

Zdroj: ŠÚ SR

Tabuľka č. 103: Múzeá a galérie v SR a v ŽSK

| rok  | múzeá  |           |                     |                     | Galérie   |                     |                     |
|------|--------|-----------|---------------------|---------------------|-----------|---------------------|---------------------|
|      | úroveň | expozície | uskutočnené výstavy | návštevníci (počet) | expozície | realizované výstavy | návštevníci (počet) |
| 2001 | SR     | 414       | 1066                | 3 540 877           | 56        | 457                 | 369 447             |
|      | ŽSK    | 61        | 168                 | 599 680             | 16        | 90                  | 109 240             |
| 2002 | SR     | 398       | 1027                | 3 882 004           | 67        | 464                 | 431 699             |
|      | ŽSK    | 60        | 158                 | 696 355             | 21        | 115                 | 133 162             |
| 2003 | SR     | 395       | 1141                | 3 886 928           | 69        | 529                 | 430 073             |
|      | ŽSK    | 64        | 177                 | 702 374             | 20        | 116                 | 114 261             |
| 2004 | SR     | 428       | 1164                | 3 693 962           | 83        | 506                 | 515 350             |
|      | ŽSK    | 65        | 209                 | 790 093             | 22        | 123                 | 121 730             |
| 2005 | SR     | 458       | 1142                | 3 880 356           | 56        | 522                 | 389 842             |
|      | ŽSK    | 57        | 214                 | 803 323             | 21        | 119                 | 114 192             |

Zdroj: ŠÚ SR

Tabuľka č. 104: Verejné knižnice v SR a v ŽSK

| rok  | úroveň | počet knižníc | knižničné jednotky | výpožičky používateľom | registrovaní používatelia (počet) | návštevníci (počet) | prostriedky na nákup knižničného fondu (tis. Sk) |
|------|--------|---------------|--------------------|------------------------|-----------------------------------|---------------------|--|
| 2001 | SR     | 2 656         | 18 954 167         | 24 702 257             | 678 637                           | 6 843 282           | 29 088   |
|      | ŽSK    | 308           | 2 359 134          | 3 644 832              | 102 726                           | 1 134 932           | 4 122  |
| 2002 | SR     | 2 690         | 18 573 579         | 24 136 633             | 643 550                           | 6 453 602           | 35 611   |
|      | ŽSK    | 308           | 2 362 186          | 3 783 961              | 100 612                           | 1 129 827           | 6 308  |
| 2003 | SR     | 2 676         | 18 481 135         | 23 708 580             | 618 367                           | 6 358 877           | 35 147   |
|      | ŽSK    | 308           | 2 357 603          | 3 794 899              | 96 256                            | 1 110 317           | 5 808  |
| 2004 | SR     | 2 677         | 18 396 360         | 23 129 268             | 601 869                           | 6 180 755           | 42 443   |
|      | ŽSK    | 313           | 2 370 694          | 3 740 799              | 92 411                            | 1 092 210           | 7 026  |
| 2005 | SR     | 2 658         | 18 365 646         | 21 482 289             | 578 295                           | 5 910 897           | 46 729   |
|      | ŽSK    | 312           | 2 371 043          | 3 706 930              | 90 221                            | 1 103 007           | 7 755  |

Zdroj: ŠÚ SR

V regióne ŽSK pôsobí celkovo 23 regionálnych kultúrnych organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti ŽSK.

Do zriaďovateľskej pôsobnosti ŽSK patria:

- múzeá: Považské múzeum (PM), Kysucké múzeum (KM), Oravské múzeum (OM) a Liptovské múzeum (LM)
- galérie: Považská galéria umenia (PGU), Kysucká galéria (KG), Oravská galéria (OG) a Galéria P.M.B. v Liptovskom Mikuláši (GPMB)
- divadlá: Bábkové divadlo Žilina (BDŽ), Slovenské komorné divadlo (SKD) v Martine
- 5 regionálnych osvetových stredísk, pričom každé z nich zastrešuje činnosti v rámci jednotlivých regiónov ŽSK
- hvezdárne: v Žiline a v Kysuckom Novom Meste
- regionálne knižnice: Kysucká knižnica v Čadci, Turčianska knižnica v Martine, Knižnica GFB v L. Mikuláši, Žilinská knižnica v Žiline, Oravská knižnica A. Habovštiaka.

Tabuľka č. 105: Prehľad počtu regionálnych kultúrnych organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti ŽSK

| región ŽSK    | počet kultúrnych organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti ŽSK |
|---------------|---|
| Kysuce        | 5   |
| Horné Považie | 6   |
| Liptov        | 4   |
| Orava         | 4   |
| Turieč        | 4   |

## Závery

V r. 2001-2005 stúpol počet stálych divadelných scén a kultúrno-osvetových zariadení v ŽSK aj na celoslovenskej úrovni. Naopak regresívny vývojový trend zaznamenal počet múzeí, no i napriek tomu vzrástol počet uskutočnených výstav a došlo k výraznému nárastu počtu návštevníkov. Počet galérií v ŽSK je v r.2001 a r. 2005 rovnaký. Došlo k cca 10% nárastu návštevnosti galérií a približne 20% nárastu počtu realizovaných výstav. Tento trend je porovnateľný s trendom na úrovni SR Verejné knižnice zaznamenali pokles záujmu o poskytované služby a to tak v ŽSK ako aj na celoslovenskej úrovni.

### 2.2.9.5 Bývanie

Pri sčítaní obyvateľov domov a bytov k 26. 5. 2001 mal Žilinský kraj 692 332 trvale bývajúcich obyvateľov. Oproti sčítaniu v roku 1991 počet obyvateľov vzrástol o 3,5%.

Tabuľka č. 106: Porovnanie domového a bytového fondu v ŽSK v r. 1991 a r. 2001

| dátum<br>sčítania | domy    | trvale obývané<br>domy |                   | byty    | trvale obývané byty |                            |
|-------------------|---------|------------------------|-------------------|---------|---------------------|----------------------------|
|                   | spolu   | spolu                  | z toho<br>rodinné | spolu   | spolu               | z toho<br>v rod.<br>Domoch |
| 3.3.1991          | 133 363 | 114 444                | 106 900           | 214 457 | 193 357             | 109 512                    |
| 26.5.2001         | 140 043 | 115 381                | 107 697           | 230 836 | 202 389             | 112 608                    |

Zdroj: SOBD 1991, SOBD 2001

Tabuľka č. 107: Domový a bytový fond v okresoch ŽSK v r. 2001

| okres         | domy<br>spolu | trvale obývané<br>domy |                   | neobývané<br>domy | byty<br>spolu | trvale obývané byty |                                 | neobývané<br>byty |
|---------------|---------------|------------------------|-------------------|-------------------|---------------|---------------------|---------------------------------|-------------------|
|               |               | spolu                  | z toho<br>rodinné |                   |               | spolu               | z toho<br>v rodinných<br>domoch |                   |
| Bytča         | 8 393         | 6 509                  | 6 275             | 1 879             | 10 578        | 8 605               | 6 440                           | 1 937             |
| Čadca         | 21 548        | 17 128                 | 16 549            | 4 370             | 29 879        | 25 108              | 18 100                          | 4 694             |
| Dol. Kubín    | 7 427         | 6 128                  | 5 669             | 1 274             | 12 873        | 11 334              | 5 750                           | 1 510             |
| K. N. Mesto   | 6 781         | 5 678                  | 5 348             | 1 088             | 10 860        | 9 625               | 5 690                           | 1 202             |
| Lipt. Mikuláš | 16 312        | 12 831                 | 11 752            | 3 333             | 27 486        | 23 525              | 12 120                          | 3 897             |
| Martin        | 14 668        | 12 594                 | 10 866            | 2 036             | 34 551        | 31 708              | 11 228                          | 2 588             |
| Námestovo     | 12 596        | 10 700                 | 10 462            | 1 874             | 14 608        | 12 540              | 10 516                          | 2 039             |
| Ružomberok    | 12 977        | 10 556                 | 9 881             | 2 367             | 21 055        | 18 268              | 10 364                          | 2 727             |
| Turč. Teplice | 4 773         | 3 798                  | 3 583             | 959               | 6 110         | 5 067               | 3 726                           | 1 032             |
| Tvrdošín      | 6 900         | 5 843                  | 5 597             | 1 017             | 10 239        | 9 075               | 5 693                           | 1 147             |
| Žilina        | 27 668        | 23 616                 | 21 715            | 3 968             | 52 597        | 47 534              | 22 981                          | 4 937             |

Zdroj: SOBD 2001

## Závery

V priebehu rokov 1991 – 2001 vzrástol počet domov o 6 680 a počet bytov o 16 379. Počet neobývaných bytov v kraji sa zvýšil až o 6 610 (o 31,3 %). Hlavným dôvodom neobývanosti bytov je vyčlenenie rodinných domov na rekreačné účely, až 28,5 % bytov z celkového počtu neobývaných bytov.

### 2.2.10 Výskumno – vývojová základňa

Výskum a vývoj je jedným z hlavných faktorov, ktorý podmieňuje konkurenčnú schopnosť priemyslu a podieľa sa na zabezpečovaní trvalo udržateľného rozvoja spoločnosti. Stav v oblasti výskumu a vývoja a ekonomické faktory zásadným spôsobom ovplyvňujú i postup zavádzania inovácií v ekonomike SR.

Tabuľka č. 108: Vývoj ukazovateľov výskumu a vývoja v ŽSK

| Ukazovateľ  |                                  | 2001      | 2002      | 2003      | 2004      | 2005      |
|---|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Počet organizácií a pracovísk výskumu a vývoja            |                                  | 29        | 23        | 25        | 27        |           |
| Evidenčný počet zamestnancov spolu                        |                                  | 2001      | 1 639     | 1 474     | 1 819     | 1 957     |
| v tom:  | výskumníci                       | 1 396     | 1 257     | 1 290     | 1 624     | 1 698     |
|   | technici a ekvivalentný personál | 476       | 306       | 162       | 164       | 197       |
|   | pomocný personál                 | 129       | 76        | 22        | 31        | 62        |
| Výdavky na výskum a vývoj spolu v tis. Sk                 |                                  | 834 474   | 636 984   | 519 839   | 493 533   | 542 654   |
| v tom:  | kapitálové výdavky spolu         | 91 427    | 54 689    | 45 493    | 55 936    | 56 988    |
|   | bežné výdavky spolu              | 743 047   | 582 295   | 474 346   | 437 597   | 485 666   |
| Výdavky na výskum a vývoj financované zo štátnych zdrojov |                                  |           |           |           |           |           |
| kapitálové výdavky  |                                  | 10 434    | 9 373     | 13 614    | 22 281    | 19 929    |
| bežné výdavky   |                                  | 105 743   | 70 656    | 98 360    | 149 803   | 199 220   |
| <b>Slovenská republika</b>                                |                                  |           |           |           |           |           |
| Počet organizácií a pracovísk výskumu a vývoja            |                                  | 326       | 270       | 265       | 272       | 273       |
| Evidenčný počet zamestnancov spolu                        |                                  | 21 997    | 21 025    | 20 928    | 22 217    | 22 294    |
| Výdavky na výskum a vývoj spolu v tis. Sk                 |                                  | 6 466 807 | 6 332 656 | 7 016 275 | 6 965 430 | 7 503 386 |
| v tom:  | kapitálové výdavky spolu         | 502 654   | 528 052   | 777 150   | 742 334   | 798 574   |
|   | bežné výdavky spolu              | 5 964 153 | 5 804 604 | 6 239 125 | 6 223 096 | 6 704 812 |

Zdroj: ŠÚ SR, Štatistická ročenka regiónov Slovenska 2006, Regionálne porovnania SR



Napriek tomu, že viaceré výskumné ústavy, ktoré sa nachádzali na území regiónu, boli v predchádzajúcich rokoch zrušené alebo sa transformovali do vývojovo výrobných organizácií, existujú tu organizácie zaoberajúce sa aj výskumom. Obzvlášť okres Žilina a Martin má pomerne zachovalú štruktúru v oblasti výskumu a aplikovaného vývoja. Nie zanedbateľný je v oblasti slovenského výskumu a vývoja aj vplyv Žilinskej univerzity v Žiline, ktorá sa zapája do vedecko-technickej spolupráce aj na úrovni medzinárodných programov.

Žilinská univerzita v spolupráci so Žilinským samosprávnym krajom a partnerskými regiónmi realizuje od júna 2005 projekt 6. Rámcového programu EÚ na podporu výskumu a vývoja s názvom „Žilinská inovačná politika“. Projekt končí v januári 2008. V rokoch 2004-2006 boli na Žilinskej univerzite riešené 3. projekty 5. Rámcového programu a 18 projektov v rámci 6. Rámcového programu EÚ na podporu výskumu a vývoja.

V Žilinskom kraji pôsobia inštitúcie orientované na:

Základný výskum:

- Žilinská univerzita
- Ústav dopravy Žilinskej univerzity – CETRA
- Ústav konkurencieschopnosti a inovácií ŽU
- Výskumný ústav vysokohorskej biológie ŽU

Aplikovaný výskum:

- Slovenské centrum produktivity
- Výskumný ústav dopravný, a.s.
- Výskumný ústav mliekarenský, a.s.
- Výskumný ústav textilnej chémie – CHEMITEX, spol. s r.o.
- Výskumný ústav výpočtovej techniky – Vývoj
- Vývoj Martin, a.s.
- Žilinská univerzita
- Ústav dopravy Žilinskej univerzity – CETRA
- Ústav konkurencieschopnosti a inovácií ŽU

V rokoch 2001-2005 sa kapacity výskumno-vývojovej základne stabilizovali. V Žilinskom kraji je lokalizovaných 9,9 % z celkového počtu inštitúcií výskumu a vývoja SR.

V r. 2005 bolo v ŽSK zamestnaných vo sfére výskumu a vývoja 1 957 osôb, čo je o 44 osôb menej ako v r. 2001. Oproti roku 2001 vzrástol však počet výskumníkov, odborníkov, ktorí sa podieľajú na koncepciách alebo vytváraní nových poznatkov, výrobkov, procesov, metód a systémov a tiež na riadení projektov o 302 osôb.

Výskum a vývoj v Slovenskej republike je z hľadiska objemu finančných prostriedkov poddimenzovaný, na výskum a vývoj v SR sa vyčleňuje nižší objem výdavkov v porovnaní s EU-15 a EU-255, dokonca v porovnaní s jednotlivými členskými štátmi EÚ

sú výdavky na výskum a vývoj v SR jedny z najnižších a v posledných rokoch majú klesajúcu tendenciu.

Výdavky na výskum a vývoj dosiahli v Žilinskom kraji v roku 2005 hodnotu 542 654 Sk, čo predstavuje oproti roku 2001 pokles o 35 %. Výdavky predstavujú cca 7,2 % celkových výdavkov na výskum a vývoj za Slovenskú republiku.

Stav technickej infraštruktúry výskumu a vývoja, jej modernizácia a prístupy k jej využívaniu sú závažným problémom vedy a techniky v SR. Aj v dôsledku dlhodobého nízkeho podielu výdavkov na výskum a vývoj z HDP došlo k zastaranosti technickej infraštruktúry výskumu a vývoja. Priemerný vek prístrojov a zariadení nadlimitnej hodnoty používaných vo výskum a vývoji SR je 11,7 rokov. Priemerný vek zariadení nadlimitnej hodnoty je v Žilinskom kraji 4,6 rokov (Zdroj: Štatistický prieskum MŠ SR, december 2005).

### ***Prepojenie výskumu a vývoja na podnikateľskú sféru***

Na Slovensku sa prepojenie výskumu a vývoja na podnikateľskú sféru realizuje i zosieťovaním priemyselného výskumu a vývoja do šiestich odvetvovo koncipovaných technických centier. Centrá sú združené do Zväzu priemyselných výskumných a vývojových organizácií. Stále silné je zastúpenie strojárenského výskumu a vývoja na území regiónu. V Žilinskom kraji v Martine sídli Centrum pre rozvoj strojárstva, ktoré združuje 15 najväčších strojárnských subjektov so samostatnou alebo nesamostatnou výskumno-vývojovou základňou.

Inovačná intenzita v podnikoch je výrazne nižšia ako v krajinách EÚ. Táto skutočnosť je ovplyvnená aj tým, že priemysel nedokázal identifikovať inovačný potenciál a podnikateľský sektor považuje tento druh transferu za riskantný a náročný, a preto uprednostňuje riešenie procesu inovácie prostredníctvom nákupu technológie, resp. technologického procesu.

Výskum a vývoj v Slovenskej republike je z hľadiska objemu finančných prostriedkov poddimenzovaný, na výskum a vývoj v SR sa vyčleňuje nižší objem výdavkov v porovnaní s EU-15 a EU-25, dokonca v porovnaní s jednotlivými členskými štátmi EÚ sú výdavky na výskum a vývoj v SR jedny z najnižších a v posledných rokoch majú klesajúcu tendenciu.

Cieľ špecifikovaný na barcelonskom summite EÚ v roku 2002 dosiahnuť v roku 2010 podiel výdavkov na výskum a vývoj na úroveň 3 % z HDP, dosiahne iba niekoľko krajín EÚ. SR si barcelonský cieľ modifikovala na úroveň 1,8 % z HDP v roku 2010. V r. 2004 dosiahli celkové výdavky na výskum a vývoj v SR 0,53 % HDP, pričom tento podiel v ostatných rokoch stagnuje, prípadne klesá (v roku 2001 predstavoval podiel výdavkov na výskum a vývoj 0,64 % z HDP).

Nedostatočná je aj spolupráca medzi podnikateľskou sférou a výskumnými a vývojovými inštitúciami a vzdelávacími inštitúciami, ak aj nevyhovujúca infraštruktúra pre výskum, vývoj a inovácie. Neuspokojivá je podpora aplikovaného výskumu a infraštruktúry pre výskum a vývoj. Slovensko výrazne zaostáva v rade ukazovateľoch charakterizujúcich

výskum, vývoj a inovácie za E-15. Nedostatočný je aj dopyt po inováciách a zavádzaní náročných technológií v podnikateľskom sektore a prepojenie univerzít, výskumných a vývojových inštitúcií s podnikateľským sektorom.

### **Záver**

V ŽSK je existujúca sieť výskumných a vývojových inštitúcií. Existujú regionálne disparity v oblasti výskumu a vývoja, pretože tieto inštitúcie sú sústredené v Žiline a Martine. Kapitál regiónu Žilina v podobe zachovalého výskumno - vývojového potenciálu je regionálnym zdrojom, ktorý pri relatívne nízkych nákladoch môže prispieť k rozvoju priemyslu, ktorý je nosným článkom tvorby jeho HDP a podmienkou trvalo udržateľného rozvoja. Neuspokojivá je podpora aplikovaného výskumu a infraštruktúry pre výskum a vývoj zo strany štátu. I napriek nedostatočnému dopytu po inováciách a zavádzaní náročných technológií v podnikateľskom sektore posilňuje sa spolupráca medzi akademickou sférou, regionálnymi štruktúrami a podnikateľským sektorom pri riešení rozvojových priorít regiónu.

## **2.2.11 Kultúrne dedičstvo**

Porovnávaním sídelnej štruktúry ŽSK s fondom jeho kultúrneho dedičstva možno konštatovať, že z celkového počtu 315 miest a obcí až 88 % sídiel má zákonom chránené kultúrno-historické hodnoty, situované v ich katastrálnych územiach – buď ako solitéry, alebo ako súčasť historických sídelných a krajinných štruktúr.

V sídlach s najzachovalejším historickým urbanisticko – architektonickým fondom boli vyhlásené pamiatkové rezervácie a pamiatkové zóny. V r. 1987 bola vyhlásená zatiaľ jediná pamiatková rezervácia v ŽSK – Mestská pamiatková rezervácia Žilina s 57 pamiatkovými objektmi.

Tabuľka č. 109: Pamiatkové rezervácie ľudovej architektúry (PRLA)

| okres      | obec      | rok vyhlásenia | počet pamiatkových objektov v PRLA |
|------------|-----------|----------------|------------------------------------|
| Žilina     | Čičmany   | 1977           | 36                                 |
| Ružomberok | Vlkošinec | 1977           | 75                                 |
| Tvrdošín   | Podbiel   | 1977           | 56                                 |

Zdroj: Pamiatkový úrad SR

Tabuľka č. 110: Pamiatkové zóny (vyhlásené)

| okres             | počet objektov | obec                | rok vyhlásenia |
|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| Bytča             | 1              | Bytča               | 1991           |
| Čadca             | 1              | Klokočov - Do Kršle | 1995           |
| Dolný Kubín       | 1              | Oravský Podzámok    | 1995           |
| Kysucké N. Mesto  | 2              | Kysucké N. Mesto    | 1991           |
| Kysucké N. Mesto  |                | Povina - Tatári     | 1991           |
| Liptovský Mikuláš | 7              | Hybe                | 1991           |
| Liptovský Mikuláš |                | Liptovský Hrádok    | 1994           |
| Liptovský Mikuláš |                | Liptovský Ján       | 1991           |
| Liptovský Mikuláš |                | Liptovský Mikuláš   | 1991           |
| Liptovský Mikuláš |                | Nižná Boca          | 1991           |
| Liptovský Mikuláš |                | Partizánska Lupča   | 1991           |
| Liptovský Mikuláš |                | Východná            | 1991           |
| Martin            | 2              | Kláštôr p. Znievom  | 1996           |
| Martin            |                | Martin              | 1994           |
| Ružomberok        | 2              | Ružomberok          | 1991           |
| Ružomberok        |                | Stankovany - Podšíp | 1991           |
| Tvrdošín          | 2              | Trstená             | 1991           |
| Tvrdošín          |                | Tvrdošín            | 1991           |
| Žilina            | 1              | Rajec               | 1991           |

Zdroj: Pamiatkový úrad SR

Tabuľka č. 111: Významné objekty národných kultúrnych pamiatok

| okres             | obec                | identifikácia objektu                        |
|-------------------|---------------------|--|
| Bytča             | Bytča               | Kaštieľ Bytča s areálom                      |
| Čadca             | Nová Bystrica       | Kysucko - oravská lesná úvraťová železnica   |
| Dolný Kubín       | Oravský Podzámok    | Oravský hrad                                 |
| Liptovský Mikuláš | Bobrovník           | Hradisko Havránok                            |
|                   | Liptovský Mikuláš   | Pamätný dom Čierny Orol                      |
|                   | Liptovský Ondrej    | Kostol rímsko – katolícky sv. Ondreja        |
|                   | Smrečany            | Kostol rímsko – katolícky Očisť. Panny Márie |
| Martin            | Kláštôr pod Znievom | 1. slovenské patronátne gymnázium            |
|                   | Martin              | Budova Matice slovenskej                     |
|                   | Martin              | Budova Slovenského národného múzea           |
|                   | Martin              | Národný cintorín                             |
|                   | Martin              | 1. slovenské patronátne gymnázium            |
|                   | Martin              | Kostol rímsko – katolícky sv. Martina        |
|                   | Necpaly             | Kostol rímsko – katolícky sv. Ladislava      |
| Námestovo         | Oravská Lesná       | Kysucko - oravská lesná úvraťová železnica   |
| Ružomberok        | Ludrová             | Kostol rímsko – katolícky Všetkých svätých   |
|                   | Ružomberok          | Pamätné miesto černojskej masakry            |
|                   | Ružomberok          | Pamiatky na A. Hlinku                        |
| Žilina            | Strečno             | Hrad Strečno                                 |

Zdroj: Pamiatkový úrad SR

Tabuľka č. 112: Stavebno-technický stav kultúrnych pamiatok v ŽSK k 31.12.2002

| stavebno-technický stav | počet kultúrnych pamiatok | % z celkového počtu kultúrnych pamiatok |
|-------------------------|---------------------------|---|
| dobrý                   | 437                       | 34                                      |
| vyhovujúci              | 499                       | 39                                      |
| narušený                | 200                       | 16                                      |
| dezolátny               | 72                        | 6                                       |
| v obnove                | 59                        | 5                                       |
| nevyužívaný             | 7                         | 0,6                                     |

Zdroj: Pamiatkový úrad SR

### **Nevyužívané kultúrne pamiatky**

Pamiatkový úrad SR pravidelne aktualizuje zoznam nevyužitých objektov kultúrnych pamiatok, ktoré ponúka na odpredaj za účelom ich rekonštrukcie a opätovného využívania.

Tabuľka č. 113: Nevyužívané kultúrne pamiatky

| okres             | Počet objektov | obec                  | identifikácia objektu |
|-------------------|----------------|-----------------------|-----------------------|
| Žilina            | 1              | Čičmany               | ľudový dom            |
| Bytča             | 1              | Bytča                 | synagóga              |
| Dolný Kubín       | 1              | Vyšný Kubín           | kaštieľ a park        |
| Liptovský Mikuláš | 2              | Beňadikova            | kaštieľ               |
|                   |                | Podtureň              | kúria                 |
| Martin            | 2              | Necpaly               | kaštieľ               |
|                   |                | Turčianska Štiavnička | kaštieľ s areálom     |

Zdroj: Katalóg PÚ SR

## **2.2.12 Cestovný ruch**

Vychádzajúc z údajov o hospodárskom vývoji Slovenska možno konštatovať, že postupne sa zvyšuje kúpyschopnosť obyvateľstva a možno teda predpokladať zvýšený nárast účasti na cestovnom ruchu. Najväčší nárast za očakáva v oblasti kúpeľného a zdravotného cestovného ruchu, ako aj poznávacieho cestovného ruchu založeného na prírodnom a kultúrnom dedičstve.

Úlohou cestovného ruchu preto bude zachovanie národnej identity Slovenska ako jedného zo základných prvkov konkurenčnej výhody. Podľa prognózy Svetovej organizácie turizmu (UNWTO) bude turizmus najrýchlejšie rásť práve v stredo-východnej a južnej časti Európy.

Tabuľka č. 114: Vybrané ukazovatele návštevnosti v SR a v ŽSK

| rok   | úroveň | počet ubytovacích zariadení | kapacita lôžok v ubytovacích zariadeniach | počet návštevníkov v ubytovacích zariadeniach | prenocovania návštevníkov |
|-------|--------|-----------------------------|---|---|---------------------------|
| 2 001 | SR     | 2 275                       | 116 378                                   | 3 160 748                                     | 11 319 092                |
|       | ŽSK    | 621                         | 28 611                                    | 541 689                                       | 2 096 427                 |
| 2 004 | SR     | 2 519                       | 121 932                                   | 3 244 485                                     | 10 748 537                |
|       | ŽSK    | 688                         | 30 452                                    | 577 808                                       | 1 987 306                 |
| 2 005 | SR     | 2 446                       | 122 612                                   | 3 428 083                                     | 10 732 754                |
|       | ŽSK    | 646                         | 29 389                                    | 625 790                                       | 2 095 016                 |

Zdroj: ŠÚ SR

Tabuľka č. 115: Vybrané ukazovatele návštevnosti v SR - finančné vyjadrenie

| roky  | devízové príjmy AZCR (mil Sk) | devízové výdavky PZCR (mil Sk) | saldo AZCR (mil Sk) | podiel AZCR na HDP (%) | príjazdy zahraničných návštevníkov /prechody hraníc/ | počet turistov /ubytovaných návštevníkov/ | počet prenocovaní turistov | priemerný počet prenocovaní |
|-------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------|------------------------|--|---|----------------------------|-----------------------------|
| 2 001 | 30 869                        | 13 861                         | 17 007              | 3                      | 27 761 412   | 3 160 748                                 | 11 319 092                 | 4                           |
| 2 004 | 29 070                        | 24 032                         | 5 038               | 2                      | 26 415 235   | 3 244 485                                 | 10 748 537                 | 3                           |
| 2 005 | 37 529                        | 26 235                         | 11 294              | 3                      | 29 395 628   | 3 428 083                                 | 10 732 754                 | 3                           |

Zdroj: ŠÚ SR

Tabuľka č. 116: Zahraniční návštevníci SR

| roky  | Česká republika | Poľsko  | Nemecko | Maďarsko | Rakúsko |
|-------|-----------------|---------|---------|----------|---------|
| 2 001 | 327 607         | 264 631 | 172 446 | 73 937   | 44 046  |
| 2 004 | 419 273         | 179 078 | 188 067 | 111 065  | 55 609  |
| 2 005 | 424 900         | 198 479 | 194 158 | 121 615  | 55 630  |

Zdroj: ŠÚ SR

## Záver

Útlm prejavujúci sa v devízových príjmoch v r. 2004 opadol a v súčasnosti vývoj cestovného ruchu zaznamenáva zvýšenú dynamiku vývoja. Počet zahraničných turistov prichádzajúcich na Slovensko rastie. Vykazuje sa aj väčší počet prenocovaní a dlhšia je aj doba pobytu ako u domácich turistov. Hlavnými vysielajúcimi krajinami sú: Poľsko, Nemecko, Maďarsko a Rakúsko.

## 2.2.13 Cezhraničná spolupráca

ŽSK sa zameriaval na nadviazanie kontaktov a partnerských vzťahov s regiónmi krajín Vyšegrádskej štvorky. Výhodná poloha ŽSK a spoločná hranica s Českou a Poľskou republikou predurčuje regióny vhodné na spoluprácu s obojstranným prínosom. Výsledky týchto aktivít možno hodnotiť pozitívne nielen po teritoriálnej, ale aj obsahovej stránke, nakoľko boli uzatvorené dohody o spolupráci so Sliezkym a Malopoľským



vojvodstvom v Poľskej republike, Moravskosliezskym a Zlínskym krajom v Českej republike, Békešskou župou v Maďarskej republike a Grodnenskou oblasťou Bieloruskej republiky.

Regióny sa ako jednotky územnej samosprávy v podpísaných dohodách zaviazali v súlade so svojimi právomocami realizovať medziregionálnu spoluprácu v oblastiach hospodárstva, malého a stredného podnikania, regionálneho rozvoja a územného plánovania, ochrany životného prostredia, poľnohospodárstva, dopravy a komunikácií, kultúry, športu, turistiky a rekreácie, sociálnej starostlivosti, odborného vzdelávania a európskej integrácie.

### **Záver**

Na základe chronológie stretnutí s uvedenými partnerskými regiónmi sa uskutočnili spoločné aktivity predovšetkým v oblastiach kultúry, školstva, regionálneho rozvoja a cestovného ruchu.

## **2.2.14 Životné prostredie a priestorové plánovanie**

### **2.2.14.1 Ochrana prírody v ŽSK**

ŽSK je región s najväčším plošným podielom územia v rôznom stupni ochrany v rámci SR. Na území kraja sa v súčasnosti nachádzajú, alebo do neho čiastočne zasahujú štyri národné parky a tri chránené krajinné oblasti. Maloplošné chránené územia predstavuje 57 prírodných rezervácií, 38 prírodných rezervácií, 18 národných prírodných pamiatok, 38 prírodných pamiatok a 18 chránených areálov. Ako prírodné pamiatky sú chránené priamo zo zákona č. 543/2002 Z.z. tiež všetky jaskyne a prírodné vodopády.



Tabuľka č. 117: Rozloha veľkoplošných chránených území

| názov chráneného územia | výmera (ha) |              | okres ŽSK                                      |
|-------------------------|-------------|--------------|--|
|                         | celková     | z toho v ŽSK |  |
| NP Malá Fatra           | 22630       | 22630        | Žilina, Ružomberok                             |
| NP Malá Fatra – OP      | 23262       | 23262        | Žilina, Martin, Dol. Kubín, Ružomberok         |
| NP Nízke Tatry          | 72842       | 48064        | Lipt. Mikuláš, Ružomberok                      |
| NP Nízke Tatry – OP     | 110162      | 44634        | Lipt. Mikuláš, Ružomberok                      |
| TANAP                   | 73800       | 24984        | Tvrdošín, Lipt. Mikuláš                        |
| TANAP – OP              | 30703       | 16351        | Tvrdošín, Lipt. Mikuláš                        |
| NP Veľká Fatra          | 40371       | 35483        | Martin, Turč. Teplice, Ružomberok              |
| NP Veľká Fatra - OP     | 26133       | 24505        | Martin, Ružomberok, Turč. Teplice, Dolný Kubín |
| CHKO Horná Orava        | 58738       | 58738        | Dolný Kubín, Námestovo, Tvrdošín               |
|                         | 1263        | 1263         | Námestovo (A)*                                 |
|                         | 3356        | 3356         | Dolný Kubín (B)*                               |
|                         |             |              | Námestovo (B)*                                 |
|                         |             |              | Tvrdošín (B)*                                  |
|                         | 14793       | 14793        | Dolný Kubín (C)*                               |
|                         |             |              | Námestovo (C)*                                 |
|                         |             |              | Tvrdošín (C)*                                  |
|                         | 39326       | 39326        | Dolný Kubín (D)*                               |
|                         |             |              | Námestovo (D)*                                 |
|                         |             |              | Tvrdošín (D)*                                  |
| CHKO Kysuce             | 68997       | 53520        | Bytča, Čadca, Žilina, Dolný Kubín              |
| CHKO Strážovské vrchy   | 30979       | 7390         | Žilina, Bytča                                  |

Zdroj: Zmeny a doplnky ÚPN VÚC Žilinského kraja

Pozn: \*Nové vyhlásenie CHKO Horná Orava v r. 2003 pri ochrane svojho územia rieši stupne ochrany najcennejšieho územia zónovaním – tieto územia s vyšším stupňom ochrany vyhlásili ako zóny CHKO s rôznym stupňom ochrany.

### 2.2.14.2 Súvislá európska sústava chránených území NATURA 2000

Vstupom do Európskej únie Slovensko prijalo európsky systém ochrany prírody. Oproti doterajšej koncepcii ochrany prírody, ktorá bola zameraná najmä na územnú ochranu, v súčasnosti sa kladie dôraz na účinnú ochranu biotopov a druhov, pre ktoré sa vyhlasujú chránené územia. Z právneho hľadiska ide o proces implementácie dvoch smerníc ES - Smernice Rady č. 79/409/EHS o ochrane voľne žijúcich vtákov (smernica o vtákoch) a Smernice rady č. 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín (smernica o biotopoch).

Natura 2000 je názov sústavy chránených území členských krajín Európskej únie a hlavným cieľom jej vytvorenia je zachovanie prírodného dedičstva a ochrany najviac ohrozených druhov voľne rastúcich rastlín, voľne žijúcich živočíchov a prírodných

biotopov, ktoré sú významné nielen pre príslušný členský štát, ale najmä pre EÚ ako celok. Natura 2000 má zabezpečiť priaznivý stav populácií vybraných druhov živočíchov a rastlín a priaznivý stav biotopov, čo však vôbec nevylučuje hospodárske aktivity v územiach, ktoré tento priaznivý stav nenarušujú. Zaradenie území do sústavy NATURA umožní získať zo štátneho rozpočtu, prípadne z fondov EÚ finančné prostriedky na šetrné hospodárenie, ktoré zabezpečí zachovanie, resp. obnovu chránených fenoménov. Naopak, za nesplnenie povinností pri vytváraní sústavy NATURA 2000 môže byť členský štát EÚ penalizovaný vysokými pokutami, ktoré ukladá Európsky súdny dvor.

Sústavu Natura 2000 tvoria dva typy území:

- chránené vtáčie územia,
- územia európskeho významu.

### ***Chránené vtáčie územia***

Národný zoznam navrhovaných vtáčích území (CHVÚ) bol vyhlásený na základe implementácie smernice č. 79/409/EHS o ochrane voľne žijúcich vtákov. Táto smernica reguluje činnosti, ktoré vážne ohrozujú druhy vtákov tak, aby nedochádzalo k úmyselnému zabíjaniu, poškodzovaniu a obmedzovaniu vtáčích druhov, poškodzovaniu hniezd a hniezdných biotopov.

V ŽSK leží alebo čiastočne do neho zasahuje 6 území zaradených do Národného zoznamu chránených vtáčích území schváleného Uznesením vlády SR č. 636 z 9.7.2003 s celkovou rozlohou 277 297 ha, čo je viac ako 40% územia kraja.

Doposiaľ bolo vyhlásené len 1 CHVÚ – CHVÚ Horá Orava a to Vyhláškou MŽP SR č. 173/2005 zo dňa 6.4.2005.

Tabuľka č. 118: Prehľad navrhovaných chránených vtáčích území v ŽSK

| názov<br>CHÚ     | celková<br>výmera<br>(ha) | lokalizácia chráneného územia              |   |   |
|------------------|---------------------------|--|---|---|
|                  |                           | kraj                                       | okres ŽSK   | zasiahnuté katastrálne územie   |
| Horná Orava      | 66 162                    | Žilinský                                   | Čadca, Dolný Kubín, Námestovo, Tvrdošín                   | Nová Bystrica, Harvelka, Riečnica, Zázrivá, Oravská Polhora, Mútne, Námestovské Pílsko, Sihelné, Rabčice, Oravské Veselé, Rabča, Novoť, Zubrohlava, Bobrov, Klin, Námestovo, Oravská Jasenica, Beňadovo, Zákamenné, Krušetnica, Slanica, Breza, Lokca, Oravská Lesná, Vavrečka, Ťapešovo, Lomná, Vasiľov, Vaňovka, Babín, Hruštín, Trstená, Oravské Hámre, Ústie nad Priehradou, Osada, Hladovka, Suchá Hora, Liesek, Vitanová, Čimhová   |
| Malá Fatra       | 71 481                    | Žilinský<br>Trenčiansky                    | Čadca, Dolný Kubín, Martin, Námestovo, Ružomberok, Žilina | Riečnica, Zázrivá, Oravský Podzámok, Mokradská Hoľa, Kubínska Hoľa, Veličná, Kňazňa, Záskanie pri Dolnom Kubíne, Veľký Bysterec, Revišné, Beňova Lehota, Párnica, Istebné, Kraľovany, Žaškov, Šútovo, Turany, Sučany, Lipovec, Turčianske Kľačany, Vrútky, Priekopa, Záturčie, Martin, Bystrička, Trebostovo, Trnovo, Valča, Turčiansky Peter, Lazany, Slovany, Kláštor pod Znievom, Vrúcko, Oravská Lesná, Lomná, Hruštín, Kľačno, Stankovany, Horná Tižina, Terchová, Belá, Varín, Krasňany, Dolná Tižina, Strečno, Stráňavy, Nezbudská Lúčka, Višňové, Turie, Poluvsie nad Rajčankou, Stránske, Kunerad, Kamenná Poruba, Ďurčiná, Rajec, Rajecká Lesná, Fačkov |
| Strážovské vrchy | 59 586                    | Žilinský<br>Trenčiansky                    | Bytča, Žilina   | Hričovské Podhradie, Paština Závada, Peklina, Lietava, Podhorie, Babkov, Lietavská Svinná, Zbyňov, Jasenové, Malá Čierna, Veľká Čierna, Fačkov, Čičmany, Predmier, Hlboké nad Váhom, Hrabové, Jablonové pod Súľovom, Maršová, Súľov-Hradná  |
| Nízke Tatry      | 96 951                    | Žilinský,<br>Banskobystrický,<br>Prešovský | Liptovský Mikuláš, Poprad, Ružomberok                     | Horná Lehota, Partizánska Ľupča, Malatíny, Kráľovská Ľubeľa, Ploštín, Svätý Kríž, Demänová, Bodice, Závažná Poruba, Liptovský Ján, Dúbrava, Il'anovo, Liptovské Kľačany, Pavčina Lehota, Lazisko, Demänovská Dolina, Liptovská Porúbka, Kráľova Lehota, Malužiná, Nižná Boca, Vyšná Boca, Ružomberok, Liptovské Sliače, Ludrová, Liptovská Štiavnica, Liptovská Osada, Liptovská Lúžna  |

| Vysoké Tatry | 54 717    | Žilinský, Prešovský           | Liptovský Mikuláš, Poprad, Tvrdošín    | Huty, Bobrovec, Liptovský Trnovec, Kvačany, Jalovec, Jamník, Pribylina, Žiar, Babky, Liptovské Matiašovce, Smrečany, Kanská, Jakubovany, Liptovská Kokava, Hybe, Východná, Važec, Okoličné, Vavrišovo, Ždiar, Vitanová, Habovka, Zuberec   |
|--------------|-----------|-------------------------------|--|--|
| kraj         | okres ŽSK | lokalizácia chráneného územia |  |  |
|              |           | kraj                          | okres ŽSK                              | zasiahnuté katastrálne územie  |
| Veľká Fatra  | 60 480    | Žilinský, Banskobystrický     | Martin, Ružomberok, Turčianske Teplice | Nolčovo, Turčianska Štiavnička, Podhradie nad Váhom, Kanské, Sklabinský Podzámok, Sklabiňa, Záborie, Turčianske Jaseno, Belá - Dulice, Necpaly, Folkušová, Blatnica, Ľubochňa, Hubová, Ružomberok, Liptovská Osada, Liptovská Lúžna, Liptovské Revúce, Mošovce, Rakša, Háj, Dolná Štubňa, Čremošné, Horná Štubňa, Horný Turček |

Zdroj: [www.sopsr.sk](http://www.sopsr.sk)

### Územia európskeho významu

Navrhované územia európskeho významu boli vytypované v rámci implementácie smernice 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín, ktorá sa zameriava na ochranu biotopov, ktorým hrozí zánik v ich prirodzenom areáli rozšírenia alebo majú malý areál, prípadne predstavujú výnimočné príklady európskych biotopov. V rámci Slovenska je to približne 143 druhov živočíchov a 500 druhov rastlín.

Národný zoznam území európskeho významu bol schválený vládou SR dňa 17.3. 2004 a spolu s národným zoznamom navrhovaných chránených vtáčích území bol zaslaný Európskej komisii. Následne MŽP SR vydalo Výnos č.3/2004-5.1, ktorým bol s účinnosťou od 1.8.2004 vyhlásený národný zoznam území európskeho významu. Tento zoznam bol vypracovaný na základe presne stanovených kritérií a na základe podrobného celoplošného mapovania chránených biotopov a druhov. Významná časť navrhovaných území európskeho významu je už v súčasnosti chránená v rámci národnej sústavy chránených území.

Do troch rokov Európska komisia navrhovaný zoznam posúdi a po jeho schválení sa začne proces vyhlasovania týchto území osobitnými vyhláškami.

V ŽSK sa nachádza alebo čiastočne do neho zasahuje 52 lokalít navrhovaných území európskeho významu o rozlohe 138 788 ha.

Tabuľka č. 119: Navrhované územia európskeho významu v okrese Bytča

| identifikačné číslo (kód) | názov chráneného územia | stupeň ochrany | výmera (ha) |                 | dotknuté katastrálne územie   |
|---------------------------|-------------------------|----------------|-------------|-----------------|---|
|                           |                         |                | celková     | z toho v okrese |   |
| SKUEV 256                 | Strážovské vrchy        | 2, 4, 5        | 29 367,31   | 2 052,9         | Hlboké nad Váhom, Hrabové, Jablonové, Maršová, Predmier, Súľov-Hradná |

Zdroj: www.sopsr.sk

Tabuľka č. 120: Navrhované územia európskeho významu v okrese Čadca

| identifikačné číslo (kód) | názov chráneného územia | stupeň ochrany | výmera (ha) |                 | dotknuté katastrálne územie   |
|---------------------------|-------------------------|----------------|-------------|-----------------|---|
|                           |                         |                | celková     | z toho v okrese |   |
| SKUEV 101                 | Klokočovské rašeliniská | 2, 3, 4        | 37,44       | 37,44           | Klokočov  |
| SKUEV 288                 | Kysucké Beskydy         | 2, 4, 5        | 7 326,57    | 6 985,33        | Harvelka, Klubina, Nová Bystrica, Oščadnica, Riečnica, Stará Bystrica, Zborov nad Bystricou |
| SKUEV 289                 | Chmúra                  | 2, 4           | 0,94        | 0,94            | Nová Bystrica   |

Zdroj: www.sopsr.sk

Tabuľka č. 121: Navrhované územia európskeho významu v okrese Dolný Kubín

| identifikačné číslo (kód) | názov chráneného územia | stupeň ochrany | výmera (ha) |                 | dotknuté katastrálne územie   |
|---------------------------|-------------------------|----------------|-------------|-----------------|---|
|                           |                         |                | celková     | z toho v okrese |   |
| SKUEV 305                 | Choč                    | 2, 4, 5        | 2 191,78    | DK 418,46       | Jasenová, Vyšný Kubín   |
| SKUEV 288                 | Kysucké Beskydy         | 2, 4, 5        | 73 26,57    | 189,03          | Zázrivá   |
| SKUEV 252                 | Malá Fatra              | 2, 3, 5        | 21 928,45   | 7133,36         | Istebné, Kráľovany, Párnica, Veličná, Zázrivá   |
| SKUEV 185                 | Pramene Hruštinky       | 3, 4           | 218,85      | 177,17          | Kubínska Hoľa   |
| SKUEV 192                 | Prosečné                | 2, 3, 5        | 2697,66     | 64              | Malatiná  |
| SKUEV 243                 | Rieka Orava             | 4              | 435,06      | 368,12          | Bziny, Dlhá nad Oravou, Dolná Lehota, Dolný Kubín, Veľký Bysterec, Malý Bysterec, Záskanie, Horná Lehota, Istebné, Kňažia, Kráľovany, Krivá, Medzibrodie nad Oravou, Mokrad', Párnica, Sedliacka Dubová, Veličná, Zaškov, Poruba-Gecel', Zábřež, Oravský Podzámok |
| SKUEV 253                 | Rieka Váh               | 4              | 251,9       | 86,42           | Kráľovany   |
| SKUEV 238                 | Veľká Fatra             | 2, 3, 4, 5     | 43600,81    | 333,4           | Kráľovany   |
| SKUEV 251                 | Zázrivské lazy          | 2, 4           | 2808,1      | 2808,1          | Zázrivá   |

Zdroj: www.sopsr.sk

Tabuľka č. 122: Navrhované územia európskeho významu v okrese Liptovský Mikuláš

| identifikačné číslo (kód) | názov chráneného územia   | stupeň ochrany | výmera (ha) |                 | dotknuté katastrálne územie  |
|---------------------------|---------------------------|----------------|-------------|-----------------|--|
|                           |                           |                | celková     | z toho v okrese |  |
| SKUEV 143                 | Biely Váh                 | 4              | 73,76       | 73,76           | Hybe, Važec, Východná  |
| SKUEV 150                 | Červený Grúň              | 2, 3,          | 244,66      | 244,66          | Partizánska Ľupča  |
| SKUEV 61                  | Demänovská slatina        | 2              | 1,67        | 1,67            | Demänová   |
| SKUEV 302                 | Ďumbierske Nízke Tatry    | 2, 3, 4, 5     | 46 583,31   | 16 060,23       | Demänovská Dolina, Dúbrava, Ilľanovo, Lazisko, Liptovská Porúbka, Liptovské Kľačany, Liptovský Ján, Nižná Boca, Partizánska Ľupča, Pavčina Lehota, Ploštín, Vyšná Boca, Závažná Poruba |
| SKUEV 142                 | Hybica                    | 4              | 9,63        | 9,63            | Hybe   |
| SKUEV 194                 | Hybická tiesňava          | 2, 3, 5,       | 556,76      | 556,76          | Hybe, Východná   |
| SKUEV 60                  | Chraste                   | 2              | 13,73       | 13,73           | Dúbrava, Svätý Kríž  |
| SKUEV 59                  | Jelšie                    | 5              | 27,81       | 27,81           | Bodice, Pavčina Lehota   |
| SKUEV 310                 | Kráľovohoľské Nízke Tatry | 2, 3, 5        | 35 513,27   | 744,61          | Kráľova Lehota, Malužiná, Nižná Boca, Východná, Vyšná Boca   |
| SKUEV 308                 | Machy                     | 2, 3, 5        | 305,04      | 170,23          | Liptovská Kokava   |
| SKUEV 306                 | Pod Suchým hrádkom        | 2              | 744,61      | 744,61          | Pribylina  |
| SKUEV 192                 | Prosečné                  | 2, 3, 5        | 2 697,66    | 2633,66         | Ižipovce, Dlhá Lúka, Kvačany, Liptovská Anna, Prosiek, Veľké Borové  |
| SKUEV 141                 | Rieka Belá                | 2              | 471,66      | 471,66          | Dovalovo, Liptovská Kokava, Liptovský Hrádok, Liptovský Peter, Pribylina, Vavrišovo  |
| SKUEV 197                 | Salatín                   | 2, 3, 4, 5     | 3 358,79    | 565,96          | Partizánska Ľupča  |

Zdroj: [www.sopsr.sk](http://www.sopsr.sk)

Tabuľka č. 123: Navrhované územia európskeho významu v okrese Martin

| identifikačné číslo (kód) | názov chráneného územia | stupeň ochrany | výmera (ha) |                 | dotknuté katastrálne územie  |
|---------------------------|-------------------------|----------------|-------------|-----------------|--|
|                           |                         |                | celková     | z toho v okrese |  |
| SKUEV 381                 | Dielnice                | 2              | 107,35      | 107,35          | Kláštôr pod Znievom  |
| SKUEV 240                 | Kľak                    | 5              | 85,71       | 25,82           | Vrícko   |
| SKUEV 252                 | Malá Fatra              | 2, 3, 5        | 21 928,45   | 6 551,45        | Lipovec, Sučany, Šútovo, Turany, Turčianske Kľačany  |
| SKUEV 382                 | Turiec a Blatničianka   | 2, 4           | 284,16      | 146,28          | Bystrička, Ďanová, Benice, Blatnica, Kláštôr pod Znievom, Košťany nad Turcom, Laskár, Martin, Príbovce, Rakovo, Socovce, Valentová                 |
| SKUEV 238                 | Veľká Fatra             | 2, 3, 4, 5     | 43 600,81   | 18 545,79       | Dulice, Folkušová, Belá, Blatnica, Turčianske Jaseno, Krpeľany, Necpaly, Nolíčovo, Podhradie nad Váhom, Sklabinský Podzámok, Turčianska Štiavnička |

Zdroj: www.sopsr.sk

Tabuľka č. 124: Navrhované územia európskeho významu v okrese Námestovo

| identifikačné číslo (kód) | názov chráneného územia      | stupeň ochrany | výmera (ha) |                 | dotknuté katastrálne územie               |
|---------------------------|------------------------------|----------------|-------------|-----------------|---|
|                           |                              |                | celková     | z toho v okrese |   |
| SKUEV 189                 | Babia hora                   | 5              | 503,94      | 503,94          | Oravská Polhora                           |
| SKUEV 304                 | Oravská vodná nádrž          | 3, 4           | 251,34      | 251,34          | Bobrov, Slanica                           |
| SKUEV 188                 | Pilsko                       | 5              | 706,89      | 706,89          | Mútne, Námestovské Pilsko, Oravské Veselé |
| SKUEV 185                 | Pramene Hruštínky            | 3, 4           | 218,85      | 41,68           | Hruštín                                   |
| SKUEV 191                 | Rašeliniská Bielej Oravy     | 4              | 39,16       | 39,16           | Breza, Beňadovo, Klin, Mútne              |
| SKUEV 187                 | Rašeliniská Oravských Beskýd | 3, 4, 5        | 131,53      | 131,53          | Mútne, Oravská Polhora                    |
| SKUEV 190                 | Slaná voda                   | 2, 4           | 229,7       | 229,7           | Oravská Polhora, Rabčice                  |

Zdroj: www.sopsr.sk



Tabuľka č. 125: Navrhované územia európskeho významu v okrese Ružomberok

| identifikačné číslo (kód) | názov chráneného územia | stupeň ochrany | výmera (ha) |                 | dotknuté katastrálne územie   |
|---------------------------|-------------------------|----------------|-------------|-----------------|---|
|                           |                         |                | celková     | z toho v okrese |   |
| SKUEV 302                 | Ďumbierske Nízke Tatry  | 2, 3, 4, 5     | 46 583,31   | 1 338,35        | Ružomberok Liptovská Lúžna, Liptovská Osada   |
| SKUEV 305                 | Choč                    | 2, 4, 5        | 2 191,78    | 1 773,32        | Likavka, Lisková, Lúčky, Martinček, Turík, Valaská Dubová   |
| SKUEV 254                 | Močiar                  | 2, 3, 4        | 8,13        | 8,13            | Stankovany  |
| SKUEV 164                 | Revúca                  | 3, 4           | 44,66       | 44,66           | Liptovská Osada, Liptovské Revúce, Ružomberok   |
| SKUEV 243                 | Rieka Orava             | 4              | 435,06      |                 | Stankovany  |
| SKUEV 253                 | Rieka Váh               | 4              | 251,9       | 165,48          | Bešeňová, Hrboltová, Hubová, Likavka, Liptovská Teplá, Lisková, Ľubochňa, Ružomberok, Stankovany, Švošov, Turík |
| SKUEV 197                 | Salatín                 | 2, 3, 4, 5     | 3358,79     | 2792,83         | Liptovská Lúžna, Liptovská Štiavnica, Ružomberok  |

Zdroj: www.sopsr.sk

Tabuľka č. 126: Navrhované územia európskeho významu v okrese Turčianske Teplice

| identifikačné číslo (kód) | názov chráneného územia | stupeň ochrany | výmera (ha) |                 | dotknuté katastrálne územie  |
|---------------------------|-------------------------|----------------|-------------|-----------------|--|
|                           |                         |                | celková     | z toho v okrese |  |
| SKUEV 241                 | Svrčinník               | 5              | 222,49      | 107,28          | Čremošné, Horná Štubňa, Horný Turček   |
| SKUEV 382                 | Turiec a Blatničianka   | 2, 4           | 284,16      | 137,88          | Dolná Štubňa, Dubové, Dvorec nad Turcom, Abramová, Blažovce, Ivančiná, Jazernica, Kaľamenová, Sklené, Slovenské Pravno, Dolný Turček, Veľký Čepčín |
| SKUEV 238                 | Veľká Fatra             | 2, 3, 4, 5     | 43600,81    | 3551,44         | Mošovce, Rakša   |
| SKUEV 147                 | Žarnovica               | 2, 4           | 18,39       | 18,39           | Čremošné, Dolná Štubňa   |

Zdroj: ww.sopsr.sk

Tabuľka č. 127: Navrhované územia európskeho významu v okrese Tvrdošín

| identifikačné číslo (kód) | názov chráneného územia      | stupeň ochrany | výmera (ha) |                 | dotknuté katastrálne územie  |
|---------------------------|------------------------------|----------------|-------------|-----------------|--|
|                           |                              |                | celková     | z toho v okrese |  |
| SKUEV 222                 | Jelešňa                      | 3, 4,          | 66,88       | 66,88           | Hladovka, Liesek, Trstená, Oravské Hámre, Osada  |
| SKUEV 145                 | Medzi bormi                  | 4              | 6,55        | 6,55            | Habovka, Zuberec   |
| SKUEV 57                  | Rašeliniská Oravskej kotliny | 2, 3, 4,       | 840,54      | 840,54          | Hladovka, Suchá Hora, Trstená  |
| SKUEV 243                 | Rieka Orava                  | 4              | 435,06      | 66,94           | Dolná Lehota, Dolný, Kubín, Veľký Bysterec, Malý Bysterec, Záskanie, Horná Lehota, Istebné, Kňažia, Kraľovany, Krivá, Medzibrodie nad Oravou, Mokrad', Párnica, Sedliacka Dubová, Veličná, Zaškov, Poruba-Gecel', Zábřež, Oravský Podzámok |
| SKUEV 307                 | Tatry                        | 2, 3, 4, 5,    | 61735,3     | 8034,74         | Habovka, Vitanová, Zuberec   |
| SKUEV 193                 | Zimníky                      | 3              | 37,63       | 37,63           | Liesek, Trstená  |

Zdroj: www.sopsr.sk

Tabuľka č. 128: Navrhované územia európskeho významu v okrese Žilina

| identifikačné číslo (kód) | názov chráneného územia | stupeň ochrany | výmera (ha) |                 | dotknuté katastrálne územie   |
|---------------------------|-------------------------|----------------|-------------|-----------------|---|
|                           |                         |                | celková     | z toho v okrese |   |
| SKUEV 240                 | Kľak                    | 5              | 85,71       | 59,89           | Fačkov  |
| SKUEV 239                 | Kozol                   | 5              | 91,58       | 91,58           | Poluvsie nad Rajčankou, Turie   |
| SKUEV 288                 | Kysucké Beskydy         | 2, 4, 5        | 7326,57     | 152,21          | Horná Tižina, Lutiše, Terchová  |
| SKUEV 252                 | Malá Fatra              | 2, 3, 5        | 21928,45    | 8243,64         | Dolná Tižina, Belá, Krasňany, Terchová, Nezbudská Lúčka, Varín                                      |
| SKUEV 256                 | Strážovské vrchy        | 2, 4, 5        | 29367,31    | 4469,3          | Čičmany, Fačkov Babkov, Hričovské Podhradie, Lietava, Peklina, Podhorie, Veľ.Čierna, Paština Závada |
| SKUEV 255                 | Šujské rašelinisko      | 3, 4           | 12,23       | 12,23           | Rajecká Lesná   |
| SKUEV 221                 | Varínka                 | 2              | 154,59      | 154,59          | Dolná Tižina, Belá, Krasňany, Lysica, Stráža, Terchová, Varín                                       |

Zdroj: www.sopsr.sk

### **Závery**

ŽSK je región s najväčším plošným podielom územia v 2 – 5 stupni ochrany v rámci SR vyhlásených v zmysle Zákona NR SR č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Za účelom zachovania ekologickej stability územia boli pre jednotlivé okresy kraja na základe Generelu nadregionálneho ÚSES vypracované projekty regionálnych systémov ekologickej stability (RÚSES). Komplexné informácií o stave životného prostredia v Žilinskom kraji boli naposledy spracované v publikácii Správa o stave životného prostredia Žilinského kraja v roku 2002 (Slovenská agentúra životného prostredia, 2003).

#### **2.2.14.3 Územia chránené v zmysle medzinárodných dohovorov**

V rámci medzinárodných dohovorov platí na území Slovenska niekoľko dôležitých zmlúv a dohovorov, ktoré majú za cieľ výraznejšie zachovanie svetového dedičstva na Zemi. Podľa nich sú vyčlenené chránené územia a lokality, ktoré nie sú kategóriou chráneného územia podľa zákona č.543/2002 Z. z, ale tvoria významnú základňu pre rozvoj vedy a prezentácie ochrany prírody v zahraničí. Tieto územia môžu súčasne patriť aj do národnej sústavy chránených území, alebo do navrhovanej európskej súvislej sústavy chránených území NATURA 2000.

V zmysle Medzinárodnej dohody UNESCO o ochrane významných prírodných krás v rámci programu „**Človek a biosféra**“ bola v roku 1993 spoločne s Poľskou časťou Tatranského národného parku vyhlásená **Biosférická rezervácia Tatry**.

V zmysle dohovoru o mokradiach majúcih medzinárodný význam najmä ako biotopy vodného vtáctva a protokole o jeho zmene – tzv. Ramsarský dohovor.

Tabuľka č. 129: Prehľad Ramsarských lokalít v ŽSK

| názov Ramsarskej lokality | výmera (ha) | okres                      | dotknuté katastrálne územie  |
|---------------------------|-------------|----------------------------|--|
| Mokrade Turca             | 466,89      | Martin, Turčianske Teplice | Abramová, Benice, Blatnica, Blážovce, Bystrička, Dolná Štubňa, Dolný Turček, Dubové, Dvorec nad Turcom, Ďanová, Ivančiná, Jazernica, Kaľamenová, Kláštor pod Znievom, Košťany nad Turcom, Laskár, Ležiachov, Martin, Moškovec, Príbovce, Rakovo, Sklené, Slovany, Slovenské Pravno, Šocovce, Trebostovo, Trnovo, Turčiansky Ďur, Turčiansky Peter, Turčianske Teplice, Valentová, Veľký Čepčín |
| Mokrade Oravskej kotliny  | 9 264       | Námestovo, Tvrdošín        | Bobrov, Hladovka, Klin, Liesek, Námestovo, Oravské Hámre, Osada, Slanica, Suchá Hora, Štefanov, Ústie nad Priehradou, Trstená  |
| Rieka Orava a jej prítoky | 865         | Dolný Kubín, Tvrdošín      | Bziny, Čimhová, Dlhá nad Oravou, Dolný Kubín, Habovka, Horná Lehota, Chlebnice, Istebné, Kľačany, Krivá, Liesek, Medzibrodie nad Oravou, Nižná, Oravská Poruba, Oravský Biely Potok, Oravský Podzámok, Párnica, Podbiel, Pribiš, Pucov, Sedliacka Dubová, Stankovany, Trstená, Tvrdošín, Veličná, Vitanová, Zázrivá, Žaškov  |

Zdroj: Zmeny a doplnky ÚPN VÚC Žilinského kraja

Na základe Dohovoru UNESCO o ochrane svetového kultúrneho a prírodného dedičstva bola v r. 1993 do Zoznamu prírodného a kultúrneho dedičstva UNESCO zaradená Pamiatková rezervácia ľudovej architektúry Vikolínec v prírodnom rámci.

V roku 1999 bola do Zoznamu v rámci kultúrneho dedičstva nominovaná Lesná úvratňová železnička Kysuce – Orava v prírodnom rámci. V roku 2003 boli pre zapísanie do Zoznamu v rámci prírodného dedičstva nominované Prirodzené lúčno – pasienkárské lokality Slovenska. Jedná sa o kultúrnu krajinu Slovenska reprezentovanú šiestimi lokalitami, z ktorých dve (Orava a Bocianska dolina) patria do Žilinského kraja. Uvedené lokality neboli do Zoznamu svetového kultúrneho a prírodného dedičstva zapísané, i napriek tomu však predstavujú významné prírodno-kultúrne dedičstvo na úrovni Slovenska a Európy.

Do územia ŽSK zasahujú aj bilaterálne chránené územia:

- CHKO Kysuce – CHKO Beskydy s Poľskom
- CHKO Kysuce - Zywiecki Park Krajobrazowy
- CHKO Horná Orava - Zywiecki Park Krajobrazowy a Babiogórski Park Narodowy
- Tatranský národný park – Tatrzański Park Narodowy.

#### 2.2.14.4 Odpadové hospodárstvo

Základným koncepčným dokumentom regiónu ŽSK v oblasti odpadového hospodárstva je Program odpadového hospodárstva Žilinského kraja, ktorý navrhuje koncepciu riešenia odpadového hospodárstva a nakladanie s ním v časovom horizonte rokov 2001 – 2005.

Tabuľka č. 130: Produkcia odpadu a nakladanie odpadu v krajoch SR a SR v r. 2004

| územie                        | zneškodnený odpad (t) | zhodnotený odpad (t) | skladovanie odpadu (t) | odovzdanie inej organizácii | spolu (t)           |
|-------------------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Banskobystrický               | 166845,0223           | 215167,7717          | 65278,6478             | 42484,7373                  | 464404,4829         |
| Bratislavský                  | 1328938,1475          | 359930,6519          | 5072,9069              | 28482,2563                  | 1722254,4636        |
| Košický                       | 1639334,8752          | 409812,3670          | 775606,7969            | 8434,3923                   | 2798868,1621        |
| Nitriansky                    | 94241,6921            | 142239,2424          | 3730,7139              | 92640,1823                  | 331019,2789         |
| Prešovský                     | 126348,0749           | 250244,1919          | 5059,3908              | 43504,9799                  | 413733,1756         |
| Trenčiansky                   | 883258,0532           | 454659,6896          | 4171,9600              | 58454,3360                  | 1396992,2333        |
| Trnavský                      | 169157,7535           | 289582,9082          | 666,9715               | 102888,0512                 | 545897,3182         |
| <b>Žilinský</b>               | <b>369116,1336</b>    | <b>342156,9119</b>   | <b>121028,2381</b>     | <b>255809,7779</b>          | <b>1082634,2258</b> |
| <b>Produkcia odpadov v SR</b> | <b>4777239,7523</b>   | <b>2463793,7346</b>  | <b>980615,6259</b>     | <b>632698,7132</b>          | <b>8755803,3404</b> |

Zdroj: cms.enviroportal.sk/odpady/verejne-informacie.php

Tabuľka č. 131: Produkcia odpadu a nakladanie odpadu v okresoch ŽSK v r. 2004

| okres, kraj          | zneškodnený odpad (t) | zhodnotený odpad (t) | skladovanie odpadu (t) | odovzdanie inej organizácii | spolu (t)           |
|----------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------|
| Bytča                | 15943,4363            | 3641,4758            |                        | 380,5950                    | 19965,5071          |
| Čadca                | 14908,9842            | 28990,3716           | 3238,2855              | 352,2555                    | 46024,9188          |
| Dolný Kubín          | 45198,9170            | 13827,5504           | 42,9706                | 5210,7140                   | 64280,1520          |
| Kysucké Nové Mesto   | 8609,3430             | 51659,7793           | 0,7350                 | 4697,0420                   | 64907,5106          |
| Liptovský Mikuláš    | 21759,2189            | 81306,0980           | 24,1143                | 2405,1237                   | 105288,9178         |
| Martin               | 39450,8489            | 30659,4231           | 1,1850                 | 27172,2620                  | 93554,5671          |
| Námestovo            | 700,7050              | 3569,8980            | 0,1700                 | 1479,2352                   | 5750,0083           |
| Ružomberok           | 13792,7970            | 13833,8091           | 24089,2407             | 89893,5405                  | 141609,3874         |
| Turčianske Teplice   | 466,7930              | 286,0660             | 0,0800                 | 72763,9165                  | 73516,7635          |
| Tvrdošín             | 123,4854              | 901,8640             | 418,9340               | 21357,5097                  | 22801,7931          |
| Žilina               | 208161,6049           | 113480,5765          | 93212,5230             | 30097,5837                  | 444934,7001         |
| <b>Žilinský kraj</b> | <b>369116,1336</b>    | <b>342156,9118</b>   | <b>121028,2381</b>     | <b>255809,7778</b>          | <b>1082634,2258</b> |

Zdroj: http://cms.enviroportal.sk/odpady/verejne-informacie.php?rok=B-2004&kr=5&kat=v



Tabuľka č. 132: Produkcia vybraných kategórií odpadu v ŽSK v r. 2004

|               | <b>nebezpečný odpad (t)</b> | <b>ostatné odpady (t)</b> |
|---------------|-----------------------------|---------------------------|
| Žilinský kraj | 53478,5382                  | 1029155,6877              |

zdroj: <http://cms.enviroportal.sk/odpady/verejne-informacie.php>

V r. 2005 bolo na území kraja vyprodukovaných 198 101,51 t komunálneho odpadu, čo predstavuje 12,71 % z celkového množstva vyprodukovaného komunálneho odpadu v rámci SR.

Skládkovanie je v regióne najrozšírenejším spôsobom nakladania s odpadmi. Na území ŽSK sa k 31.12.2005 nachádzalo celkovo 20 skládok odpadov.

Tabuľka č. 133: Sklárky odpadov na území ŽSK

| okres              | názov sklárky                 | katastrálne územie        | trieda sklárky | prevádzkovateľ                                | rok ukončenia      |
|--------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------|---|--------------------|
| Bytča              | Bytča - Mikšová               | Maršová - Rašov, Mikšová  | O              | T+T, s.r.o.                                   | 2005               |
| Čadca              | Čadca - Podzávoz              | Čadca                     | O              | JOKO, Jozef Kondek a syn, Čadca               | 2041               |
| Dolný Kubín        | Široká - TS                   | Dolný Kubín - Medzibrodie | O              | Technické služby s.r.o Dolný Kubín            | 2004               |
|                    | Široká - OFZ                  | Kňazžia                   | O              | OFZ, a.s. Istebné                             | 2000               |
| Kysucké Nové Mesto | Kysucký Lieskovec             | Kysucký Lieskovec         | O              | Služby Kysucký Lieskovec, s.r.o.              | 2011               |
| Liptovský Mikuláš  | Veterná Poruba                | Veterná Poruba, Smrečany  | O              | Verejnoprospešné služby                       | 2010               |
|                    | Partizánska Ľupča - I., II. K | Partizánska Ľupča         | O              | OZO a.s., Liptovský Mikuláš                   | (KI+KII+KIII) 2030 |
|                    | Partizánska Ľupča - III. K    | Partizánska Ľupča         | N              | OZO a.s., Liptovský Mikuláš                   | 2030               |
|                    | Liptovský Hrádok              | Podtureň, Liptovský Peter | O              | TS mesta Liptovský Hrádok                     | 2040               |
|                    | Závažná Poruba                | Závažná Poruba            | I              | Obecný úrad                                   | 2005               |
| Martin             | Kláštôr pod Znievom           | Kláštôr pod Znievom       | O              | Obecný úrad                                   | 2010               |
|                    | Blatnica - Závoz              | Blatnica                  | I              | Obecný úrad                                   | 2030               |
|                    | Martin - Kalnô                | Martin                    | O              | EKOPOLIS, s.r.o. Martin                       | 2012               |
|                    | Sučany                        | Sučany                    | I              | Prefa, Sučany                                 |                    |
| Námestovo          | Zubrohlava                    | Slanica                   | O              | TS Námestovo                                  | 2015               |
| Ružomberok         | Ružomberok - Biela Púť        | Ružomberok                | O              | Technické služby Ružomberok, a.s.             | 2008               |
| Turčianske Teplice | Horná Štubňa                  | Horná Štubňa              | O              | Technické služby Turčianske Teplice           | 2004               |
| Tvrdošín           | Tvrdošín - Jurčov Laz         | Tvrdošín                  | O              | TS mesta Tvrdošín                             | 2018               |
| Žilina             | Považský Chlmec               | Považský Chlmec           | O              | T+T, Tera + Tezas                             | 2027               |
|                    | Rajec - Šuja                  | Rajec                     | O              | Skládka odpadov Rajeckého regiónu - Združenie | 2008               |

Vysvetlivky:

I – skládka odpadov na inertný odpad

N – skládka odpadov na nebezpečný odpad

O - skládka odpadov na odpad, ktorý nie je nebezpečný

 Zdroj: [www.enviro.gov.sk/servlets/files/14374](http://www.enviro.gov.sk/servlets/files/14374)



V súčasnosti má stúpajúci trend separovanie zberu komunálneho odpadu. V r. 2003 sa do tejto činnosti zapojilo 212 z 315 obcí ŽSK.

V ŽSK sa nachádza 6 spaľovní odpadov, z ktorých 3 sú zamerané na spaľovanie priemyselného odpadu, 2 na spaľovanie zdravotníckeho odpadu pri nemocniciach s poliklinikou (Čadca, Martin) a 1 spaľovňa je zaradená v kategórii spoluspaľovanie odpadov. Ani jedna z nich nie je spaľovňou regionálneho významu. V kraji nie je vybudovaná spaľovňa komunálneho odpadu.

Tabuľka č. 134: Spaľovne odpadov na území ŽSK

| prevádzkovateľ                    | typ spaľovacieho zariadenia | spôsob čistenia spalín        | rok uvedenia do prevádzky | projektovaná / skutočná kapacita        | ZL v tr. "B" | Zámer v nasledujúcich rokoch                                     |
|-----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------|---|--------------|--|
| Kinex a.s. Bytča                  | Hoval GG 14                 |                               | 1991                      | 500 kg.h-1 / 125 kg.h-1                 | TZL          | na základe výsledkov merania inštalácia odlučovacieho zariadenia |
| NsP Čadca                         | SP 1203/E                   | mokrú práčku + látkový filter | 1995                      | 120 kg.h-1 / 70 kg.h-1                  |              | zvyšovanie kapacity  |
| KLF - ZVL a.s. Kys. N. Mesto      | Hoval GG 24                 | mokrú práčku OSKO             | 1993                      | pevný kvap. odpad 580 kg.h-1 239 kg.h-1 | HF           | plán inštalácie látkového filtra do r. 2006                      |
| KLF - ZVL a.s. Kys. N. Mesto      | SP 3202                     | cyklónový odlučovač           | 1991                      | 320 kg.h-1 / 100 kg.h-1                 | všet-ky ZL   | v prevádzke, projekt na rekonštrukciu                            |
| SA - Invest, s.r.o. Lipt. Mikuláš | Hoval Multizon GG 24        | mokrú práčku OSKO             | 1992                      | 208-300 kg.h-1 / 146 kg.h-1             | TZL          | zámer inštalácie odlučovača TZL                                  |
| FNsP Martin                       | GG 7/WTD 8 Osko             | cyklónový odlučovač           | 2002                      | 120 kg.h-1 / 60 kg.h-1 300 - 350 t/rok  |              | spustená prevádzka novej spaľovne v r. 2003                      |

Zdroj: Návrh koncepcie starostlivosti o životné prostredie Žilinského kraja

V regióne ŽSK pôsobia dve zo štyroch najväčších spoločností, ktoré na Slovensku spracovávajú papierový zber TENTO, a.s. a spoločnosť Mondi Business Paper SCP, a.s. Ružomberok. Skládkovanie je v našom regióne najrozšírenejším spôsobom nakladania s odpadmi.

V súčasnosti má stúpajúci trend separovanie zberu komunálneho odpadu. V r. 2003 sa do tejto činnosti zapojilo 212 z 315 obcí ŽSK.

### Záver

Na celkovej tvorbe odpadov v r. 2004 sa najväčšou mierou (42%) podieľal okres Bytča. Tvorba komunálneho odpadu v ŽSK na 1 obyvateľa je vyššie ako celoslovenská priemerná produkcia na 1 občana. Z hľadiska kategorizácie odpadov prevláda v celkovej produkcii odpadu v ŽSK ostatný odpad, nasleduje komunálny a nebezpečný odpad. Z foriem nakladania s odpadmi jednoznačne prevláda skládkovanie komunálneho odpadu.

V kraji sa nachádza 20 skládok odpadov z toho 3 skládky inertného odpadu, 16 skládok na odpad, ktorý nie je nebezpečný a 1 skládka na odkladanie nebezpečného odpadu. Z hľadiska vývojových trendov je žiadúce zvýšenie podielu zhodnocovania odpadu a separácie odpadu za účelom jeho recyklácie. Od 1.1.2006 majú obce a mestá povinnosť zabezpečiť zhodnotenie bioodpadu zo záhrad, parkov, cintorínov a ďalšej zelene, t.j. nesmú ho skládkovať ani spaľovať.

#### 2.2.14.5 Územný plán

Územný plán veľkého územného celku Žilinského kraja (ďalej ÚPN VÚC ŽK) bol schválený uznesením vlády SR č. 359/1998 z 26.5. 1998 a jeho záväzná časť bola vyhlásená nariadením vlády SR 223/1998 toho istého dňa. Od doby jeho spracovania nastali legislatívne zmeny a došlo k zmenám predpokladov v území, preto bolo potrebné tieto skutočnosti bolo potrebné zapracovať do Zmien a doplnkov č. 1 ÚPN VÚC ŽK, ktorých záväzná časť bola vyhlásená Zastupiteľstvom ŽSK ako VZN č.6 dňa 27.4. 2005.

Zmeny a doplnky č.2 ÚPN VÚC Žilinského kraja pozostávajú z doplnenia obcí Malá Čierna, Veľká Čierna a obcí Šuja a Fačkov do zoznamu obcí napojených na ČOV Rajec v záväznej časti a v časti Verejnoprospešné stavby ÚPN VÚC Žilinského kraja. Dôvodom ich obstarania bolo zosúladienie územnoplánovacej dokumentácie regiónu s projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie „Verejná kanalizácia Rajec – rekonštrukcia stokovej siete a ČOV“ a zaradiť túto stavbu medzi verejnoprospešné stavby.

ŽSK v rámci úspešného projektu zo ŠF v súčasnosti obstaráva Územný generel cestovného ruchu s priemetom do Zmien a doplnkov ÚPN VÚC Žilinského kraja a osobitným zameraním na využitie geotermálnej energie. Cieľom uvedenej ÚPD bude preriešenie problematiky rozvoja CR v regióne.

Tabuľka č. 135: Aktuálny stav spracovanosti územno-plánovacej dokumentácie

|  | rozpracované | Schválené |
|--|--------------|-----------|
| Územno-plánovacia dokumentácia VÚC ŽSK |              | 1         |
| Zmeny a doplnky ÚPN VÚC ŽSK            |              | 2         |
| <b>Okres</b>                           |              |           |
| Bytča                                  | 4            | 4         |
| Čadca                                  | 10           | 6         |
| Dolný Kubín                            | 2            | 8         |
| Kysucké Nové Mesto                     | 3            | 5         |
| Liptovský Mikuláš                      | 12           | 26        |
| Martin                                 | 3            | 14        |
| Námestovo                              | 7            | 10        |
| Ružomberok                             | 5            | 9         |
| Turčianske Teplice                     | 0            | 5         |
| Tvrdošín                               | 3            | 11        |
| Žilina                                 | 8            | 30        |

Zdroj: interné materiály ŽSK

## **Závery**

ŽSK má aktuálnu platnú územnoplánovciu dokumentáciu, ktorá odráža súčasný stav a rozvojové trendy v území.

### **2.2.15 Závery vyplývajúce zo socio-ekonomickej analýzy ŽSK**

Na základe dát uvedených v kapitolách 1. – 14. bolo spracované zhodnotenie socio-ekonomického stavu ŽSK na úrovni NUTS IV.

#### **Okres Bytča**

Okres hraničí s Českou republikou, má slabý demografický potenciál z hľadiska rozvoja a využitia ľudských zdrojov. Vybavenosť domácností je pod priemerom ŽSK aj SR. Úroveň priemyselnej výroby v okrese má klesajúci charakter, priemysel je vo všeobecnosti málo diverzifikovaný, zameraný najmä na výrobu ložísk. Podiel FO – podnikateľov v organizačnej štruktúre hospodárstva okresu prekračuje 87%, pričom v posledných 5 rokoch došlo k významnému nárastu počtu živnostníkov. V okrese sa nachádza len 1 podnik zamestnávajúci viac ako 250 zamestnancov, najväčší počet je podnikov s počtom zamestnancov 0-19. Hodnoty nominálnej mesačnej mzdy zamestnanca v priemysle sú výrazne pod priemerom hodnôt na úrovni ŽSK a SR. Je tu veľmi nízky podiel ekonomicky aktívneho obyvateľstva a zároveň vysoká miera evidovanej nezamestnanosti (nad úrovňou 8%). V okrese nie je dostatočne dobudovaná technická infraštruktúra.

#### **Okres Čadca**

Okres leží na hranici s Poľskou republikou. Vybavenosť domácností je pod priemerom ŽSK aj SR. Úroveň priemyselnej výroby v okrese má klesajúci charakter, priemysel je vo všeobecnosti málo diverzifikovaný, zameraný najmä na spracovanie dreva, výrobu nábytku a textílií. V okrese je evidovaný veľký počet podnikateľských subjektov pôsobiacich v stavebníctve a zároveň je tu zaznamenaný nárast stavebnej produkcie. Okres má významný podiel na celkovom počte ekonomicky aktívneho obyvateľstva v regióne ŽSK. Hodnoty nominálnej mesačnej mzdy zamestnanca v priemysle sú výrazne pod priemerom hodnôt na úrovni ŽSK a SR. Okres vykazuje výrazne pomalší rast priemernej mesačnej mzdy zamestnancov ako je priemer v ŽSK a zároveň je tu najnižšia priemerná mesačná mzda v ŽSK. Miera evidovanej nezamestnanosti je nad úrovňou 8%. V okrese nie je dostatočne dobudovaná technická infraštruktúra, najmä zásobovanie pitnou vodou a odkanalizovanie odpadových vôd.

#### **Okres Dolný Kubín**

Okres leží v centrálnej časti ŽSK, zahŕňa 23 obcí a 1 mesto. Má slabo diverzifikovaný priemysel, ktorý je zameraný najmä na výrobu kovov a kovových výrobkov, pričom však výroba v tomto odvetví má klesajúci trend. Priemerná nominálna mesačná mzda zamestnanca v priemysle je výrazne pod priemerom na úrovni ŽS a SR. Miera evidovanej nezamestnanosti je viac ako 8%. V okrese je zaznamenaný nárast stavebnej produkcie. Významnou očakávanou investíciou je výstavba priemyselného parku

v Dolnom Kubíne – Mokradi, kde by malo dôjsť ku vzniku veľkého počtu nových pracovných miest.

### **Okres Kysucké Nové Mesto**

leží v severozápadnej časti ŽSK, je to jediný okres ŽSK, do ktorého nezasahuje žiadne veľkoplošné chránené územie. Časti územia majú silne narušené životné prostredie. Vysoká hustota osídlenia. Úroveň priemyselnej výroby je stúpajúca, no priemysel je málo diverzifikovaný, zameraný najmä na strojársky priemysel. V okrese je veľmi nízky počet subjektov podnikajúcich v poľnohospodárstve, poľovníctve a lesníctve. Je tu najvyššia priemerná mesačná mzda zamestnancov v ŽSK.

### **Okres Liptovský Mikuláš**

Okres leží vo východnej časti ŽSK na hranici s Prešovským a Banskobystrickým samosprávnym krajom. Zahŕňa 54 obcí a 2 mestá. Do okresu zasahuje Tatranský Národný park a Národný park Nízke Tatry. Časť územia okresu má narušené alebo veľmi narušené životné prostredie. Okres má potenciál pre využívanie geotermálnej energie o čom svedčí aj existujúce geotermálne zariadenie v Bešeňovej a 2 podobné zariadenia vo výstavbe. Je významnou destináciou cestovného ruchu a veľmi významným rozvojovým potenciálom. Úroveň priemyslu v okrese má mierne klesajúci charakter. V okrese pôsobí pomerne vysoký počet subjektov podnikajúcich v poľnohospodárstve, poľovníctve a lesníctve. Zaznamenaný bol nárast stavebnej výroby. V okrese pôsobí veľký počet podnikov s počtom zamestnancov 250 a viac.

### **Okres Martin**

Okres leží v centrálnej časti ŽSK. Do územia zasahuje Národný park Malá Fatra a Národný park Veľká Fatra. Zároveň rieka Turiec je významnou Ramsarskou lokalitou. Okres má zhoršené klimatické pomery z hľadiska rozptylu znečisťujúcich látok v ovzduší. Úroveň priemyselnej výroby je dynamicky stúpajúca, pričom priemysel je zameraný najmä na strojársku výrobu. Došlo k nárastu počtu subjektov podnikajúcich v poľnohospodárstve, poľovníctve a lesníctve ako aj k nárastu počtu subjektov podnikajúcich v stavebníctve. V okrese bol zaznamenaný nárast stavebnej výroby. Z hľadiska počtu podnikov radí sa medzi okresy ŽSK s veľkým počtom. Okres sa podieľa vysokým % na počte ekonomicky aktívneho obyvateľstva na úrovni ŽSK.

### **Okres Námestovo**

Leží na severe ŽSK, hraničí s Poľskou republikou. Významný podiel veľkoplošných chránených území na rozlohe okresu. V území sa v oblasti cestovného ruchu využíva geotermálna energia (Oravica). Vybavenosť domácností v okrese je pod priemerom ŽSK a SR. Úroveň priemyselnej výroby je dynamicky stúpajúca, no priemysel v okrese je slabo diverzifikovaný. Priemerná mesačná mzda zamestnanca v priemysle je výrazne pod priemerom hodnôt na úrovni ŽSK a SR. Zaznamenaný je významný nárast počtu živnostníkov v okrese.

### **Okres Ružomberok**

Okres leží v južnej časti ŽSK. časť územia zaberajú veľkoplošné chránené územia: Národný park Veľká Fatra a Národný park Nízke Tatry. V okrese je výrazne zhoršená

kvalita ovzdušia v dôsledku výroby celulózy a papierenských výrobkov. Časť územia má narušené a silne narušené životné prostredie. V okrese je vysoká úroveň priemyselnej výroby, no priemysel je slabo diverzifikovaný, so zameraním na výrobu celulózy, papiera a výrobkov z papiera, menej aj na výrobu textílií. V okrese je relatívne vysoká miera evidovanej nezamestnanosti. Mesto Ružomberok je sídlom Katolíckej Univerzity.

### **Okres Tvrdošín**

Okres leží v severnej časti ŽSK na hranici s Poľskou republikou a celú jeho severnú časť zaberá CHKO Horná Orava. Jedná sa o okres bez vstupu významnejšieho zahraničného investora do územia. Priemysel je tu slabo diverzifikovaný, zameraný na výrobu komunikačných technológií. Úroveň priemyslu má mierne stúpajúci charakter. V okrese je výrazne podpriemerná nominálna mesačná mzda zamestnancov v priemysle. Zaznamenaný bol významný nárast v počte živnostníkov v období r. 2001 a 2005.

### **Okres Turčianske Teplice**

Okres leží v južnej časti ŽSK na hranici s Nitrianskym samosprávnym krajom. Do územia zasahuje Národný park Veľká Fatra, rieka Turiec je významnou Ramsarskou lokalitou. Z hľadiska rozptylu emisií v ovzduší má nepriaznivé klimatické pomery. Okres má potenciál na využívanie geotermálnej energie. Nachádzajú sa tu ložiská stavebného kameňa a dolomitu. Okres vykazuje nízky demografický potenciál. Do územia doposiaľ nevstúpil žiaden významnejší zahraničný investor. V okrese nie je vyčlenená žiadna plocha určená na zriadenie priemyselného parku. Z hľadiska priemyslu je to jediný okres v ŽSK bez existencie veľkého priemyselného podniku. Nominálna mesačná zamestnanca v priemysle je výrazne pod priemerom ŽSK a SR. Okres vykazuje najnižší podiel ekonomicky aktívneho obyvateľstva na úrovni ŽSK. Je tu najvyššia miera evidovanej nezamestnanosti v ŽSK. Najpomalší index rastu priemernej mesačnej mzdy zamestnancov v rámci ŽSK a zároveň 2. najnižšia priemerná mesačná mzda zamestnancov v ŽSK. V okrese je nedostatočne vybudovaná technická infraštruktúra. Okres má potenciál rozvoja cestovného ruchu založeného na kúpeľníctve.

### **Okres Žilina**

Okres je prirodzenou metropolou ŽSK, leží v západnej časti ŽSK. Je to okres s najvyššou hustotou osídlenia v ŽSK. Kvalita vzdušia je zhoršená, časť územia okresu vykazuje narušenie až silné narušenie stavu zložiek životného prostredia. Vykazuje veľký potenciál na využívanie geotermálnej energie, pričom v prevádzke je už geotermálna zariadenie v Rajeckých Tepliciach. Nachádzajú sa tu ložiská stavebného kameňa a dolomitu. Priemyselná výroba dosahuje najvyššiu úroveň v kraji. Do územia vstúpilo viacero významných zahraničných investorov, priemysel je dostatočne diverzifikovaný. V období rokov 2001-2005 bol zaznamenaný nárast počtu subjektov podnikajúcich v stavebníctve a veľký nárast stavebnej produkcie. V okrese je celkovo veľký počet podnikov. Okres sa najväčšou mierou podieľa na počte ekonomicky aktívnych obyvateľov v rámci ŽSK. Je tu najnižšia miera evidovanej nezamestnanosti (pod 5%) a zároveň 2. najvyššia priemerná mesačná mzda zamestnanca v rámci ŽSK. Okres disponuje silnou vedecko-výskumnou základňou.

## 2.3 Analýza realizovaných opatrení

Pre potreby spracovania aktualizovaného programu bola Odborom regionálneho rozvoja Úradu Žilinského samosprávneho kraja pripravená Hodnotiaca správa o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Žilinského samosprávneho kraja na roky 2004 – 2006 a čiaskových koncepcií ŽSK (príloha č.1), ktorá je vypracovaná v zmysle §16, písm. a) a písm. g) Zákona č. 503/2001 Z.z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov, na základe ktorého samosprávny kraj vypracováva, schvaľuje a vyhodnocuje jeho plnenie.

Dokument PHSR ŽSK, schválený v Zastupiteľstve ŽSK uznesením č.9 zo dňa 25. júna 2003, pozostáva z troch základných častí:

- sociálno – ekonomická analýza
- SWOT analýza
- stratégia rozvoja,

pričom analýza obsahuje popis a rozbor situácie ŽSK v roku 2003, analýza SWOT silné a slabé stránky územia, príležitosti a ohrozenia. Obe vyššie uvedené analytické časti dokumentu boli podkladom pre formulovanie stratégie, ktorá definuje:

- víziu Žilinského kraja v horizonte 10-15 rokov,
- strategické ciele rozvoja Žilinského kraja,
- špecifické ciele, priority a opatrenia v oblastiach kopírujúcich nasledovné operačné programy programového obdobia 2004 – 2006:
  - Základná infraštruktúra
  - Poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka
  - Ľudské zdroje
  - Priemysel a služby.

Pri predkladaní dokumentu PHSR do Zastupiteľstva ŽSK v r. 2003 bolo požadované v ďalšej etape dopracovať:

- územné a odvetvové aspekty rozvoja kraja,
- finančný plán zabezpečenia,
- zabezpečenie realizácie a časový harmonogram.

Tieto úlohy do 31.12.2006 neboli realizované.

Samotný dokument PHSR neobsahuje vymedzenie územných priorít ani ukazovatele pre vymedzenie podporovaných oblastí a odvetví hospodárstva ako ani finančný plán na roky 2004 – 2006. Nakoľko v dokumente PHSR nie sú uvádzané ani návrhy konkrétnych cieľov, opatrení a aktivít zameraných na rozvoj regiónu, boli použité pre vyhodnotenie plnenia PHSR aj vecne príslušné rozvojové koncepcie spracované v rokoch 2003 - 2004 pod gesciou jednotlivých odborov Úradu ŽSK. Uvedené koncepčné rozvojové dokumenty obsahujú výpočet stanovených cieľov a opatrení, prípadne aktivít a odpočet hodnôt aj ich naplnenie.



Spracované rozvojové koncepcie jednotlivých odvetví rozvoja na úrovni odborov Úradu ŽSK:

- odbor kultúry – Koncepcia rozvoja kultúry ŽSK
- odbor školstva – Koncepcia rozvoja stredného školstva v Žilinskom samosprávnom kraji, Koncepcia rozvoja výchovy a vzdelávania v ŽSK na roky 2007 – 2009, Koncepcia rozvoja starostlivosti o mládež v Žilinskom samosprávnom kraji, Koncepcia rozvoja športu v Žilinskom samosprávnom kraji
- odbor zdravotníctva – Koncepcia zdravotníctva ŽSK
- odbor sociálnych vecí – Koncepcia sociálnych služieb, sociálnej prevencie a sociálneho poradenstva v ŽSK
- odbor informácií a zahraničných vzťahov - Koncepcia Komunikačnej stratégie Žilinského samosprávneho kraja
- pre odbor regionálneho rozvoja tvoril základný koncepčný rámec samotný Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Žilinského samosprávneho kraja. Pre oblasť cestovného ruchu bola spracovaná Analýza a koncepcia rozvoja cestovného ruchu v Žilinskom samosprávnom kraji, a v rámci projektu PHARE 2003 bol spracovaný Rozvoj strategických akčných plánov zamestnanosti a budovanie partnerstva na regionálnej, subregionálnej miestnej úrovni v ŽSK
- Odbor dopravy nemal spracovaný žiadny strategický alebo koncepčný rozvojový dokument.

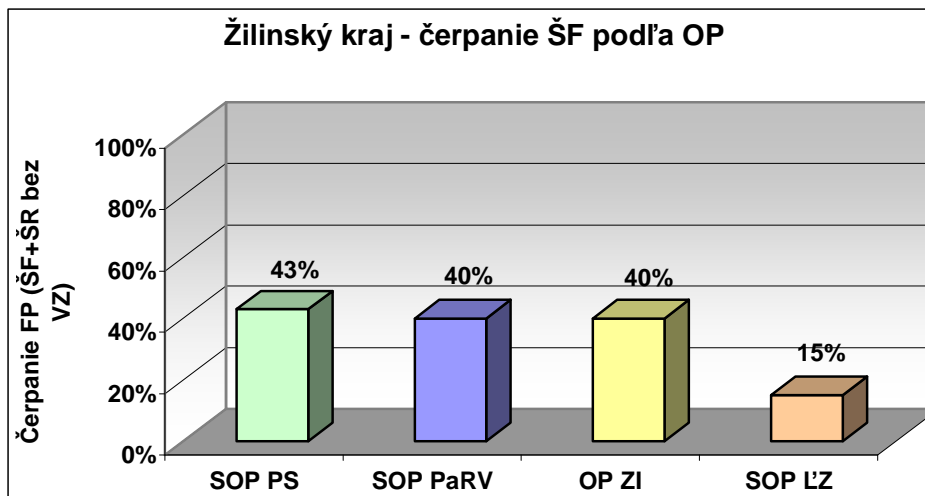
Pri vytváraní týchto koncepčných rozvojových dokumentov neboli zadefinované merateľné ukazovatele. Z toho dôvodu sú pre účely vyhodnotenia miery naplňania koncepcií hodnotené len naplnenie, prípadne nenaplnenie zadefinovaných cieľov, opatrení a aktivít v období rokov 2004-2006.

Hodnotené rozvojové koncepcie jednotlivých odborov sa líšia kvalitou a formou spracovania. Nejednotnosť sa prejavuje aj v obsahovej stránke spracovaných dokumentov, kde použitý pojmový aparát je v rovine stratégie – ciele – opatrenia odlišne chápaný. Z tohto dôvodu sa v odpočte odlišuje aj vyhodnotenie naplnenia cieľov, opatrení a zadefinovaných aktivít v jednotlivých odvetviach rozvoja.

Ako východisko pre aktualizáciu programu slúžia ďalej aj podklady z ITMS systému čerpania štrukturálnej pomoci EÚ v rámci realizácie Národného plánu rozvoja Slovenskej republiky pre roky 2004-2006. Uvádzame stav čerpania k 7.5.2007.



Graf č. 15: Čerpanie štrukturálnych fondov EÚ v Žilinskom kraji podľa Operačných programov



Tabuľka č. 136: Stav implementácie ŠF v jednotlivých VÚC podľa SOP/OP k 7.5.2007

| SOP/OP                             | VÚC | Nakontrahované žiadosti o NFP |  | Počet projektov v realizácii | Čerpanie FP (ŠF+ŠR bez VZ) |
|------------------------------------|-----|-------------------------------|--|------------------------------|----------------------------|
|                                    |     | Počet projektov               | Spoluufinacovanie projektov (ŠF+ŠR bez VZ) |                              |                            |
| Priemysel a služby                 | BB  | 39                            | 1 682 780 701,00 Sk                        | 38                           | 744 445 805,40 Sk          |
|                                    | PO  | 45                            | 1 501 258 360,00 Sk                        | 44                           | 883 570 649,80 Sk          |
|                                    | TT  | 28                            | 1 180 788 725,00 Sk                        | 24                           | 428 843 740,40 Sk          |
|                                    | ZA  | 49                            | 1 087 255 216,00 Sk                        | 45                           | 464 417 924,80 Sk          |
|                                    | KE  | 32                            | 539 859 550,60 Sk                          | 30                           | 230 145 288,90 Sk          |
|                                    | TN  | 37                            | 497 096 801,50 Sk                          | 34                           | 392 498 364,90 Sk          |
|                                    | NR  | 30                            | 485 093 646,50 Sk                          | 28                           | 375 340 634,50 Sk          |
| Ľudské zdroje                      | KE  | 142                           | 467 629 769,40 Sk                          | 142                          | 65 013 238,79 Sk           |
|                                    | BB  | 124                           | 366 171 420,10 Sk                          | 124                          | 65 769 726,16 Sk           |
|                                    | PO  | 113                           | 353 790 909,90 Sk                          | 113                          | 54 935 979,27 Sk           |
|                                    | ZA  | 84                            | 287 003 414,90 Sk                          | 84                           | 44 324 263,01 Sk           |
|                                    | NR  | 78                            | 224 591 105,70 Sk                          | 78                           | 19 354 391,01 Sk           |
|                                    | TT  | 196                           | 174 295 640,90 Sk                          | 196                          | 14 665 115,52 Sk           |
| Poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka | TN  | 48                            | 157 095 544,60 Sk                          | 48                           | 19 935 524,70 Sk           |
|                                    | NR  | 379                           | 2 436 194 875,00 Sk                        | 379                          | 1 178 084 375,00 Sk        |
|                                    | TT  | 239                           | 1 564 565 886,00 Sk                        | 239                          | 752 288 939,80 Sk          |
|                                    | BB  | 275                           | 1 400 702 448,00 Sk                        | 275                          | 653 342 239,30 Sk          |
|                                    | KE  | 236                           | 1 232 479 913,00 Sk                        | 236                          | 453 648 054,30 Sk          |
|                                    | PO  | 177                           | 1 147 826 350,00 Sk                        | 177                          | 548 514 250,50 Sk          |
|                                    | TN  | 137                           | 827 593 119,90 Sk                          | 137                          | 424 371 252,50 Sk          |
| Základná infraštruktúra            | ZA  | 157                           | 601 459 176,20 Sk                          | 157                          | 239 959 938,00 Sk          |
|                                    | BB  | 106                           | 5 934 511 782,00 Sk                        | 82                           | 3 391 121 738,00 Sk        |
|                                    | PO  | 211                           | 2 986 840 092,00 Sk                        | 118                          | 1 172 716 703,00 Sk        |
|                                    | KE  | 147                           | 1 847 909 565,00 Sk                        | 105                          | 569 434 803,20 Sk          |
|                                    | TT  | 77                            | 1 631 328 362,00 Sk                        | 69                           | 516 363 998,20 Sk          |
|                                    | NR  | 142                           | 1 441 517 528,00 Sk                        | 123                          | 708 387 343,60 Sk          |
|                                    | ZA  | 84                            | 985 613 386,40 Sk                          | 74                           | 395 104 062,10 Sk          |
| EQUAL                              | TN  | 54                            | 651 114 644,90 Sk                          | 47                           | 275 646 175,20 Sk          |
|                                    | BB  | 8                             | 121 658 943,50 Sk                          | 8                            | 32 760 489,34 Sk           |
|                                    | BA  | 11                            | 100 662 038,00 Sk                          | 11                           | 26 145 615,43 Sk           |
|                                    | TN  | 5                             | 76 151 555,61 Sk                           | 5                            | 22 252 979,20 Sk           |
|                                    | KE  | 8                             | 69 673 521,85 Sk                           | 8                            | 23 215 879,37 Sk           |
|                                    | TT  | 6                             | 67 155 169,55 Sk                           | 6                            | 22 845 047,16 Sk           |
|                                    | NR  | 5                             | 58 846 362,55 Sk                           | 5                            | 13 411 806,98 Sk           |
|                                    | PO  | 6                             | 49 241 510,50 Sk                           | 6                            | 13 410 314,00 Sk           |
|                                    | ZA  | 2                             | 15 857 849,70 Sk                           | 2                            | 5 044 680,65 Sk            |

Zdroj: ITMS 2007

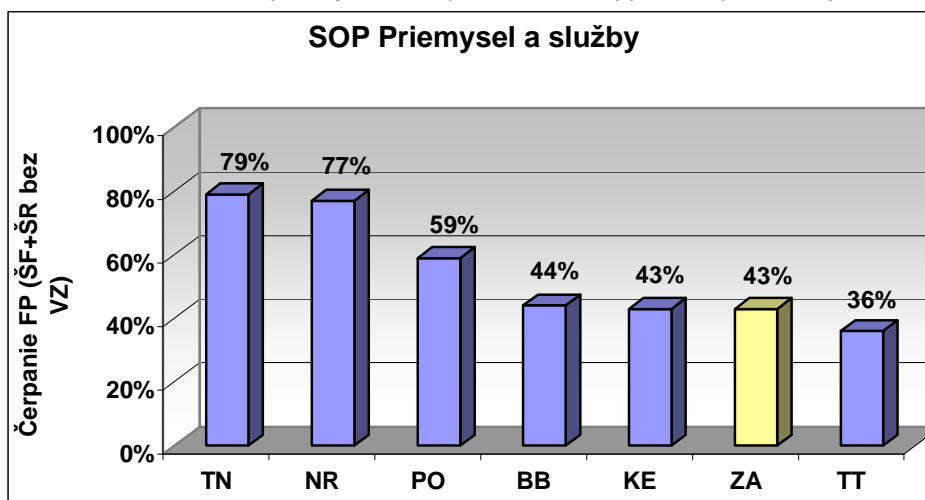
Tabuľka č.137: Stav implementácie ŠF SOP/OP VUC Žilina k 7.5.2007

| SOP/OP                             | Nakontrahované žiadosti o NFP |  |                              |                            |          |
|------------------------------------|-------------------------------|--|------------------------------|----------------------------|----------|
|                                    | Počet projektov               | Spolufinancovanie projektov (ŠF+ŠR bez VZ) | Počet projektov v realizácii | Čerpanie FP (ŠF+ŠR bez VZ) | Čerpanie |
| Priemysel a služby                 | 49                            | 1 087 255 216,00 Sk                        | 45                           | 464 417 924,80 Sk          | 43%      |
| Ľudské zdroje                      | 84                            | 287 003 414,90 Sk                          | 84                           | 44 324 263,01 Sk           | 15%      |
| Poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka | 157                           | 601 459 176,20 Sk                          | 157                          | 239 959 938,00 Sk          | 40%      |
| Základná infraštruktúra            | 84                            | 985 613 386,40 Sk                          | 74                           | 395 104 062,10 Sk          | 40%      |

Tabuľka č.138: Stav implementácie ŠF podľa priorit SOP/OP

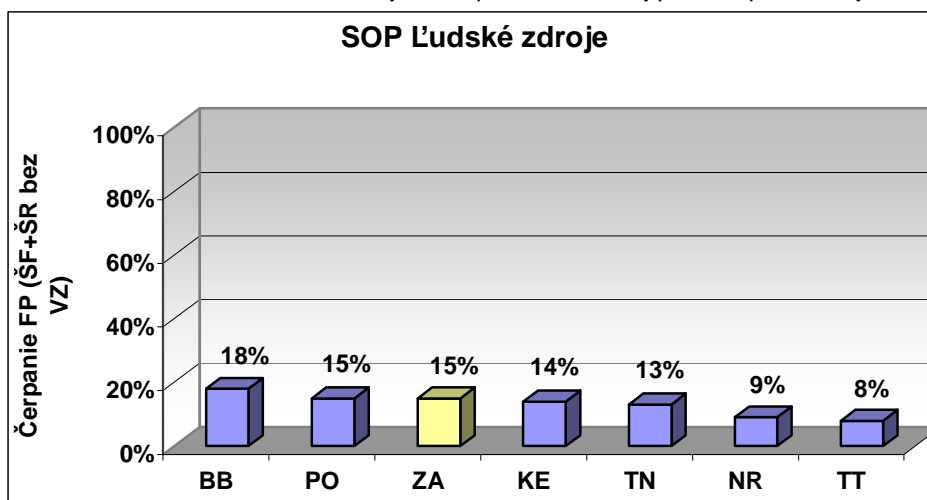
| SOP/OP  | Nakontrahované žiadosti o NFP |  |                              |                            |            |
|---|-------------------------------|--|------------------------------|----------------------------|------------|
|   | Počet projektov               | Spolufinancovanie projektov (ŠF+ŠR bez VZ) | Počet projektov v realizácii | Čerpanie FP (ŠF+ŠR bez VZ) | Čerpanie   |
| <b>Priemysel a služby celkom</b>  | <b>49</b>                     | <b>1 087 255 216,00 Sk</b>                 | <b>45</b>                    | <b>464 417 924,80 Sk</b>   | <b>43%</b> |
| 11.1 Rast konkurencieschop.priemyslu a služieb s využitím domáceho rastového potenciálu | 35                            | 391 834 274,40 Sk                          | 32                           | 218 072 437,60 Sk          |            |
| 11.2 Rozvoj cestovného ruchu  | 14                            | 695 420 941,60 Sk                          | 13                           | 246 345 487,20 Sk          |            |
| <b>Ľudské zdroje celkom</b>   | <b>84</b>                     | <b>287 003 414,90 Sk</b>                   | <b>84</b>                    | <b>44 324 263,01 Sk</b>    | <b>15%</b> |
| 12.1 Rozvoj aktívnej politiky trhu práce  | 8                             | 25 188 978,00 Sk                           | 8                            | 7 192 773,13 Sk            |            |
| 12.2 Posilnenie sociálnej inklúzie a rovnosti príležitostí na trhu práce                | 8                             | 25 519 226,00 Sk                           | 8                            | 9 353 998,03 Sk            |            |
| 12.3 Zvýšenie kvalif. a adaptability zam. a osôb vstupujúcich na trh práce              | 68                            | 236 295 210,90 Sk                          | 68                           | 27 777 491,85 Sk           |            |
| <b>Poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka celkom</b>  | <b>157</b>                    | <b>601 459 176,20 Sk</b>                   | <b>157</b>                   | <b>239 959 938,00 Sk</b>   | <b>40%</b> |
| 13.1 Podpora produktívneho poľnohospodárstva  | 68                            | 259 540 273,40 Sk                          | 68                           | 139 297 123,10 Sk          |            |
| 13.2 Podpora trvalo udržateľného rozvoja vidieka  | 89                            | 341 918 902,80 Sk                          | 89                           | 100 662 814,80 Sk          |            |
| <b>Základná infraštruktúra celkom</b>   | <b>84</b>                     | <b>985 613 386,40 Sk</b>                   | <b>74</b>                    | <b>395 104 062,10 Sk</b>   | <b>40%</b> |
| 14.1 Dopravná infraštruktúra  | 1                             | 317 003 000,00 Sk                          | 1                            | 66 927 667,12 Sk           |            |
| 14.2 Enviromentálna infraštruktúra  | 18                            | 226 101 157,60 Sk                          | 18                           | 133 978 271,30 Sk          |            |
| 14.3 Lokálna infraštruktúra   | 65                            | 442 509 228,90 Sk                          | 55                           | 194 198 123,70 Sk          |            |

Graf č.16: SOP priemysel - čerpanie finančnej pomoci podľa krajov



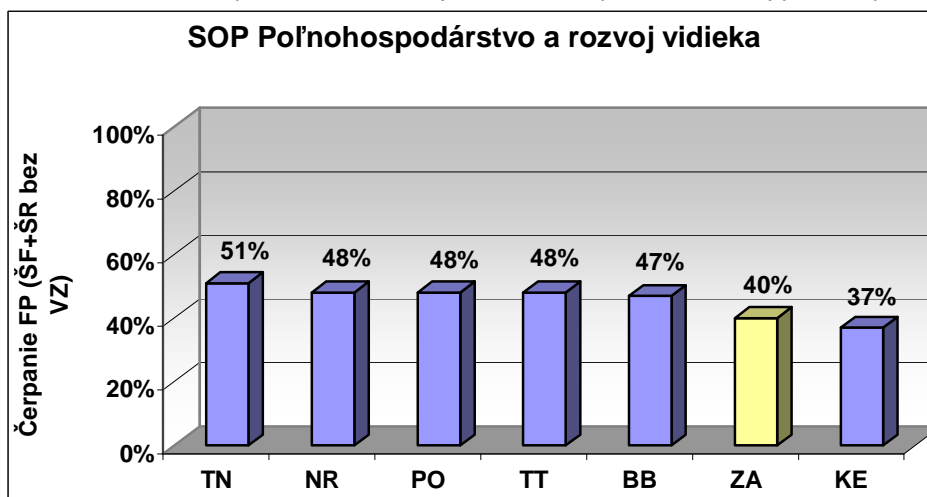
Zdroj: ITMS

Graf č. 17: SOP Ľudské zdroje – čerpanie finančnej pomoci podľa krajov



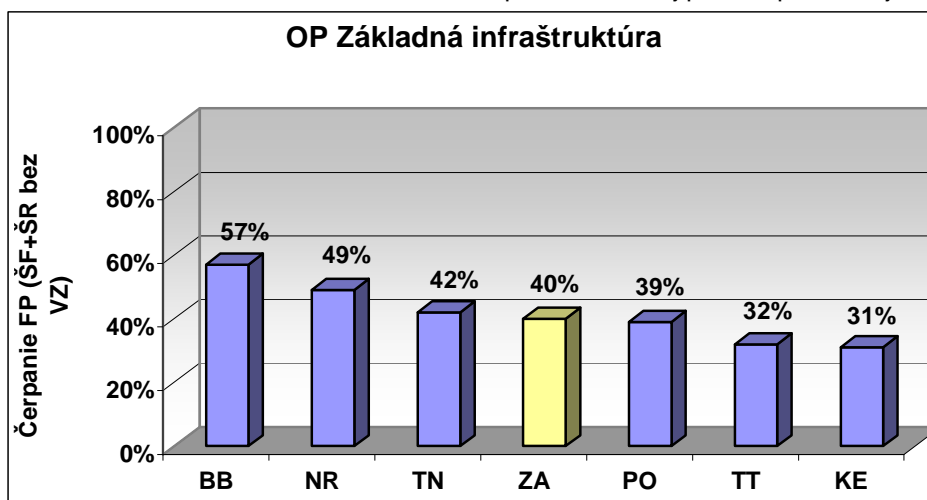
Zdroj: ITMS

Graf č. 18: SOP Poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka – čerpanie finančnej pomoci podľa krajov



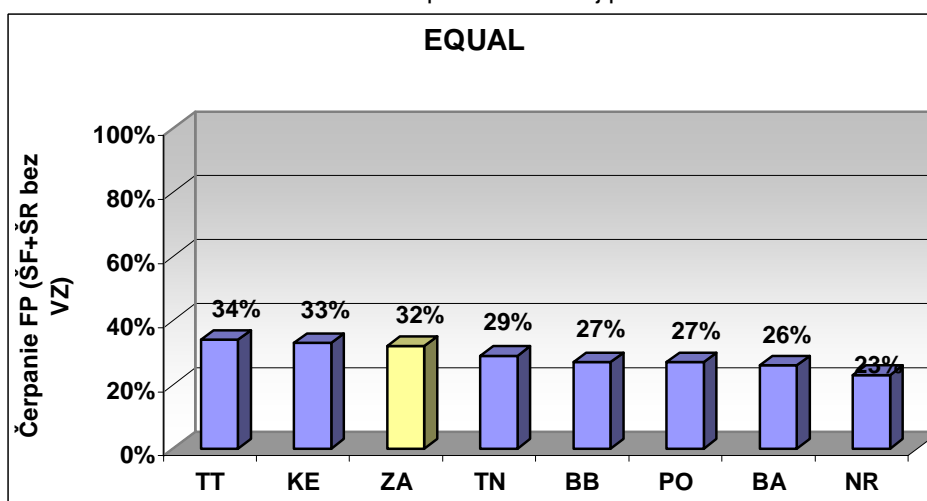
Zdroj: ITMS

Graf č.19: OP Základná infraštruktúra čerpanie finančnej pomoci podľa krajov



Zdroj: ITMS

Graf č. 20: Čerpanie finančnej pomoci



Zdroj: ITMS

## 2.4 Analýza SWOT, kľúčové disparity, hlavné faktory rozvoja

Analýza SWOT a z nej vyplývajúce kľúčové disparity a hlavné faktory rozvoja vrátane ukazovateľov sú spracované na základe podkladov uvedených v predchádzajúcich podkapitolách v štyroch samostatných oblastiach - **infraštruktúra a regionálna dostupnosť, poznatková ekonomika, ľudské zdroje a konkurencieschopnosť subregiónov.**

### 2.4.1 Infraštruktúra a regionálna dostupnosť

| Silné stránky  | Slabé stránky  |
|--|--|
| <p><b>Dopravná infraštruktúra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>významná dopravná križovatka (železničná i cestná) sever - juh, východ - západ v priestore Žiliny s dobrou dostupnosťou pre mestá</li> <li>medzinárodné dopravné koridory (sieť TEM), existujúce dva multimodálne dopravné koridory V a, VI (sieť TEN – T), doplnková sieť TINA</li> <li>silný potenciál na kombinovanú dopravu</li> <li>existencia železničných tratí regionálneho významu</li> <li>vyhovujúca sieť a dobrá dostupnosť prímestskej hromadnej dopravy</li> <li>variabilné kapacitné riešenia mestskej hromadnej dopravy</li> <li>strategická poloha vhodná aj pre rozvoj leteckej dopravy medzinárodného významu</li> <li>letecká doprava medzinárodného významu s letiskom pri Žiline a letiskami regionálneho významu pri Ružomberku, Martin</li> <li>potenciál pre využívanie malých poľnohospodárskych letísk</li> <li>predpoklady na využitie riečnej lodnej dopravy</li> <li>hustá sieť komunikácií vhodných pre vytvorenie cyklotrás</li> <li>pripravovaná realizácia Terminálu kombinovanej dopravy a Zriaďovacieho nádražia v Tepličke nad Váhom v zmysle koncepcie kombinovanej dopravy MDPT SR</li> </ul> | <p><b>Dopravná infraštruktúra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>nevysporiadanosť majetkových pomerov v súvislosti s komunikáciami</li> <li>zaostávanie prípravy diaľnic, rýchlostných komunikácií a ciest</li> <li>nedobudovanosť nadradeného dopravného systému (diaľnice a medzinárodné dopravné koridory)</li> <li>nedobudovanosť prepojenia na medzinárodné cestné ťahy do Poľska a Česka</li> <li>nedobudovanosť dopravného prepojenia Orava - Kysuce</li> <li>nekomplexne vybudované chodníky pre chodcov súbežne s cestnými komunikáciami v zastavaných územiach obcí</li> <li>neexistujúce komunikácie pre cyklistov</li> <li>dopravné preťaženie hlavných cestných komunikácií v zastavaných územiach obcí</li> <li>dopravná preťaženosť cestnej siete kamiónovou dopravou na trase sever – juh, západ - východ</li> <li>veľký počet bodových závad, spôsobujúcich obmedzenú zjazdnosť komunikácií</li> <li>zastaraný strojový park prímestskej, mestskej a železničnej hromadnej dopravy, ako aj údržbu komunikácií</li> <li>nedostatočné vybavenie nástupíšť hromadnej dopravy a ohrozenie bezpečnosti cestujúcich v priestoroch malých a lokálnych nástupíšť</li> <li>neexistujúci systém podpory ekologických druhov dopravy</li> </ul> |

### Environmentálna infraštruktúra:

- veľká plocha chránených území
- zachovalé prírodné prostredie
- zachovanie druhovej diverzity v poľnohospodárskej krajine
- veľkú časť kraja pokrývajú lesy
- dostatok zdrojov pitnej vody
- hustá sieť verejnej vodovodnej siete
- bohatý výskyt minerálnych a termálnych vôd
- začínajúce využívanie alternatívnych zdrojov energie
- silný potenciál využívania termálnych vodných vrtov a geotermálnych vrtov
- potenciál na využívanie vodných tokov pre výrobu energie
- čiastočná odkanalizovanosť územia
- zahájenie budovania skládok technicky zabezpečeného charakteru
- podpora budovania malých, lokálnych ČOV
- využívanie princípu „znečisťovateľ platí“ pri povoľovaní vypúšťania odpadových vôd
- koncepčné a právne nástroje zamerané na uprednostňovanie zhodnocovania odpadov pred ich zneškodňovaním
- schválenie Investičnej stratégie odstraňovania environmentálnych záťaží v SR, prebiehajúca systematická inventarizácia záťaží

### Environmentálna infraštruktúra:

- slabé vnímanie environmentálnych problémov verejnosťou
- nevysporiadané majetkové pomery predovšetkým v chránených územiach
- zmenšovanie plôch ornej pôdy spôsobené výstavbou
- absencia funkčného systému monitoringu zložiek životného prostredia
- výskyt silne znečistených oblastí v regióne
- staré environmentálne zaťaženia
- imisné zaťaženie zhoršujúce morfológicko - klimatické pomery územia
- znečisťovanie ovzdušia zapríčinené nadmerným používaním fosílnych palív
- melioračné odvodnenia a regulácie prevažne malých tokov bez inundačných území
- priemyselné znečisťovanie vodných tokov
- znečisťovanie vodných tokov v dôsledku vodnej erózie v krajine
- zaostávanie budovania kanalizácie za výstavbou vodovodov
- neefektívne využívanie veľkých ČOV
- v kraji nie je vytvorený systém znižovania tvorby odpadu a ich následného zneškodňovania
- chýbajúce komplexné informácie o štruktúre, zložení, objemoch a zabezpečení nebezpečných odpadov na starých skládkach a po zrušených priemyselných podnikoch
- nedoriešený systém druhotného využitia a spracovania odpadov
- nedefinovaný systém triedenia, separácie a druhotného využitia odpadu
- tvorba komunálneho odpadu na 1 obyvateľa je vyššia ako priemer SR
- nedostatočne riešená environmentálna infraštruktúra v centrách cestovného ruchu (odkanalizovanie, skládky, cesty...)
- nekompletná plynifikácia územia
- nedoriešené energetické koncepcie miest a obcí
- nedostatočné využívanie alternatívnych a obnoviteľných zdrojov energie
- pomerne vysoké straty pitnej vody
- neúplné informácie o rizikových oblastiach,

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Iná technická infraštruktúra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ŽSK má aktuálnu územnoplánovacia dokumentáciu</li> <li>• dostatočné množstvo a kapacita objektov poskytujúcich sociálne a zdravotnícke služby dobré priestorové pokrytie objektmi využívanými pre školstvo a vzdelávanie</li> <li>• zvyšujúci sa domový a bytový fond</li> <li>• zvyšujúca sa stavebná produkcia</li> <li>• vybudovaná telekomunikačná infraštruktúra</li> <li>• vytvorená a dopĺňaná databáza umiestnenia priemyselných parkov</li> <li>• vysoký potenciál budovania energetiky na environmentálnych zdrojoch</li> <li>• dobre dobudovaná a dimenzovaná prenosová elektrická sieť</li> <li>• bohaté ložiská stavebného kameňa</li> <li>• zlepšovanie kvality technickej infraštruktúry v kľúčových oblastiach cestovného ruchu</li> <li>• množstvo kultúrnych a historických pamiatok až po úroveň svetového kultúrneho dedičstva, silný potenciál kultúrneho a historického dedičstva</li> <li>• danosti regiónu pre rozvoj zariadení CR</li> <li>• vysoký potenciál pre rozvoj CR a kúpeľníctva</li> <li>• stúpajúci počet ubytovacích zariadení</li> <li>• predpoklady na rekreačné využitie riečnej lodnej dopravy</li> <li>• potenciál na vybudovanie turistických trás</li> </ul> | <p>ktoré môžu byť postihnuté povodňou, nedobudovaný predpovedný a varovný systém na ochranu pred povodňami</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatky pri dodržiavaní limitných hodnôt v ovzduší (PM10, SO<sub>2</sub>, NO) najmä v oblastiach riadenia kvality ovzdušia (Žilina, Martin, Ružomberok)</li> <li>• zastarané technológie produkujúce nadmerné množstvo znečisťujúcich látok a skleníkových plynov</li> <li>• absencia aktuálnych programov starostlivosti o CHÚ</li> <li>• nedostatočný počet realizovaných programov starostlivosti o CHÚ</li> </ul> <p><b>Iná technická infraštruktúra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nevyužitú voľnú objekty občianskej vybavenosti (školsťva, zdravotníctva)</li> <li>• nedobudovaná občianska vybavenosť a nedostatočná humanizácia prostredia v oblasti voľno časových aktivít</li> <li>• vysoký podiel školských, kultúrnych, sociálnych a zdravotníckych objektov, so zlým technickým stavom s vysokými prevádzkovými nákladmi</li> <li>• zastaranosť technickej infraštruktúry vo vzdelávacích, zdravotníckych a sociálnych zariadeniach</li> <li>• nekompletné alebo nevyvážené rozložené využívanie objektov občianskej vybavenosti</li> <li>• rozdielna úroveň vybudovanosti informačnej a komunikačnej infraštruktúry</li> <li>• nedostatok investícií do nových informačných technológií</li> <li>• nedostatočná technická infraštruktúra výskumu a vývoja</li> <li>• nedostatočná vybudovanosť infraštruktúry v existujúcich i perspektívnych oblastiach CR</li> <li>• neexistujúce lokálne a sektorové koncepcie rozvoja cestovného ruchu v mikroregiónoch a z toho vyplývajúca absencia kompaktnosti plánovania technickej infraštruktúry</li> <li>• nedostatočný a zastaraný bytový fond, vrátane sociálnych bytov a bytov nižšieho štandardu</li> <li>• nedostatočné využívanie alternatívnych</li> </ul> |
|---|--|



|  | <p>stavebných materiálov a technológií</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• veľkokapacitné zariadenia sociálnej starostlivosti – s nižšími predpokladmi pre optimálne využitie</li> </ul>   |
|--|---|
| Príležitosti   | Ohrozenia   |
| <p><b>Dopravná infraštruktúra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• cestná sieť kraja je súčasťou európskeho dopravného koridoru</li> <li>• dokončenie diaľnice D1(Bratislava - Žilina-Košice) a D3 (Žilina – Čadca – SR – ČR – PR)</li> <li>• modernizácia železničných tratí SR</li> <li>• trať Viedeň – Bratislava – Žilina – Katowice - Varšava je súčasťou európskeho návrhu vysokorýchlostných tratí</li> <li>• zosúladenie dopravných koncepcií SR, ČR a PR</li> <li>• vhodný legislatívny a úverový rámec pre obnovu strojového parku</li> <li>• hospodársko – ekonomický rozvoj vyvolávajúci vyšší záujem o hromadnú dopravu pri dochádzke za prácou</li> <li>• podpora budovania komunikácií pre chodcov a cyklistov</li> </ul> <p><b>Environmentálna infraštruktúra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• legislatívne obmedzenie využívania pitnej vody na technické účely</li> <li>• podpora prechodu v ekonomickom využívaní krajiny od princípu potravinovej sebestačnosti na princíp energetickej sebestačnosti</li> <li>• zmena v podpore poľnohospodárskej produkcie smerom k netradičným poľnohospodárskym plodinám, plodonosným drevinám a energeticky využiteľnej produkcii</li> <li>• obnova malých vodných tokov v krajine po strate funkčnosti meliorácií</li> <li>• podpora pre rozsiahlejšie využívanie slnečnej, veternej a vodnej energie s rozvojom využívania obnoviteľných zdrojov energií, využívanie ušľachtilých palív a bezodpadových technológií, ako aj druhotných surovín</li> </ul> | <p><b>Dopravná infraštruktúra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• narastajúca dopravná preťaženosť komunikácií zo susedných regiónov</li> <li>• meškanie v dobudovaní diaľnice D1 (BA-ZA-KE)</li> <li>• meškanie v dobudovaní poľskej časti diaľnice D3 (Žilina - Skalité - Zwardoň - Bialsko Biala)</li> <li>• nesprávne nastavený systém financovania samospráv, s negatívnym dopadom na rekonštrukciu a obnovu prímestských a mestských komunikácií</li> <li>• prehustenie dopravy na miestnych komunikáciách v priestoroch kontaktu s nadregionálnymi dopravnými koridormi</li> <li>• meniace sa požiadavky na technické parametre už vybudovaných mostov (v dôsledku úprav koeficientov prietoku Q30, Q50, Q100 a narastajúcim zvyšovaním prietokov pri povodniach)</li> </ul> <p><b>Environmentálna infraštruktúra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• absencia podpory využívania alternatívnych a obnoviteľných zdrojov energie</li> <li>• absencia ekologického myslenia s dopadom na tvorbu a ochranu krajiny</li> <li>• globálne klimatické zmeny a živelné pohromy</li> <li>• konflikt environmentálnych a ekonomických záujmov</li> <li>• nízka úroveň vymožitelnosti práva v oblasti ochrany životného prostredia</li> <li>• znečisťovanie životného prostredia z okolitých regiónov</li> <li>• nízka miera napojenia obyvateľstva najmä na verejnú kanalizačnú sieť a preťaženie niektorých čistiarní odpadových vôd</li> <li>• trend rastu cien vodného a stočného prejavujúci sa úspornými opatreniami spotreby vody v domácnostiach s možným</li> </ul> |

|   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• legislatívna podpora environmentálnych protipovodňových opatrení</li> <li>• posilňovanie environmentálnej osvedy v tvorbe a ochrane krajiny</li> <li>• využitie relatívne priaznivej situácie v množstve a bilancii vôd</li> <li>• postupné uzatváranie a rekultivácia skládok odpadov spôsobom neohrozujujúcim životné prostredie</li> <li>• príprava metodík pre inventarizáciu environmentálnych záťaží a ich prioritizáciu, sanácia environmentálnych záťaží</li> </ul>  | <p>ohrozením zdravia ľudí</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• v prípade nezabezpečenia preventívnych opatrení na ochranu pred povodňami nárast škôd spôsobených povodňami a nákladov na ich odstraňovanie</li> <li>• riziko nedodržania národných emisných stropov a zhoršenie kvality ovzdušia v zónach a aglomeráciách</li> <li>• nízky objem a kvalita separovaných zložiek komunálneho odpadu</li> <li>• nedostatok finančných prostriedkov na sanáciu environmentálnych záťaží</li> <li>• oslabovanie biodiverzity agresívnym prenikaním inváznych druhov</li> </ul>   |
| <p><b>Iná technická infraštruktúra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• reštrukturalizácia vzdelanostnej, zdravotníckej a sociálnej politiky</li> <li>• podpora internetizácie a informatizácie spoločnosti</li> <li>• možnosť využitia financií z nadnárodných fondov na výstavbu , obnovu a rekonštrukciu objektov občianskej vybavenosti a služieb</li> <li>• podpora technických a technologických zmien v súvislosti s potrebami spoločnosti založenej na vedomostiach</li> <li>• doplnenie a vylepšenie nadregionálnej / národnej technickej infraštruktúry</li> <li>• podpora pre spoluprácu výskumu, vývoja a vzdelania s podnikateľským sektorom</li> <li>• zrýchlenie rozvoja využitia obnoviteľných zdrojov energie</li> <li>• celoštátny program rozvoja bývania</li> <li>• dynamický rozvoj cestovného ruchu, zvyšujúca sa atraktivnosť Slovenska a regiónov</li> <li>• blízkosť regiónov so silnou kumuláciou obyvateľstva, ako potenciál pre CR a rozvoj priemyslu (Katovice, Krakow, Ostravsko)</li> </ul> | <p><b>Iná technická infraštruktúra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zanedbanie racionalizácie a reštrukturalizácie vzdelanostnej, zdravotníckej a sociálnej politiky</li> <li>• nízky záujem o reálne vyrovnávanie regionálnych disparít</li> <li>• programové zanedbávanie modernizácie informatizácie a internetizácie</li> <li>• nevyhovujúci finančný rámec pre obnovu, rekonštrukciu, modernizáciu a budovanie zariadení a objektov občianskej vybavenosti a služieb</li> <li>• úpadok cestovného ruchu na Slovensku a v regiónoch v dôsledku nadmernej exploatácie územia, ako aj geopolitických zmien</li> </ul> |

## Hlavné faktory rozvoja a kľúčové disparity (vrátane indikátorov) Infraštruktúra a regionálna dostupnosť

| Faktory rozvoja  | Indikátor  | Kľúčové disparity   | Indikátor  |
|--|--|---|--|
| Infraštruktúra a regionálna dostupnosť   |  | Infraštruktúra a regionálna dostupnosť  |  |
| Strategická geografická poloha, multimodálna dopravná križovatka Európskej úrovne a významu, prebiehajúce a plánované rekonštrukčné a modernizačné práce zvyšujú kvalitu a priepustnosť dopravnej infraštruktúry | <ul style="list-style-type: none"> <li>• km nových diaľnic</li> <li>• km rekonštr. železničných tratí</li> <li>• km rekonštr. ciest</li> <li>• priepustnosť</li> </ul> | Zvyšujúca sa dopravná zaťaženosť cestných komunikácií spojená so spomalením dobudovania diaľničného prepojenia BA-ZA-KE, cezhraničných prepojení, zlým technickým stavom ciest a slabou diverzifikáciou dopravy | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaťaženosť komunikácií, výkonnosť cestnej siete,</li> <li>• objem investícií na rekonštrukciu a údržbu</li> </ul>   |
| Predpoklady pre rozvoj leteckej dopravy nadregionálneho významu pri zvyšujúcom sa počte leteckých pasažierov   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• počet leteckých liniek</li> <li>• počet prepravených pasažierov</li> </ul>  | Vysoké environmentálne zaťaženie územia, nedostatočná podpora rozvoja environmentálnych technológií a využívania obnoviteľných zdrojov energie, sťažené nežádúcim o ochranu ŽP a vplyvmi globálnych zmien       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozloha znečistených území</li> <li>• miera využívania obnoviteľných zdrojov energie</li> <li>• objem investícií na jednotlivé položky rozvoja environmentálnych technológií</li> </ul> |
| Vysoký podiel chráneného územia s podporou environmentálnych MVO   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozloha chráneného územia</li> </ul>  | Nedostatočné pokrytie kanalizáciou spojené s nízkou kvalitou už existujúcich ČOV zvyšujú znečistenie vôd  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• percento obyvateľstva s dostupnou kanalizáciou</li> <li>• počet modernizovaných a nových ČOV</li> <li>• počet obcí bez kanalizačného napojenia na ČOV</li> </ul>                        |

| Faktory rozvoja  | Indikátor   | Kľúčové disparity  | Indikátor   |
|--|---|--|---|
| <b>Infraštruktúra a regionálna dostupnosť</b>  |   | <b>Infraštruktúra a regionálna dostupnosť</b>  |   |
| Dobré podmienky pre využívanie obnoviteľných zdrojov energie (najmä termálnej a hydroenergetickej energie, biomasy), silne podporované legislatívou EU aj štrukturálnymi fondmi v období 2007-2013 | <ul style="list-style-type: none"> <li>pomer energie vyrobenej z obnoviteľných zdrojov</li> </ul>   | Konflikt medzi chránenými oblasťami a rozvojom podnikania                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>zavedená jasná legislatíva vymedzujúca možnosti hospodárskeho využitia chránených oblastí</li> <li>suma konfliktov prezentovaných MVO</li> </ul> |
| Vysoký počet zdrojov pitnej vody a minerálnych prameňov  | <ul style="list-style-type: none"> <li>počet zdrojov vody</li> <li>využívaný objem</li> </ul>   | Nezmenený počet škôl a zanedbaná školská infraštruktúra, pri znižujúcom sa stave žiakov      | <ul style="list-style-type: none"> <li>počet školských budov</li> <li>pomer budov v nevyhovujúcom technickom stave</li> </ul>   |
| Vysoký podiel lesov  | <ul style="list-style-type: none"> <li>percento územia pokryté lesmi</li> <li>druhovú a vekovú skladbu</li> <li>pomer plôch výsadby a výrubu</li> </ul> | Nízka efektívnosť a kvalita zdravotníckych a sociálnych zariadení vo vzťahu k potrebám kraja | <ul style="list-style-type: none"> <li>podiel budov v nevyhovujúcom technickom stave na celkovom počte budov</li> </ul>   |

| Faktory rozvoja   | Indikátor   | Kľúčové disparity   | Indikátor  |
|---|---|---|--|
| <b>Infraštruktúra a regionálna dostupnosť</b>   |   | <b>Infraštruktúra a regionálna dostupnosť</b>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dobudované cesty celoštátneho významu</li> <li>• Dobudované cesty regionálneho významu</li> <li>• Dobudované cesty miestneho významu</li> <li>• Rekonštruované a homogenizované cestné komunikácie</li> <li>• Rekonštruované a modernizované železničné trate</li> <li>• Vybudované komunikácie pre chodcov a cyklistov</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• km ciest celoštátneho významu a % podielu novovybudovaných a rekonštruovaných ciest</li> <li>• km ciest regionálneho významu a % podielu novovybudovaných a rekonštruovaných ciest</li> <li>• km ciest miestneho významu a % podielu novovybudovaných a rekonštruovaných ciest</li> <li>• km rekonštruovaných ciest, % podiel homogenizovaných cestných komunikácií</li> <li>• km rekonštr. železničných tratí</li> <li>• km vybudovaných komunikácií pre chodcov a cyklistov</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvyšujúca sa dopravná zaťaženosť cestných komunikácií</li> <li>• Spomalené dobudovanie diaľničných a cezhraničných prepojení</li> <li>• Zlý technický stav ciest (bodové chyby komunikácií)</li> <li>• Nízka úroveň diverzifikácie dopravy</li> <li>• Nedostatočné využívanie leteckej a riečnej dopravy</li> <li>• Nedostatočné využívanie ekologických druhov dopravy</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaťaženosť komunikácií</li> <li>• objem investícií na rekonštrukciu a údržbu ciest</li> <li>• objem prepravovaných osôb a tovarov</li> </ul>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• moderný strojový park mestskej, prímestskej dopravy</li> <li>• moderný strojový park železničnej dopravy</li> <li>• moderný servisný systém strojového parku</li> <li>• vhodné technické vybavenie údržby komunikácií</li> <li>• dobudované nástupištia hromadnej dopravy</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• štruktúra strojového parku z vekového hľadiska</li> <li>• % podiel modernizovaného servisného strojového parku a vybavenia údržby komunikácií</li> <li>• počet zrekonštruovaných a vybudovaných nástupíšť hromadnej dopravy</li> <li>• pokles počtu dopravných nehôd</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vysoké bodové environmentálne zaťaženie územia</li> <li>• nedostatočná podpora rozvoja environmentálnych technológií a využívania obnoviteľných zdrojov energií</li> <li>• nízky záujem o ochranu ŽP a vplyvmi globálnych zmien</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozloha znečistených území</li> <li>• miera využívania obnoviteľných zdrojov energie</li> <li>• objem investícií na jednotlivé položky rozvoja environmentálnych technológií</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• rozvinutá ekologická doprava</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• dĺžka trás v km a % podielu</li> </ul>   |   |  |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vybudované letisko medzinárodného významu Žilina - Hričov</li> <li>• Vybudované letiská regionálneho významu</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• počet leteckých liniek</li> <li>• počet prepravených pasažierov</li> <li>• počet letísk</li> </ul>  |   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvýšená citlivosť verejnosti k tvorbe a ochrane územia</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• znižujúci sa počet negatívnych zásahov do územia</li> <li>• počet ekologických havárií</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nedostatočné pokrytie územia kanalizáciou, už existujúcich ČOV</li> <li>• Nefungujúci systém monitorovania zložiek životného prostredia</li> <li>• Staré environmentálne záťaže</li> <li>• Nefungujúci systém odpadového hospodárstva a druhotného využívania odpadov</li> <li>• Nekompletná plynifikácia územia spojená s nedoriešenou energetickou koncepciou</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• percento obyvateľstva s dostupnou kanalizáciou</li> <li>• počet modernizovaných a nových ČOV</li> <li>• počet obcí bez kanalizačného napojenia na ČOV</li> <li>• počet skládok</li> <li>• pokrytie územia skládkami</li> <li>• počet samospráv s aktuálnou energetickou koncepciou</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Doriešené majetkovo-právne vzťahy chránených území</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• plocha vysporiadaných chránených území</li> </ul>   |   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fungujúci systém monitoringu životného prostredia</li> <li>• Zavedenie nových technológií na znižovanie environmentálneho zaťaženia územia</li> <li>• Likvidácia starých environmentálnych záťaží</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• pokrytie monitorovaného územia</li> <li>• rozsah modernizácie</li> <li>• výstupy monitorovacích systémov</li> <li>• počet zlikvidovania a objemy skládok</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Konflikt medzi chránenými oblasťami a rozvojom podnikania</li> <li>• Nevyvážené využívanie objektov občianskej vybavenosti a služieb</li> <li>• Nevyhovujúci technický stav objektov občianskej vybavenosti a služieb</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zavedená jasná legislatíva vymedzujúca možnosti hospodárskeho využitia chránených oblastí</li> <li>• suma konfliktov</li> <li>• počty využívaných objektov</li> </ul>   |

|   |   |  |  |
|---|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>zachovanie vodného režimu v krajine</li> <li>trvalá udržateľnosť kvality vôd</li> <li>kompletná napojenosť producentov odpadových vôd na ČOV</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>dĺžka tokov</li> <li>počet malých vodohospodárskych stavieb na zadržanie vody v krajine</li> <li>výstupy monitorovacích systémov</li> <li>zníženie znečisťovania tokov</li> <li>počet funkčných centralizovaných a malých ČOV</li> <li>dĺžka kanalizačnej siete</li> <li>počet zmodernizovaných ČOV</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Nekomplexná infraštruktúra stredísk CR</li> <li>Nedobudovaná komunikačná a informačná infraštruktúra</li> <li>Nedostatok bytov v zodpovedajúcej štruktúre obyvateľstva</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>počty voľných objektov</li> <li>pokrytie územia</li> <li>počty bytov</li> <li>kvalita a úroveň</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Fungujúci systém odpadového hospodárstva</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>počet skládok</li> <li>počet nelegálnych skládok</li> <li>% separovaného odpadu</li> <li>produkcia odpadu na 1 obyvateľa</li> <li>druhotné spracovanie odpadu</li> </ul>   |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Využívanie alternatívnych a obnoviteľných zdrojov energie</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>% využívania</li> </ul>  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Vyvážené využívanie objektov občianskej vybavenosti a služieb</li> <li>Dobrý technický stav objektov občianskej vybavenosti so zníženými prevádzkovými nákladmi</li> <li>Zmodernizovaná technická infraštruktúra vzdelávacích sociálnych, kultúrnych a zdravotníckych zariadení</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>počet objektov so zmenenou funkčnosťou</li> <li>počet zrekonštruovaných objektov</li> </ul>  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Vybudovaná komunikačná a informačná infraštruktúra</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>percento pokrytia územia</li> </ul>  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>komplexné vybudovanie infraštruktúry v oblasti CR</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>počet komplexne vybudovaných stredísk</li> </ul>   |  |  |



|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>návštevnosť regiónu</li> </ul>                         |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>obnovený bytový fond</li> <li>dostatok sociálnych bytov a bytov nižšieho štandardu</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>počet dokončených a zrekonštruovaných bytov</li> </ul> |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>vysoká miera vnímania občanov k negatívnym zásahom do krajiny</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>počet podnetov a sťažností</li> </ul>                  |  |  |

## 2.4.2 Poznatková ekonomika

| Silné stránky   | Slabé stránky   |
|---|---|
| <p><b>Informatizácia spoločnosti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zvýšenie počtu podnikov napojených na internet</li> <li>• penetrácia mobilného prístupu k službám internetu</li> <li>• nárast podnikov pripojených na internet cez vysokorychlostnú linku</li> <li>• rast výdavkov na informačno – komunikačné technológie v podnikoch</li> <li>• zvýšenie počtu vytváraných pracovných miest pre vysokokvalifikovaných odborníkov (tzv. biele goliere)</li> </ul> | <p><b>Informatizácia spoločnosti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pomalé zvyšovanie digitálnej gramotnosti</li> <li>• nedostatočné vytvorenie podmienok pre zvyšovanie penetrácie internetu v domácnostiach (hlavne vo väzbe na cenu za pripojenie)</li> <li>• nedostatočnou informatizáciou vznikajúce vysoké zaťaženie podnikateľov a občanov úradnými záležitosťami s efektom zvýšenia transparentnosti a odstránenia prejavov korupcie</li> <li>• ešte stále vysoký počet novovytváraných miest pre menej kvalifikovaných zamestnancov, ktoré sú spojené s päťnásobne vyššou nákladovosťou ako pre vysokokvalifikovaných zamestnancov</li> <li>• nízky podiel e-commerce na tržbách podnikov</li> <li>• nedostatočný podiel hi-tech produktov na exporte firiem v porovnaní s úrovňou EÚ</li> <li>• nedostatočná optimalizácia procesov vo verejnej správe</li> <li>• nízka vybavenosť a výkonnosť informačno-komunikačnej infraštruktúry vo verejnej správe</li> <li>• nedostatočná úroveň kvalifikácie zamestnancov verejnej správy v oblasti IKT</li> <li>• nedostatok IT odborníkov produkovaných sférou vzdelávania</li> <li>• možnosť poškodenia pamäťových fondov v dôsledku zlého stavu budov, v ktorých sú umiestnené</li> <li>• malý počet samospráv, ktoré sú držiteľmi certifikácie ISO</li> </ul> |
| <p><b>Podpora konkurencieschopnosti podnikov a služieb prostredníctvom inovácií:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• existencia regionálnej inovačnej stratégie ŽSK</li> <li>• dosahovanie porovnateľnej technickej a technologickej úrovne s vyspelou konkurenciou u rozhodujúcich</li> </ul>   | <p><b>Podpora konkurencieschopnosti podnikov a služieb prostredníctvom inovácií:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaostávanie značnej časti priemyselných podnikov, predovšetkým malých a stredných podnikov za vyspelými štátmi v úrovni výrobných zariadení</li> </ul>  |

|   |  |
|---|--|
| <p>priemyselných podnikoch v kraji</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• existencia viac ako polovice podnikov kraja využívajúcich H-tech a MH-tech</li> <li>• popredné umiestnenie kraja v rámci SR v dosiahnutom objeme zahraničných investícií do podnikovej sféry</li> <li>• environmentálne zhodnotenie 7 lokalít pre výstavbu priemyselných parkov ako podporu prílevu zahraničných investícií do kraja</li> <li>• vysoká produktivita práce na zamestnanca v odvetviach celulózo papierenského a chemického priemyslu, výrobe a rozvoje elektriny, plynu, pary</li> <li>• existencia záujmu o inovačný rozvoj v ŽSK</li> <li>• vysoký potenciál pre vznik klastrov a sieťovanie v regióne</li> <li>• deklarovanie procesu tvorivého rozvoja v podnikoch</li> <li>• podpora zamestnancov k predkladaniu nových myšlienok</li> <li>• vytváranie inovácií na základe vnútorného výskumu a vývoja</li> <li>• angažovanosť smerom k organizačným a marketingovým inovačným aktivitám</li> <li>• nové alebo výrazne zdokonalené produkty a procesy, ktoré boli uvedené na trh sú vo veľkej miere novinkou na trhu, t. j. uvedené na trh skôr ako u konkurentov</li> <li>• podpora procesov v oblasti kvality riadenia a inovácií</li> </ul> | <p>a využívaných technológiách a v úrovni kvality ochrany zdravia a bezpečnosti zamestnancov</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nízka produktivita práce na zamestnanca najmä v odevnom a textilnom priemysle</li> <li>• absencia inovačných stratégií podnikov (len 25% podnikov a inštitúcií má spracovanú inovačnú stratégiu, 25% jej spracovanie plánuje)</li> <li>• nízka úroveň motivácie zamestnancov pre inovačné aktivity</li> <li>• nedostatok kvalifikovaných zamestnancov pre oblasť inovácií (inovácie sú prevažne náplňou radiácií zamestnancov)</li> <li>• neefektívny odmeňovací systém pre inovačné myšlienky</li> <li>• nevyčísl'ovanie podielov tržieb z inovovaných produktov</li> <li>• nízka úroveň výdavkov na inovácie</li> <li>• nízka úroveň informovanosti (povedomia) malých a stredných podnikov o efektivite inovácií</li> <li>• sústredenosť len na inovovanie pomocných procesov</li> <li>• nízky počet nových alebo výrazne zdokonalených produktov na trhu v poslednom dvojročnom období</li> <li>• nízky stupeň spolupráce s inými podnikmi a inštitúciami pri inovačných aktivitách, podmienený aj obtiažnosťou v nadväzovaní spolupráce</li> <li>• nedostatok podaní podnikov v oblasti práv duševného vlastníctva</li> <li>• nedostatočná pripravenosť malých a stredných podnikov na pôsobenie v rámci jednotného vnútorného trhu</li> <li>• nedostatočná úroveň vzdelávania smerom k inováciám a podnikateľstvu už na základných a na stredných školách</li> </ul> |
| <p><b>Výskum a vývoj (VaV):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• existencia záujmu o VaV v podnikoch kraja</li> <li>• stabilizácia počtu inštitúcií VaV v súčasnom období</li> <li>• významné výsledky v oblasti transferu technológií medzi akademickou a podnikateľskou</li> </ul>  | <p><b>Výskum a vývoj (VaV):</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zrušenie alebo transformovanie mnohých výskumno-vývojových inštitúcií v predchádzajúcom období</li> <li>• neexistujúca „špecializácia regiónu“ na konkrétne oblasti výskumu a vývoja, ktoré región výrazne potrebuje</li> </ul>   |

| <p>sférou</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• existujúca sieť výskumných a vývojových inštitúcií v kraji</li> <li>• zvyšovanie počtu výskumníkov a odborníkov, ktorí sa podieľajú na koncepcii a vytváraní nových poznatkov, produktov, procesov, metód a systémov</li> <li>• nárast počtu výskumných projektov realizovaných v rámci rámcových programov EÚ</li> <li>• nižšia zastaranosť technickej infraštruktúry VaV v porovnaní so situáciou v SR (priemerný vek u zariadení nadlimitnej hodnoty v ŽK je 4,6 roka, v SR ide o hodnotu 11,7 roka)</li> <li>• pozitívny vplyv Žilinskej univerzity na oblasť VaV v kraji - existencia Vedecko-technologického parku Žilina a jeho technologického inkubátora, Ústavu konkurencieschopnosti a inovácií, Slovenského centra produktivity, IPA Slovakia a pod., ako významných inštitúcií VaV, ktoré vznikli na pôde alebo v tesnej blízkosti Žilinskej univerzity</li> <li>• tendencie posilňovania spolupráce medzi akademickou pôdou, regionálnymi štruktúrami a podnikateľským sektorom pri riešení rozvojových priorít regiónu</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• fragmentácia a nekoordinovanosť pracovísk VaV</li> <li>• prílišná zložitosť a netransparentnosť v oblasti práv duševného vlastníctva ako faktory odrádzajúce vynálezcov a zlepšovateľov od iniciatívnosti – nedostatok podaní patentov a vynálezov</li> <li>• poddimenzovanie inštitúcií VaV z hľadiska objemu finančných prostriedkov na výskum a vývoj (v poslednom období majú dokonca klesajúcu tendenciu)</li> <li>• nízky stupeň modernizácie technickej infraštruktúry VaV</li> <li>• nedostatočný prístup k využívaniu technickej infraštruktúry VaV</li> <li>• stále nízka angažovanosť univerzít a VaV inštitúcií pre transfer poznatkov do podnikateľského prostredia</li> <li>• nízky počet výskumných projektov, ktoré nie sú iba podpornými aktivitami (special support actions)</li> <li>• nízka schopnosť regiónu absorbovať prostriedky z výziev určených na výskum a vývoj</li> </ul> |
|---|--|
| Príležitosti  | Ohrozenia  |
| <p><b>Informatizácia spoločnosti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• celospoločenská existencia záujmu o inovačný rozvoj</li> <li>• podpora štátu v oblasti informatizácie spoločnosti</li> <li>• podpora informatizácie a služieb e-govermentu ako súčasť znalostnej spoločnosti sa stala politickou témou aj na regionálnej a lokálnej úrovni</li> <li>• existencia významných dokumentov (Minerva, Cestovná mapa zavedenia elektronických služieb verejnej správy, zákony o informačných systémoch a pod.)</li> <li>• informatizácia ako súčasť prioritných osí fondov EÚ</li> </ul>   | <p><b>Informatizácia spoločnosti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatočná podpora pre podnikateľský sektor prostredníctvom IKT v podmienkach globalizácie zo strany vlády a parlamentu</li> <li>• nedostatočne podporovaná súťaž podnikov v globalizovanom svete zo strany vlády a parlamentu</li> <li>• nedostatočná príprava subjektov na ich uplatnenie v znalostnej spoločnosti – systémy vzdelávania s nízkou odozvou na zmenené podmienky podnikania v SR</li> <li>• deformácia podnikateľského prostredia v odvetví IT</li> <li>• zaťažovanie IKT vynútenými nákladmi</li> </ul>  |

|   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• celoeurópske trendy postupného pripájania sa, sprístupňovania a zvyšovania využiteľnosti databáz jednotlivých subjektov verejnej správy</li> <li>• existencia pamäťových a fondových inštitúcií s rozsiahlymi a dostupnými zdrojmi pre kvalitný digitálny obsah a e-služby</li> <li>• celospoločenské zvýšenie využiteľnosti IKT pri listinnej a elektronickej formy komunikácie na základe ich zrovnoprávnenia</li> </ul>   | <p>(náklady na bezpečnosť a pod.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zvyšovanie disparít medzi územiami alebo medzi segmentmi obyvateľstva vo využívaní IKT</li> <li>• nevyhovujúci technický stav pamäťových a fondových inštitúcií ako príčina nenávratných rozsiahlych škôd pre budúci digitálny formát</li> <li>• dostupnosť technických riešení informačných systémov (napr. v e-govermente), avšak nie sú definované procesy, ktoré sú pre e-government nevyhnutné</li> </ul>   |
| <p><b>Podpora konkurencie schopnosti podnikov a služieb prostredníctvom inovácií</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• existencia trhového priestoru pre uvádzanie nových a výrazne zdokonalených produktov na trh</li> <li>• možnosti vytvárania partnerstiev medzi podnikmi a inštitúciami VaV v SR a v zahraničí</li> <li>• výhodná geografická poloha – blízkosť Českej a Poľskej republiky, ktoré sú otvorené spolupráci v oblasti inovácií</li> <li>• silné impulzy pre inovačné aktivity od dodávateľov zariadení, materiálov a komponentov</li> <li>• vyššia úroveň tlaku zákazníkov na inovačné projekty</li> <li>• pozitívne naladenie spoločnosti k inovačným aktivitám</li> <li>• zvyšovanie možnosti získania informácií o trhoch, konkurentoch a systéme podpory pre inovačné aktivity firiem prostredníctvom informačných a komunikačných technológií (IKT)</li> <li>• široká ponuka vzdelávacích aktivít v oblasti inovácií</li> <li>• existencia podpory inovačných aktivít na národnej a európskej úrovni</li> </ul> | <p><b>Podpora konkurencie schopnosti podnikov a služieb prostredníctvom inovácií</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• neefektívna národná inovačná politika štátu</li> <li>• neexistencia národnej inovačnej stratégie</li> <li>• nedostatočná ponuka verejnej finančnej podpory od miestnych alebo regionálnych orgánov štátnej správy, od vlády a z EÚ</li> <li>• vo všeobecnosti nízky stupeň informovanosti okolia podávajúceho podnety pre nové inovačné projekty</li> <li>• nízka angažovanosť univerzít a VaV inštitúcií pre transfer poznatkov do podnikateľského prostredia</li> <li>• nedostatočná kvantifikácia dosiahnutých efektov inovácie vyvoláva dojem neefektívnosti investícií do inovácií</li> <li>• nedostatočná legislatíva v oblasti práv duševného vlastníctva (žiadosti o patenty, zaregistrované priemyselné vzory, zaregistrovanie ochranné známky, uplatnenie autorských práv)</li> <li>• inovačné aktivity konkurenčných podnikov v iných regiónoch, strata trhovej pozície na národnej, európskej a celosvetovej úrovni</li> <li>• nízka úroveň čerpania finančnej podpory pre podporu inovácií z fondov EÚ ako dôsledok úrovne procesu riadenia zo strany štátnej správy</li> <li>• nevyhovujúce demografické trendy pre výchovu odborníkov v oblasti inovácií na vzdialenejšie výhľadové obdobie</li> </ul> |



|   |  |
|---|--|
| <b>Výskum a vývoj</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• možnosti vytvárania partnerstiev medzi podnikmi a inštitúciami VaV (výskum a vývoj) v SR a v zahraničí</li><li>• deklarovanie výraznej podpory VaV zo strany EÚ</li></ul> | <b>Výskum a vývoj</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• nedostatočná podpora aplikovaného výskumu a infraštruktúry pre VaV zo strany štátu (hlavne vo finančnej oblasti, t.j. veľmi nízke % výdavkov na VaV z HDP)</li><li>• nedostatočná legislatíva v oblasti práv duševného vlastníctva (žiadosti o patenty, zaregistrované priemyselné vzory, zaregistrovanie ochrannej známky, uplatnenie autorských práv).</li><li>• výskumno-vývojové aktivity konkurenčných podnikov v iných regiónoch, strata trhovej pozície na národnej, európskej a celosvetovej úrovni</li><li>• veľká časť podnikateľských subjektov sa pri svojom podnikaní domnieva, že nepotrebuje výskum a vývoj</li></ul> |
|---|--|

## Hlavné faktory rozvoja a kľúčové disparity (vrátane indikátorov) Poznatková ekonomika

| Faktory rozvoja  | Indikátor  | Kľúčové disparity  | Indikátor   |
|--|--|--|---|
| <b>Informatizácia spoločnosti</b>  |  | <b>Informatizácia spoločnosti</b>  |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>penetrácia internetu v domácnostiach, stimulovanie dopytu po širokopásmovom internete</li> <li>informatizácia u jednotlivých segmentov obyvateľstva a podnikateľských subjektov</li> <li>využitie všetkých podporných mechanizmov pre informatizáciu spoločnosti (národných i európskych)</li> <li>dopyt po internete vytváraním jeho užitočného obsahu</li> <li>elektronizácia verejnej správy na regionálnej a miestnej úrovni</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>výdavky na info-komunikačné technológie ako % z HDP</li> <li>výdavky na info-komunikačné technológie – EUR na obyvateľa</li> <li>počet podnikov pripojených na internet v %</li> <li>počet podnikov pripojených na internet cez vysokorýchlostnú linku</li> <li>podiel e-commerce na tržbách podnikov v %</li> <li>počet domácností pripojených na internet</li> <li>počet domácností pripojených na internet cez vysokorýchlostnú linku</li> <li>on-line dostupnosť 20 základných služieb e-governmentu v %</li> <li>digitálna gramotnosť (v bodoch)</li> <li>high – tech exporty, t. j. podiel high – tech výrobkov na celkovom objeme exportu</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>nízky počet novo vytváraných miest pre menej kvalifikovaných zamestnancov</li> <li>nedostatočný podiel e-commerce na tržbách podnikov</li> <li>nízky podiel hi-tech produktov na exporte firiem v porovnaní s úrovňou EÚ</li> <li>obsahová náplň využívania IK technológií</li> <li>horšia pripojiteľnosť na internet mimo miest</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>počet novo vytváraných miest pre menej kvalifikovaných zamestnancov</li> <li>podiel e-commerce na tržbách podnikov</li> <li>podiel hi-tech produktov na exporte firiem v porovnaní s úrovňou EÚ</li> </ul> |



| Podpora konkurencie schopnosti podnikov a služieb prostredníctvom inovácií   |  | Podpora konkurencie schopnosti podnikov a služieb prostredníctvom inovácií   |  |
|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• pripravenosť malých a stredných podnikov na pôsobenie v rámci jednotného vnútorného trhu</li> <li>• aktivity zamerané na inováciu a modernizáciu technologického vybavenia podnikov</li> <li>• podania individuálnych, veľkých národných projektov</li> <li>• účasť slovenských podnikateľov na veľtrhoch a výstavách v SR a v zahraničí</li> <li>• inovačné centrá, t.j. vedecko – technologické parky, technologické centrá, inkubátory</li> <li>• klastre a siete</li> <li>• efektívne modely prepojenia s domácimi a zahraničnými inštitúciami VaV</li> <li>• inovovanie systémových pravidiel pre transfér technológií a poznatkov</li> <li>• tvorba a prevádzkovanie regionálneho informačného portálu</li> <li>• vznik a efektívne fungovanie regionálneho inovačného fondu</li> <li>• budovanie systémov manažérstva kvality v podnikoch v regióne</li> <li>• energetická efektívnosť na strane výroby aj spotreby</li> <li>• podnikateľské aktivity v cestovnom ruchu v regióne</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• výška podnikových investícií do nových technológií a inovácií – hrubý fixný kapitál súkromného sektora ako percento HDP</li> <li>• hodinová produktivita práce v HDP-PKS (parita kúpnej sily) na odpracovanú hodinu</li> <li>• integrácia trhu – intenzita priamych zahraničných investícií = priemerná hodnota prílevu a odlevu PZI ako podiel HDP vynásobené 100</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zaostávanie značnej časti priemyselných podnikov, predovšetkým malých a stredných podnikov za vyspelými štátmi v úrovni výrobných zariadení a využívaných technológiách</li> <li>• absencia inovačných stratégií podnikov regiónu</li> <li>• nízky počet kvalifikovaných zamestnancov pre oblasť inovácií (inovácie sú prevažne náplňou riadiacich zamestnancov)</li> <li>• nedostatočný odmeňovací systém pre inovačné myšlienky</li> <li>• nízka úroveň výdavkov na inovácie</li> <li>• nízka úroveň čerpania finančnej podpory pre podporu inovácií z fondov EÚ</li> <li>• nedostatočný počet podaní podnikov v oblasti práv duševného vlastníctva</li> <li>• pripravenosť malých a stredných podnikov na pôsobenie v rámci jednotného vnútorného trhu</li> <li>• výchova k inováciám a podnikateľstvu už na základných a stredných školách</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• výška podnikových investícií do nových technológií a inovácií – hrubý fixný kapitál súkromného sektora ako percento HDP</li> <li>• počet podnikov, ktoré majú vypracovanú inovačnú stratégiu</li> <li>• počet kvalifikovaných zamestnancov pre oblasť inovácií</li> <li>• výška výdavkov na inovácie</li> <li>• výška čerpania finančnej podpory pre podporu inovácií z fondov EÚ</li> <li>• počet podaní podnikov v oblasti práv duševného vlastníctva</li> <li>• zavedenie predmetov na ZŠ a SŠ so zameraním na inovácie</li> </ul> |

| Výskum a vývoj   |   | Výskum a vývoj  |   |
|--|---|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• obnova a budovanie infraštruktúry VaV</li> <li>• siete excelentných pracovísk VaV ako pilierov rozvoja regiónu</li> <li>• transfér technológií a poznatkov získaných VaV do podnikateľskej praxe</li> <li>• angažovanosť univerzít a VaV inštitúcií pre transfer poznatkov do podnikateľského prostredia</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• výdavky na výskum a vývoj zo zdrojov podniku – výdavky na výskum a vývoj ako podiel na HDP</li> <li>• výdavky na výskum a vývoj financovaný vládny sektorom – výška investícií na informačné technológie ako percento z HDP</li> <li>• výška investícií rizikového kapitálu – podiel na HDP</li> <li>• výška výdavkov na ľudské zdroje – verejné výdavky na vzdelávanie spolu ako podiel na HDP</li> <li>• počet patentov udelených patentovým úradom na 1000 obyvateľov</li> <li>• finančný objem kontraktov medzi univerzitami a VaV inštitúciami a podnikateľským prostredím</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• fragmentácia a nekoordinovanosť pracovísk VaV</li> <li>• nízky počet podaní v oblasti patentov a vynálezov</li> <li>• poddimenzovanie inštitúcií VaV z hľadiska objemu finančných prostriedkov na výskum a vývoj (v poslednom období majú dokonca klesajúcu tendenciu)</li> <li>• nedostatočná technická infraštruktúra VaV</li> <li>• obmedzený prístup k využívaniu technickej infraštruktúry VaV</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• počet podaní v oblasti patentov a vynálezov</li> <li>• objem finančných prostriedkov na výskum a vývoj</li> <li>• výška investícií do technickej infraštruktúry VaV</li> </ul> |

### 2.4.3 Ľudské zdroje

| Silné stránky  | Slabé stránky  |
|--|--|
| <p><b>Zamestnanosť</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>komplexné územné pokrytie kraja verejnými službami zamestnanosti</li> <li>dlhodobý trend zvyšovania zamestnanosti v regióne</li> <li>potenciál nových zdrojov zamestnanosti v sektore služieb, malého a stredného podnikania</li> <li>relatívne vysoký podiel stredoškolský vzdelanej pracovnej sily</li> <li>relatívne vysoká úroveň vzdelania pracovnej sily</li> <li>vznik nových pracovných príležitostí zamestnania a miestnej zamestnanosti</li> <li>rozvoj samo - zamestnania</li> <li>súkromné vzdelávacie inštitúcie podieľajúce sa na zvyšovaní flexibility pracovnej sily</li> </ul> <p><b>Vzdelávanie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>silné a kvalitné zastúpenie predškolskej výchovy, základného školstva (vrátane ZUŠ a jazykových škôl), stredného a vysokého školstva a jeho dostupnosť</li> <li>rôznorodá ponuka rekvalifikačných kurzov</li> <li>rast odbornosti inštitúcií poskytujúcich vzdelávanie a rozširovanie ich počtu</li> <li>rozvoj sietí informačno-komunikačných technológií a zvyšovanie ich využívania</li> </ul> | <p><b>Zamestnanosť</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>vysoký podiel dlhodobo nezamestnaných z celkového počtu nezamestnaných</li> <li>vysoký podiel nezamestnaných osôb s nízkym stupňom vzdelania a ich neochota vzdelávať sa</li> <li>nízka úroveň mobility za prácou u strednej a staršej generácie</li> <li>nezáujem zamestnávateľov o vytváranie a využívanie pružných modelov organizácie práce a pracovného času</li> <li>problém uplatnenia sa na trhu práce pre občanov starších ako 45 rokov</li> <li>vysoký podiel nezamestnaných starších ľudí na celkovej nezamestnanosti</li> <li>nedostatočná cielenosť a efektívnosť rekvalifikácií</li> <li>absencia alternatívnych služieb zamestnanosti</li> <li>nízky vplyv APTP (NP II a NP V) na podporu zamestnanosti skupín ohrozených sociálnym vylúčením</li> <li>nerozvinuté partnerstvá v rámci jednotlivých regiónov v problematike zamestnanosti</li> <li>nerovnomerná nezamestnanosť podľa lokalít v kraji</li> <li>negatívny populačný vývoj, nepriaznivá veková štruktúra</li> </ul> <p><b>Vzdelávanie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>nepružnosť odborného vzdelávania a chýbajúce učebné osnovy, nesystematická spolupráca škôl s podnikateľskými subjektami v prispôbovaní sa potrebám trhu práce – predvídanie zmien v kvalifikačných potrebách trhu práce,</li> <li>absencia stratégie celoživotného vzdelávania</li> <li>orientácia sa na tradičnú školu založenú na odovzdávaní vedomostí,</li> </ul> |



|   |   |
|---|---|
| <p>vo vzdelávacom procese</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• rast záujmu o vzdelávanie (formálne a neformálne) zo strany občanov; predovšetkým o cudzie jazyky a vyžívanie informačných a komunikačných technológií</li></ul>  | <p>memorovaní, verbálnych metódach a nedostatočný priestor v školských osnovách venovaný rozvoju emocionálnej inteligencie</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• nedostatok kapacít v súvislosti s poskytovaním kvalitného kariérneho poradenstva na školách</li><li>• nízky záujem zamestnávateľov investovať do vzdelávania zamestnancov</li><li>• nedostatok kvalifikovaných učiteľov cudzích jazykov, nedostatočné využívanie IKT vo vyučovaní a slabá pripravenosť učiteľov na ich využívanie</li><li>• chýbajúce regionálne metodické vzdelávacie centrum</li><li>• kritická situácia ľudských zdrojov v oblasti výskumu a vývoja technológií „únik mozgov“, starnutie a znížovanie počtu výskumných pracovníkov</li><li>• nízka úroveň manažmentu a marketingu škôl a nedostatočne stimulujúce prostredie pre ďalšie vzdelávanie učiteľov</li><li>• nedostatočná miera počítačovej gramotnosti vo verejnej správe a na celospoločenskej úrovni</li></ul> |
| <p><b>Rovnosť príležitosti, sociálna inklúzia a sociálne služby</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• rozvinutá sieť tradičných sociálnych služieb - ŽSK má dostatok zariadení - budov a lôžok s celoročným pobytom pre poskytovanie najnáročnejších a najintenzívnejších foriem sociálnych služieb</li><li>• záujem občanov o poskytované sociálne služby</li><li>• kompetencie samosprávy na spolufinancovanie projektov v sociálnej oblasti</li><li>• vysoká miera ekonomicky aktívnych žien</li><li>• dostatok záujemcov o prácu v tejto oblasti</li><li>• kvalifikovaní pracovníci v tradičných formách sociálnych služieb</li><li>• participácia neziskových organizácií v oblasti poskytovania a rozvoja</li></ul> | <p><b>Rovnosť príležitosti, sociálna inklúzia a sociálne služby</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• perspektívne nepostačujúce kapacity sociálnych služieb z dôvodu starnúceho obyvateľstva</li><li>• nedostatočne riešené otázky bývania sociálne slabších občanov</li><li>• problémy s uplatňovaním rovnosti príležitostí a dokazovaním existujúcej nerovnosti</li><li>• nedostatočne rozvinutý systém vzdelávania zamestnancov v netradičných sociálnych službách</li><li>• všeobecné zhoršenie duševného zdravia obyvateľov</li><li>• nie je dobudovaný efektívne fungujúci systém pomoci pre skupiny, ktoré sa dostávajú a nachádzajú mimo záchrtnú sociálnu sieť</li><li>• nedostatok finančných prostriedkov na poskytovanie sociálnych služieb a nízke</li></ul>  |



|  |   |
|--|---|
| <p>sociálnej pomoci</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• kompetencie miestnych samospráv v oblasti sociálnych služieb</li><li>• rozvíjajúca sa ponuka poskytovania sociálnych služieb v domácom prostredí</li><li>• možnosť poberania materského a rodičovského príspevku otcom dieťaťa</li><li>• Koncepcia riešenia problémov marginalizovaných rómskych komunít, skúsenosti s jej implementáciou a záujem štátnej správy i samosprávy podporovať lokálne riešenia</li></ul> | <p>zdroje v rozpočte obcí vzhľadom na potreby rozvoja sociálnych služieb</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• nedostatočná prepojenosť inštitúcií informačno-komunikačnými technológiami a prepojenosť databázových systémov v sociálnej oblasti</li><li>• všeobecne nedostatočná informovanosť o možnostiach zavádzania a využívania nových prístupov v sociálnej oblasti</li><li>• nedostatok centier prevencie a špecializovaného poradenstva</li><li>• nedostatok poskytovania malých – komunitných služieb na obciach a mikroregiónoch</li><li>• nízka flexibilita služieb veľkokapacitných zariadení</li><li>• nedostatočné využívanie procesu komunitného plánovania na rozvoj sociálnych služieb</li><li>• nedostatočná kapacita v poskytovaní špecializovaných odborných služieb / práca s klientmi s demenciami, autizmom, schizofréniou a pod. /</li><li>• málo podpory od zainteresovaných pre svojpomocné skupiny a dobrovoľníkov</li><li>• obmedzené spoločenské podmienky na inklúziu zdravotne postihnutých občanov</li><li>• nedostatok profesionálne pripravených sociálnych pracovníkov na úrovni obcí</li><li>• pretrvávajúce stereotypy vo viazanosti na sociálny systém</li><li>• relatívne vysoká miera rizika chudoby a sociálneho vylúčenia predovšetkým rizikových skupín s dôrazom na rómsku komunitu</li><li>• nedostatočná vzdelanostná úroveň marginalizovanej komunity</li><li>• neefektívna kooperácia, koordinácia a flexibilita aktérov pracujúcich na integrácii Rómov do spoločnosti</li></ul> |
| <p><b>Rodina</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• prevláda tradičný model rodiny</li><li>• pretrvávajúce medzigeneračných vzťahov</li><li>• rast záujmu o netradičné formy služieb</li></ul>  | <p><b>Rodina</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• slabá efektívnosť manažovania bytovej problematiky (najmä s prihliadnutím na zabezpečovanie bývania pre mladé rodiny s deťmi a obyvateľov s nižšími príjmami)</li></ul>  |

|  |  |
|--|--|
| <p>a starostlivosti o členov rodiny</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• vysoké percento rozvodovosti s následným generovaním sociálnych problémov</li> <li>• nedostatočná podpora rodín s viac ako troma deťmi</li> <li>• absencia poskytovania netradičných služieb pre rodiny s deťmi – krátkodobá starostlivosť</li> <li>• prehlbovanie rozdielu mzdy medzi mužmi a ženami</li> </ul>  |
| <p><b>Kultúra, šport, voľný čas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nové formy kultúrnych prezentácií – festivaly, hudobné slávnosti, dni miest, obcí</li> <li>• existencia siete kultúrno-osvetových zariadení a stálych divadelných scén, dostatočný počet záujemcov o návštevu to zariadení</li> <li>• dostatočné zastúpenie kvalifikovaných, zameraných pracovníkov kultúrno-osvetových stredísk</li> <li>• návrat obcí k prezentovaniu tradičnej kultúry – zvyky, remeslá .....</li> <li>• vybudovaná sieť komerčných športovísk (fitnes centrá, wellnes centrá, ihriská...)</li> <li>• aktívna činnosť krajského Centra voľného času a centier voľného času (v pôsobnosti obcí a miest), možnosť využitia vzdelávacích poukazov pre voľnočasové aktivity v škole</li> </ul> | <p><b>Kultúra, šport, voľný čas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatok zariadení a možností aktivít pre mládež, deti a rodiny s deťmi (ihriská, zeleň a detské zóny)</li> <li>• nedostatok nenáročných športovísk (cyklotrasy, vodácke trate, bežecké trate, lyžiarske trate a viacúčelové nenárodné ihriská....)</li> <li>• absencia nových a netradičných foriem športovísk – nekomerčných</li> <li>• nedostatočná informovanosť</li> </ul>   |
| <p><b>Zdravotníctvo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vysoká kvalifikovanosť zamestnancov v zdravotníctve</li> <li>• vznik a rozvoj agentúr domácej ošetrovateľskej starostlivosti a hospicov</li> <li>• vytvorené siete rýchlej zdravotníckej pomoci</li> <li>• sieť poskytovateľov ZS pokrývajúca požiadavky minimálnej siete</li> <li>• legislatívne prostredie silne motivujúce k zvyšovaniu efektívnosti systému</li> <li>• definícia štandardov zabezpečujúcich integračné procesy v zdravotníctve</li> <li>• vybudovaná sieť úradov verejného zdravotníctva ako distribučná sieť podpory zdravia na Slovensku</li> </ul>   | <p><b>Zdravotníctvo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vysoká migrácia kvalifikovaných zamestnancov a odborníkov za lepšími platovými podmienkami</li> <li>• nedostatočne rozvinutá sieť poskytovania terénnych ošetrovateľských služieb</li> <li>• nepriaznivý zdravotný stav obyvateľstva v dôsledku demografického vývoja a zmeny štruktúry ochorení, podkapitalizovanosť systému zdravotníctva, nevhodná paradigma zdravotníctva</li> <li>• príliš rozsiahla sieť poskytovateľov ústavnej ZS nezodpovedajúca požiadavkám definovanej siete</li> <li>• podkapitalizovanosť systému</li> </ul> |



- |   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• silnejšie postavenie podpory zdravia a prevencie ochorení v novom zákone o verejnom zdravotníctve</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• nevyhovujúca úroveň prístrojového vybavenia u poskytovateľov ZS</li><li>• vysoké fixné náklady v dôsledku zlého technického stavu zdravotníckej infraštruktúry, energetickej náročnosti, nevyhovujúceho zabezpečenia odpadového hospodárstva</li><li>• nízka miera využívania IKT v službách poskytovaných zdravotníctvom a medicínou</li><li>• nedostatok a nízka kvalita vykazovaných dát, potrebných pre rozhodnutia subjektov v zdravotníckom sektore</li><li>• nekompatibilitnosť existujúcich zdravotníckych informačných systémov na regionálnej aj národnej úrovni</li><li>• nedostatočné manažérske kapacity vo vedení zdravotníckych zariadení</li><li>• nepriaznivý zdravotný stav obyvateľstva napr. aj v dôsledku demografického vývoja a zmeny štruktúry ochorení</li><li>• nedostatočné zdroje pre aktívnu politiku podpory zdravia</li><li>• nízka miera realizácie inovatívnych programov podpory zdravia aj z dôvodu nedostatku vstupných dát</li></ul> |
|---|---|



| Príležitosti  | Ohrozenia   |
|---|---|
| <p><b>Zamestnanosť</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• efektívna realizácia národných akčných plánov zamestnanosti</li> <li>• posilnenie systémov a štruktúr na zníženie dlhodobej nezamestnanosti a nezamestnanosti znevýhodnených uchádzačov na trhu práce</li> <li>• prehĺbenie spolupráce so sociálnymi a regionálnymi partnermi pri rozvíjaní miestnej zamestnanosti</li> <li>• rozvíjanie nových, progresívnych foriem služieb zamestnanosti</li> <li>• podpora a realizácia nových podnikateľských zámerov</li> <li>• diverzifikovaný mechanizmus nástrojov aktívnej politiky trhu práce vrátane nástrojov na podporu pracovného uplatnenia znevýhodnených skupín</li> <li>• rozvoj cestovného ruchu, kúpeľníctva a vidieckeho turizmu prináša nové pracovné príležitosti v službách a rozvoj malého a stredného podnikania</li> <li>• podpora vzniku obecných firiem, sociálnych podnikov ....</li> <li>• zavádzanie inovatívnych foriem práce u zamestnávateľov (skrátенý prac. čas, pružný prac. čas, práca v domácnosti...)</li> <li>• zavádzanie nových foriem predškolských zariadení umožňujúcich osamelým ženám s malými deťmi pracovať na zmeny</li> </ul> <p><b>Vzdelávanie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• intenzívna spolupráca školského systému a zamestnávateľskej sféry s cieľom prispôbiť obsah a rozsah vzdelávania požiadavkám trhu práce</li> <li>• realizácia Národného programu výchovy a vzdelávania a Koncepcie rozvoja stredného školstva ŽSK</li> <li>• rozvoj celoživotného vzdelávania ako záruky rozvoja adaptability pracovnej sily</li> <li>• zavádzanie nových efektívnych metód a foriem vzdelávania, a využívanie alternatívnych spôsobov vo výchovno – vzdelávacom procese</li> </ul> | <p><b>Zamestnanosť</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prehlbovanie nerovnováhy na trhu práce a rast dlhodobej nezamestnanosti</li> <li>• nízka ponuka pracovných príležitostí v niektorých častiach regiónu</li> <li>• prehlbovanie štrukturálnych rozdielov medzi dopytom a ponukou práce</li> <li>• nízky vplyv aktívnej politiky trhu práce na podporu zamestnateľnosti nezamestnaných a skupín ohrozených sociálnou exklúziou</li> <li>• neprehľadná legislatíva, demotivujúca daňová, odvodová a úverová politika pre začínajúce podnikateľské subjekty</li> <li>• stagnácia verejných služieb zamestnanosti a nerozvinutosť nových foriem služieb zamestnanosti</li> </ul> <p><b>Vzdelávanie</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prehlbovanie nesúlady vzdelávacieho systému s požiadavkami a potrebami trhu práce, izolovanosť vzdelávacej sústavy od potrieb trhu práce</li> <li>• znižovanie kvality odborného vzdelávania</li> <li>• strata konkurencieschopnosti pracovnej sily v podmienkach jednotného trhu EÚ</li> <li>• odliv kvalifikovanej pracovnej sily z regiónu do ekonomicky silnejších oblastí Európy</li> <li>• negatívny vývoj v uplatňovaní absolventov škôl a ďalších skupín</li> </ul> |

|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• európska podpora znalostnej ekonomiky – existencia veľkých pilotných projektov (možnosť zapojenia)</li> <li>• vytvorenie siete funkčných poradenských centier s možnosťou prístupu k študijným materiálom,</li> <li>• premena tradičných sektorových a rodových stereotypov kvalifikačnej štruktúry ľudských zdrojov v prospech moderných kvalifikácií a modernej sektorovej štruktúry,</li> <li>• zapájanie škôl a školských zariadení do procesu trvalo udržateľného rozvoja miest a regiónov,</li> <li>• efektívne využitie zvyšujúcej sa penetrácie internetu</li> </ul>  | <p>obyvateľov</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatočná starostlivosť o rozvoj ľudských zdrojov v školstve, odliv kvalitných pedagogických pracovníkov a odborníkov zo školstva,</li> <li>• ohrozené skupiny (Rómovia, stredná a staršia generácia, ...)nie sú ochotné investovať do zvyšovania svojej odbornosti a kvalifikácie</li> <li>• nezáujem o celoživotné vzdelávanie</li> <li>• nízka účasť rezortov, samosprávy a sociálnych partnerov na tvorbe obsahu vzdelávania</li> <li>• nevyhovujúca legislatíva, absencia nového školského zákona,</li> <li>• nepružnosť ústredných orgánov štátnej správy akceptovať návrhy na úpravu siete stredných škôl a školských zariadení a racionalizáciu,</li> </ul>   |
| <p><b>Rovnosť príležitosti a sociálna inklúzia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• podpora a realizácia projektov a programov zameraných na predchádzanie vylúčeniu znevýhodnených skupín z trhu práce a na riešenie sociálnej inklúzie</li> <li>• spracovanie a implementácia Národného akčného plánu sociálnej inklúzie</li> <li>• zvýšenie úrovne uvedomelosti o problematike rovnosti príležitosti mužov a žien</li> <li>• prepojenosť databázových systémov a dobudovanie komplexného informačného systému v poskytovaní sociálnych služieb za použitia nových technológií</li> <li>• rast neštátneho neziskového sektora v oblasti poskytovania sociálnych služieb</li> <li>• posilnenie koordinácie služieb zamestnanosti a sociálnych služieb</li> <li>• zlepšenie zamestnateľnosti skupín ohrozených sociálnou exklúziou</li> <li>• prenos kompetencií do pôsobnosti obcí a krajov, ktoré môžu realizovať mnoho</li> </ul> | <p><b>Rovnosť príležitosti a sociálna inklúzia</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ďalší rast marginalizácie, vytlačanie čoraz väčšieho počtu rizikových skupín - účastníkov z trhu práce a prehĺbenie sociálnej exklúzie</li> <li>• rast sociálne – patologických javov</li> <li>• nedostupnosť a nekonceptnosť rozvoja sociálnych služieb pre všetkých občanov</li> <li>• nedostatok finančných prostriedkov na zabezpečovanie sociálnych služieb</li> <li>• nedostatočná účasť štátu na financovaní úloh, ktoré sú celospoločenským záujmom</li> <li>• migrácia pracovnej sily z ekonomicky slabších regiónov</li> <li>• pretrvávajú a naďalej sa prehľbujú skryté formy diskriminácie na trhu práce</li> <li>• prehľbovanie rasových predsudkov</li> <li>• neatraktívne finančné ohodnotenie v sociálnej oblasti</li> <li>• prehľbovanie rozdielov v postavení mužov a žien na trhu práce (rodová</li> </ul> |

|   |  |
|---|--|
| <p>terénnych a komunitných foriem sociálnych služieb</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• existencia príkladov dobrých aktivít i systémov v oblasti sociálneho rozvoja</li> <li>• rozvoj sociálnych služieb</li> <li>• trend ku klientskemu poskytovaní služieb vo verejnej správe (občan ako klient, úrad ako služba)</li> <li>• zavedenie štandardov kvality poskytovania sociálnych služieb a celoživotného vzdelávania</li> <li>• vytvorenie centier prevencie a poradenstva</li> <li>• potenciál mnohých Rómov vrátane detí a mladistvých integrovať sa do socio-ekonomickej štruktúry spoločnosti</li> </ul> <p><b>Rodina</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zintenzívnenie podpory štátu rodín s deťmi</li> <li>• realizácia programov zameraných na primárnu a sekundárnu prevenciu rodiny</li> </ul> <p><b>Kultúra, šport, voľný čas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• priaznivé podmienky pre rozvoj talentu a nadania</li> <li>• zníženie výskytu sociálno-patologických javov</li> <li>• skvalitnenie a nové formy spolupráce so športovými zväzmi, športovými klubmi, kultúrnymi zväzmi a občianskymi združeniami</li> </ul> <p><b>Zdravotníctvo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vytvorené motivačné mechanizmy pre lepšiu starostlivosť občana o vlastné zdravie</li> <li>• Trvalé zvyšovanie kvality služieb zdravotnej starostlivosti ako aj možnosti pre zlepšovanie úrovne verejného zdravia</li> </ul> | <p>rovnosť)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nevyvážená integrácia Rómov do spoločnosti z dôvodu nekomplexnosti, časovej a vecnej neprepojenosti riešení problému, odmietanie reálnej integrácie Rómov do spoločnosti</li> <li>• prehĺbenie sociopatologických javov v segregovaných, separovaných a koncentrovaných marginalizovaných rómskych komunitách</li> <li>• nízka kvalita poskytovaných služieb a výkonu opatrení v sociálnej sfére</li> </ul> <p><b>Rodina</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sociálne a ekonomické prehlbovanie rozdielov v rodinách a v regiónoch</li> <li>• zneužívanie sociálnych dávok a nárast závislosti od pomoci spoločnosti</li> <li>• trávenie voľného času - televízna a „supermarketová kultúra“ obyvateľstva</li> <li>• pretrvávajúce rigidné formy práce, zvýšenie nezamestnanosti a ťažkosti so zamestnávaním osôb so zodpovednosťou za rodinu</li> </ul> <p><b>Kultúra, šport, voľný čas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• klesajúci záujem o kultúru, šport, voľný čas</li> </ul> <p><b>Zdravotníctvo</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nízka kvalita poskytovaných služieb a výkonu opatrení v zdravotníctve a v sociálnej sfére</li> <li>• prehlbovanie neefektívnosti zariadení zdravotnej starostlivosti</li> <li>• zanedbávanie predchádzania preventívnej ochrany zdravia,</li> </ul> |
|---|--|



|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• individuálna zodpovednosť občana za vlastné zdravie</li><li>• podmienky pre vytvorenie efektívnej a flexibilnej siete poskytovateľov, ktorá sa dokáže prispôbiť potrebám občanov</li><li>• podpora rozvoja informatizácie v zdravotníctve, štandardizácia systému, lepší prístup k informáciám, E-health stratégia na európskej úrovni</li><li>• ochrana práv pacientov</li><li>• Rozvíjajúca sa konkurencia na trhu poskytovateľov služieb, možnosť vstupu súkromného kapitálu do zdravotníctva</li><li>• zmeny postojov a hodnôt</li><li>• trendy v zmene prístupu lekára k pacientovi, dôraz na práva pacientov</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• ohrozenie zdravia obyvateľstva zvyšovaním nárokov na pracovné výkony, predlžovaním pracovného času, fyzické, psychické preťažovanie a tým súvisiaci nárast chorobnosti, nárast prenosných a chronických chorôb</li><li>• celkový nedostatok pracovníkov v sektore zdravotníctva, úbytok kvalifikovaného zdravotníckeho personálu</li><li>• nízky záujem o niektoré zdravotnícke povolania z dôvodu ich negatívneho vnímania</li><li>• zvyšovanie nákladov na poskytovanie ZS spôsobené starnutím populácie, vývojom nových finančne náročnejších technológií a rastúcimi očakávaniami obyvateľov</li><li>• pasivita občanov vo vzťahu k vlastnému zdraviu</li><li>• pokračujúci nepriaznivý demografický vývoj bude vyvolávať neúmerne zvýšený tlak na rozvoj siete sociálnych služieb</li><li>• nepomer medzi nákladmi na financovanie zdravotných a sociálnych služieb a príjmami občanov, odkázaných na ich využívanie</li><li>• pretrvávajúce nízke finančné ohodnotenie pracovníkov sociálnych služieb a demotivácia pri výkone ich práce s negatívnym dopadom na kvalitu poskytovaných služieb</li></ul> |
|--|--|

## Hlavné faktory rozvoja a kľúčové disparity (vrátane indikátorov) Ľudské zdroje

| Faktory rozvoja  | Indikátor  | Kľúčové disparity  | Indikátor   |
|--|--|--|---|
| <b>V OBLASTI ZAMESTNANOSTI</b>   |  | <b>V OBLASTI ZAMESTNANOSTI</b>   |   |
| komplexné pokrytie kraja službami zamestnanosti  | - dostupnosť služieb pre všetkých obyvateľov v kraji   | vysoká nezamestnanosť pracovnej sily s nízkym stupňom vzdelania na celkovom počte nezamestnaných | - podiel nezamestnaných s nízkym stupňom vzdelania na celkovom počte nezamestnaných |
| kvalita vzdelania pracovnej sily   | - počet absolventov stredných škôl<br>- počet absolventov VS<br>- počet frekventantov celoživotného vzdelávania a ich uplatniteľnosť na trhu práce | podiel dlhodobo nezamestnaných na celkovej nezamestnanosti                                       | podiel dlhodobo nezamestnaných na celkovom počte nezamestnaných                     |
| spolupráca so sociálnymi a regionálnymi partnermi pri rozvíjaní miestnej zamestnanosti | - počet partnerstiev a projektov na podporu zamestnania sa a samo zamestnania  | odchod za prácou do zahraničia   |   |
| Zvýšenie zamestnanosti   | - miera zamestnanosti  |  |   |

### Hlavné faktory rozvoja a kľúčové disparity (vrátane indikátorov) v oblasti vzdelávania

| Faktory rozvoja                       | Indikátor   | Kľúčové disparity  | Indikátor |
|---------------------------------------|---|--|-----------|
| V OBLASTI VZDELÁVANIA                 |   | V OBLASTI VZDELÁVANIA  |           |
| kvalitná sieť MŠ, ZŠ, SŠ, VŠ          | dostupnosť a kvalita vzdelávania a uplatniteľnosť absolventov na trhu práce               | nedostatočná previazanosť medzi vzdelávaním a potrebou trhu      |           |
| využívanie IKT                        | vybavenie škôl informačnými a komunikačnými technológiami a ich využívanie pri vzdelávaní | nespolupráca medzi školou, verejnou správou a súkromným sektorom |           |
| záujem o vzdelávanie a rekvalifikáciu | počet účastníkov a ich uplatnenie   | tradičná škola, iba pomaly sa meniaci na tvorivú a podnetnú      |           |
| záujem o celoživotné vzdelávanie      | počet účastníkov a ich uplatnenie   |  |           |

### Hlavné faktory rozvoja a kľúčové disparity (vrátane indikátorov) v oblasti rodiny

| Faktory rozvoja   | Indikátor  | Kľúčové disparity                 | Indikátor |
|---|--|-----------------------------------|-----------|
| <b>V OBLATI RODINY</b>  |  | <b>V OBLASTI RODINY</b>           |           |
| stúpajúci záujem o rodinu a jej tradičné miesto v spoločnosti | počet a kvalita opatrení pôsobiacich na kvalitu rodinného života | slabá podpora začínajúcich rodín  | počet     |
|   |  | odchod mladých ľudí z vidieka     | počet     |
|   |  | odchod mladých ľudí do zahraničia | počet     |

### Hlavné faktory rozvoja a kľúčové disparity (vrátane indikátorov) v oblasti sociálnych služieb, sociálnej inklúzie

| Faktory rozvoja   | Indikátor  | Kľúčové disparity  | Indikátor                                       |
|---|--|--|---|
| <b>V OBLASTI SOCIÁLNEJ INKLÚZIE</b>   |  | <b>V OBLASTI SOCIÁLNEJ INKLÚZIE</b>  |   |
| Rozvoj poradenstva, prevencie a terénnych služieb                               | dostupnosť služieb pre všetkých obyvateľov kraja vo všetkých regiónoch                                       | nedostatok sociálnych pracovníkov na lokálnej úrovni   | počet sociálnych pracovníkov na lokálnej úrovni |
| Inklúzia do bežných existujúcich zdrojov /školy, pracovné miesta, bývanie,... / | počet nových príležitostí pre ľudí ohrozených vylúčením a ich začlenenie do bežných miest v komunite.        | nízka motivácia pre transformáciu v sociálnej oblasti / začleňovanie, rodová rovnosť, antidiskriminačné opatrenia – realizácia v praxi / |   |
| Podiel neziskových organizácií v oblasti prevencie, poradenstva, soc. Služieb   | počet a výška príspevku pre neziskové organizácie. pôsobiace v oblasti prevencie, poradenstva a soc. služieb | finančne náročné služby s celoročným pobytom   |   |



### Hlavné faktory rozvoja a kľúčové disparity (vrátane indikátorov) v oblasti zdravotníctva

| Faktory rozvoja  | Indikátor  | Kľúčové disparity  | Indikátor |
|--|--|--|-----------|
| V OBLASTI ZDRAVOTNÍCTVA  |  | V OBLASTI ZDRAVOTNÍCTVA  |           |
| Efektívnosť systému zdravotníctva, zavedenie procesov a nástrojov pre ekonomické zefektívnenie prevádzky poskytovateľov ZS   | počet zavedených efektívnych systémov kvality<br>počet zavedených systémov vzdelávania a manažérskej prípravy riadiacich pracovníkov   | neefektívne využívanie lôžkových zdravotníckych zariadení, ambulantných zariadení v nadväznosti na legislatívne zmeny                                    |           |
| Odstránenie systémových nedostatkov v zdravotníctve s cieľom zvýšiť kvalitu, efektívnosť a dostupnosť ZS   | počet zariadení s ukončenou reštrukturalizáciou,   | chýbajúce strategické ciele v oblasti poskytovania zdravotnej starostlivosti v zdravotníckych zariadeniach ako ambulantnej, tak ústavnej starostlivosti. |           |
| Zavedenie procesov a nástrojov pre ekonomické zefektívnenie prevádzky poskytovateľov ZS<br>Včasný prístup k adekvátnym informáciám potrebným pre rozhodovanie subjektov na národnej, regionálnej a lokálnej úrovniach    | počet technicky zhodnotených zdravotníckych zariadení s moderným informačným systémom<br>% užívateľov zariadení zdravotnej infraštruktúry poskytujúcich kvalitnejšie alebo nové služby | nedostatočná efektívnosť systému zdravotníctva , nevyhovujúca štruktúra pracovníkov v sektore zdravotníctva  |           |
| Zabezpečenie dostupnosť a rovnomerné rozloženie poskytovania zdravotnej starostlivosti, zabezpečiť maximálnu možnú kvalitu poskytovania zdravotnej starostlivosti na úrovni finančných možností samosprávneho kraja a SR | počet nových, kvalitnejších služieb  | nevyhovujúca štruktúra poskytovateľov, nevyhovujúca štruktúra pracovníkov v sektore zdravotníctva<br>nedostatok adresných programov podpory zdravia      |           |

## 2.4.4 Konkurencieschopnosť regiónov

| Silné stránky   | Slabé stránky   |
|---|---|
| <p><b>Kultúra, mentalita a identita obyvateľov</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• takmer 90 % obcí v regióne má zo zákona chránené kultúrno-historické hodnoty</li> <li>• až 2/3 objektov kultúrnych pamiatok je v dobrom stavebno-technickom stave alebo v obnove</li> <li>• každý z historických regiónov má vybudovaný Skanzen ľudovej architektúry alebo pamiatkovú rezerváciu ľudovej architektúry</li> <li>• kvalitné kultúrne zázemie a zariadenia v subregiónoch</li> <li>• silná pôvodná kultúra a živý folklór, zachovalé ľudové tradície</li> <li>• ľudová architektúra</li> <li>• existencia podporného fondu pre kultúru na úrovni ŽSK</li> <li>• široká a pestrá ponuka kultúrnych podujatí v subregiónoch</li> <li>• oblasť Kysúc sa vyznačuje historickou orientáciou na kovoŕníctvo a silné povedomie drotárstva</li> <li>• v oblasti Žiliny sú hodnotové orientácie pozitívne ovplyvnené vystaľovalectvom v čase hospodárskej krízy</li> <li>• oblasť Turca sa vyznačuje racionalitou, striedmosťou jej obyvateľov, ale aj silným pretrváváním nemeckého vplyvu na juhu regiónu či silnej aristokracie – zemianstva, existuje silné povedomie "Turčianskej záhradky" ako aj tradícia olejkárov a šafraníkov</li> <li>• hornooravci po roku 1989 sa sústredili na sezónne práce mimo okres a zarobené peniaze sa snažili investovať do budovania ubytovania na súkromí a rekreačných zariadení po vzoru Poľska – sú skromní, pracovití a precízni, napriek tomu je obvyklá obava o budúcnosť</li> <li>• dolnooravci mali rozvinutejšie poľnohospodárstvo, obchod aj remeslá – vplyvom reformácie dávali silný dôraz na vzdelanie</li> <li>• špecifické postavenie majú Gorali, sú hrdí a vplyvom sezónnych prác veľmi rýchlo do tejto oblasti prenikali kultúrne inovácie</li> </ul> | <p><b>Kultúra, mentalita a identita obyvateľov</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nedostatočná propagácia a koordinácia kultúrnych podujatí na úrovni kraja</li> <li>• zanikajúce chodníky, hraničné kamene, studničky a ďalšie črty krajiny, ktoré ju spestrujú a kultivujú</li> <li>• nedostatočné informácie a chýbajúce inštitúcie či kapacity pre sledovanie aktivity lokálnych iniciatív, občianskych združení, či množstve a kvalite podujatí</li> </ul> |



|   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• obyvatelia Liptova sa vyznačujú precíznosťou, pracovitosťou a kladú veľký dôraz na vzdelanie, miešajú sa prvky salašníckej kultúry a postupne prenikajúceho priemyslu</li><li>• na Liptove je vysoký počet pamiatkových zón</li><li>• vysoký počet kultúrnych pamiatok na Liptove a Turci</li><li>• Vlkolínec je Svetovým kultúrnym dedičstvom UNESCO</li><li>• Existujúce skanzeny ľudovej architektúry (Pribylina, Zuberec, Martin, Vychylovka), alebo pamiatkové rezervácie ľudovej architektúry (Podbiel, Čičmany a Vlkolínec)</li><li>• Múzeum Liptovskej dediny v Pribyline bolo viackrát vyhlásené ako najlepšie múzeum v prírode</li><li>• existujúce dobré príklady využitia kultúrnych pamiatok na cestovný ruch súkromnými firmami (hrad a kaštieľ v Liptovskom Hrádku, kúria v Beniciach, kaštieľ v Záturčí)</li><li>• existencia dobrovoľných občianskych zoskupení v oblasti kultúry (napr. Stanica Záriečie – Truc Spherique Žilina, ART štúdio Liptovský Hrádok, Spolok rezbárov, súkromné galérie neprofesionálneho umenia a podobne)</li><li>• kvalitné a navštevované múzeá, galérie, hvezdárne, (Martin, Budatín, Dlhé Pole, Veľké Rovné, Ovčiarske múzeum v Liptovskom Hrádku)</li></ul> |   |
| <p><b>Poloha, kvalita krajiny, využívanie prírodných zdrojov</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• strategicky a dopravne významná poloha</li><li>• priaznivá ekologická štruktúra krajiny</li><li>• dostatok zdrojov podzemnej vody</li><li>• najväčší podiel území s vysokou prírodnou hodnotou v rámci SR so zachovalým krajinným rázom</li><li>• bohaté ložiská stavebného kameňa, štrkov a pieskov</li><li>• vysoký potenciál pre využitie vodnej energie</li><li>• na Liptove je vysoký počet zdrojov pitnej vody</li><li>• veľmi výdatné zdroje pitnej vody v</li></ul>  | <p><b>Poloha, kvalita krajiny, využívanie prírodných zdrojov</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• tvorba komunálneho odpadu v prepočte na 1 obyvateľa je jedna z najvyšších na Slovensku</li><li>• slabé využívanie alternatívnych zdrojov energie</li><li>• narušenie charakteristického vzhľadu krajiny zmenou charakteru využívania územia ako aj výstavbou objektov s negatívnym vizuálnym impaktom (stožiare, billboardy, nevhodné stavebné či architektonické objekty)</li><li>• životné prostredie mestských a prímestských oblastí Žiliny a Ružomberku je silne narušené</li></ul> |

|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• oblasti Martina, Žiliny a Hornej Oravy</li> <li>• priemerná využiteľnosť geotermálnej energie v Turčianskej, Liptovskej a v severnej časti Žilinskej kotliny a severnej Orave</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• vplyv diaľkových imisií v oblasti Kysúc, Hornej Oravy a Vysokohorských častí Nízkych Tatier</li> <li>• pokles výmery poľnohospodárskej pôdy prevodom do lesnej pôdy na Orave a na zastavané plochy v okolí Žiliny</li> </ul>  |
| <p><b>Hospodárske zázemie a výkonnosť ekonomiky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stredná ale progresívna výkonnosť regionálnej ekonomiky (vyjadrená stúpajúcim trendom objemu HDP) v kontexte SR</li> <li>• najväčšie tempo rastu HDP/obyv. v SR</li> <li>• vysoký podiel zahraničných investícií</li> <li>• miera nezamestnanosti pod priemerom SR</li> <li>• vysoký podiel technológií vyššej úrovne</li> <li>• národný až medzinárodný význam regiónu v cestovnom ruchu</li> <li>• vybudované strediská cestovného ruchu</li> <li>• rozvinuté kúpeľníctvo</li> <li>• aktívne poľnohospodárske a potravinárske komory v regiónoch, včelárske spolky, poľnohospodárske združenia a združenia vlastníkov lesov</li> <li>• vysoký vzdelanostný potenciál na Liptove, severnom Turci a Žiline</li> <li>• najväčšia výkonnosť priemyslu v Žiline, Martine a Ružomberku, čiastočne aj v okrese Liptovský Mikuláš, Kysucké Nové Mesto a Dolný Kubín</li> <li>• najvyššie tržby v poľnohospodárstve sú na Liptove, Dolnom Turci a Dolnej Orave</li> <li>• silné priemyselné odvetvia sú výroba a rozvod el. energie, plynu, spracovanie dreva, lignínu a celulózy, ako aj strojárstvo</li> <li>• vysoká úroveň stavebníctva a to predovšetkým v oblasti Žiliny, Liptovského Mikuláša a Kysuckého Nového Mesta</li> <li>• vybudovaná výskumno-vývojová základňa v Žiline, Martine ako aj na Liptove</li> <li>• Liptov dosahuje najvyššiu výkonnosť v oblasti cestovného ruchu</li> <li>• Liptov a Severné Považie umožňuje realizáciu 11 z celkovo 13 skupín aktivít</li> </ul> | <p><b>Hospodárske zázemie a výkonnosť ekonomiky</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HDP/obyvateľa je pod priemerom SR</li> <li>• nízky podiel HDP v poľnohospodárstve, lesníctve a rybolove bez progresívnych trendov</li> <li>• poľnohospodárska produkcia má regresívny charakter</li> <li>• absencia kvalitného stredného odborného vzdelávania vrátane učilíšť</li> <li>• vysoký podiel náhodnej ťažby</li> <li>• chýba dohoda o spôsobe manažmentu územia v kontexte ochrane prírody a krajiny</li> <li>• nízky podiel finalizácie spracovania drevnej hmoty v regióne</li> <li>• nedoriešené vlastnícke vzťahy k poľnohospodárskej, lesnej pôde, ale aj kultúrnym pamiatkam sťažujú ich využívanie</li> <li>• neexistujúce regionálne nástroje podpory zvyšovania kvality produktov CR (branding, labeling – značky kvality) a nedostatočný produktový manažment</li> <li>• málo rozvinutý marketing, slabá kvalita manažmentu, väčšinou slabý image územia</li> <li>• nízka kvalita služieb ako aj prevažne nízky štandard ostatných služieb a zariadení v cestovnom ruchu</li> <li>• nedostatok doplnkových aktivít pre voľný čas v strediskách CR</li> <li>• absencia napojenia hotelov na rezervačný systém</li> <li>• nedostatočné riadenie marketingu subregiónov</li> <li>• chýbajúce združenia cestovného ruchu v subregiónoch a slabá spolupráca podnikateľov so samosprávou</li> <li>• nedostatok kapitálu a zručností na rozvoj agroturistiky a vidieckej turistiky a neexistujúca koncepcia podpory podnikateľských subjektov pri rozvoji CR vrátane úverových zdrojov</li> <li>• slabá regionálna identita aktérov CR</li> </ul> |



|   |  |
|---|--|
| <p>CR (ostatné subregióny 8)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>vysoký počet projektov zo štrukturálnych fondov v oblasti Liptova, čiastočne Turca a Kysúc</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>neodbornosť pracovníkov v zariadeniach CR a ich slabá znalosť cudzích jazykov</li><li>nedostatočne alebo nevhodne využité prírodné, kultúrne a ľudské zdroje pre cestovný ruch</li><li>nedostatočné využitie letiska pre účely cestovného ruchu</li><li>sezónnosť využívania kapacít cest. ruchu</li><li>vysoký podiel obyvateľov s dokončeným iba základným vzdelaním na Kysuciach, Orave a Dolnom Turci</li><li>vysoký podiel obyvateľov dochádzajúcich za prácou do iných okresov v oblasti Dolného Turca a Kysúc</li><li>nízka výkonnosť priemyslu na Hornej Orave ako aj v okresoch Bytča, Čadca a Turčianske Teplice</li><li>nedostatočná propagácia regiónu</li></ul> |
| <p><b>Koordinácia a spolupráca aktérov regionálneho rozvoja</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>ŽSK charakterizuje vysoká miera zapojenia obyvateľov a obcí do mikroregionálnych združení</li><li>sieť stabilizovaných a spolupracujúcich regionálnych rozvojových agentúr, ktoré sú súčasťou celoslovenskej Integrovannej siete RRA</li><li>funkčná sieť poľnohospodárskej a potravinárskej komory, priemyselnej a obchodnej komory, sieť informačných centier a ich asociácia (AICES) a niektoré dobre fungujúce združenia CR</li><li>dobre fungujúce regionálne združenia miest a obcí</li><li>dobre položený základ pre tvorbu miestnych akčných skupín v rámci osi 4 PRV podporovaný aj ŽSK</li><li>stále intenzívnejšia spolupráca ŽSK s ďalšími aktérmi regionálneho rozvoja</li></ul> | <p><b>Koordinácia a spolupráca aktérov regionálneho rozvoja</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>pre ŽSK je charakteristická nižšia miera zapojenia jednotlivých sektorov do spolupráce</li><li>nedostatočná koordinácia a spolupráca aktérov regionálneho rozvoja</li><li>slabá propagácia problematiky regionálneho rozvoja v médiách</li><li>chýba transparentný systémový finančný</li><li>nástroj na podporu tvorby verejno-súkromných partnerstiev</li><li>nedostatočná diseminácia a znalosť existujúcich príkladov dobrej praxe v regionálnom rozvoji a spolupráci subregiónov</li></ul>  |
| <p><b>Významné nástroje a dokumenty podporujúce regionálny rozvoj</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>participatívne spracovaný Akčný plán rozvoja vidieka Žilinského kraja</li><li>vypracovaná Inovačná politika Žilinského kraja</li><li>rozpracovaný Generel cestovného ruchu v Žilinskom kraji</li><li>dobre fungujúca Komunitná nadácia</li></ul>  | <p><b>Významné nástroje a dokumenty podporujúce regionálny rozvoj</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>nízky počet nadácií celkovo a predovšetkým firemných v porovnaní s ostatnými krajinami v SR a ekonomickou výkonnosťou regiónu</li><li>chýba systém riadenia kvality manažmentu území</li><li>nedostatočná podpora aktivít mikroregiónov, v rámci rozvojových projektov</li></ul>   |

| Liptov  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• zatiaľ jediná komunitná nadácia v ŽSK</li> </ul>  |
|---|--|
| Príležitosti  | Ohrozenia  |
| <b>Kultúra, mentalita a identita obyvateľov</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zvyšujúci sa záujem o využitie rekreačného zázemia obcí, ale aj pozitívne migračné saldo vo vidieckych sídlach prímestských regiónov</li> </ul>  | <b>Kultúra, mentalita a identita obyvateľov</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• postupná strata kultúrnej identity vplyvom globalizácie</li> <li>• negatívne globálne demografické a socio-ekonomické trendy pôvodného vidieckeho obyvateľstva</li> <li>• postupne slabnúce vnímanie Martina obyvateľmi Slovenska ako centra národnej kultúry s Národným múzeom, Národnou knižnicou, Národným cintorínom a pod.</li> </ul>  |
| <b>Kvalita krajiny, využívanie prírodných zdrojov</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• celkový regresný trend transmisíí (škodlivé látky prenášané z diaľkových zdrojov)</li> <li>• implementácia nástrojov PRV a NSRR zameraných na postupy priaznivé k životnému prostrediu a nástrojov na podporu manažmentu prírodne hodnotných území</li> <li>• zvyšujúce sa požiadavky na správne hospodárenie v lesoch ako aj dohliadanie nad dodržiavaním správnej farmárskej praxe</li> <li>• zavádzanie certifikačných nástrojov zlepšujúcich manažment územia (PanParks, FSC, PEFC)</li> <li>• v európskych ako aj národných strategických dokumentoch je kladený dôraz na trvalo-udržateľné hospodárenie a mimoprodukčné funkcie lesov</li> </ul> | <b>Kvalita krajiny, využívanie prírodných zdrojov</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• klimatické zmeny a globálne trendy zhoršovania stavu životného prostredia</li> <li>• neriešené pozemkové úpravy ich pomalý postup</li> <li>• nesúlad legislatívnych noriem hlavne v kontexte ochrany prírody a krajiny</li> <li>• zdĺhavý proces hľadania optimálneho manažmentu štátom chránených území vrátane primeraných náhrad či kompenzácií</li> <li>• neschopnosť lesného hospodárstva plniť za týchto ekonomických a legislatívnych podmienok mimoprodukčné funkcie lesov</li> </ul> |
| <b>Hospodárske zázemie a výkonnosť ekonomiky</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dynamicky sa zlepšujúce makroekonomické ukazovatele na úrovni štátu</li> <li>• vysoký podiel zahraničných investícií</li> <li>• podpora konkurencieschopnosti poľnohospodárstva a lesníctva ako aj diverzifikácia činností subjektov v</li> </ul>   | <b>Hospodárske zázemie a výkonnosť ekonomiky</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• častý nesúlad štátnej sektorovej politiky s regionálnymi prioritami (postup "zhora nadol")</li> <li>• silný nadnárodný vplyv trhu a zostrená konkurencia na vnútornom aj zahraničnom trhu, silnejúci vplyv obchodných reťazcov a očakávaný</li> </ul>  |





|  |   |
|--|---|
| <p>prvovýrobe na základe PRV</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• podpora konkurencieschopnosti aplikáciou opatrení NSRR</li><li>• zapojenie sa do európskych a svetových certifikačných systémov (značky kvality) v oblasti cest. ruchu ako aj ostatných odvetví hospodárstva</li><li>• systém NUTIS v cest. ruchu</li></ul>   | <p>pokles výkonnosti menších regionálnych potravinárskych podnikov</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• oslabovanie postavenia prvovýrobcov pri odbyte svojej produkcie</li><li>• zníženie konkurencieschopnosti agropotravinárskeho a lesníckeho sektora v súvislosti s nedostatočným tempom modernizácie a inovácie a nedostatočnou úrovňou odbornosti a informovanosti pracujúcich v týchto sektoroch</li><li>• nevhodné legislatívne zmeny ovplyvňujúce výkonnosť ekonomiky alebo časté legislatívne zmeny</li><li>• útlm zahraničných investícií</li><li>• neschopnosť lesného hospodárstva plniť mimoprodukčné funkcie lesov</li></ul> |
| <p><b>Koordinácia a spolupráca aktérov regionálneho rozvoja</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• posilňovanie pozície IS RRA na celoslovenskej úrovni</li><li>• prepojenie Vidieckeho parlament Žilinského kraja na celoslovenské a medzinárodné štruktúry vidieckych sietí</li><li>• zainteresovanosť v Združení Euroregiónu Beskydy a Euroregióne Tatry</li></ul>   | <p><b>Koordinácia a spolupráca aktérov regionálneho rozvoja</b></p>   |
| <p><b>Významné nástroje a dokumenty podporujúce regionálny rozvoj</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• spolupráca Žilinského samosprávneho kraja s Banskobystrickým samosprávnym krajom na strategických dokumentoch</li><li>• podpora implementácie prístupu LEADER v kraji a zapojenie sa do európskej siete LEADER</li><li>• efektívne využitie externých zdrojov určených na podporu regionálneho rozvoja v programovacom období 2007 – 2013</li><li>• decentralizácia riadenia ROP</li></ul> | <p><b>Významné nástroje a dokumenty podporujúce regionálny rozvoj</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• financovanie inštitúcií RR a prípravy programovacích dokumentov vyššieho stupňa je nesystémové a v časových posunoch, ktoré komplikujú nadväznosť a efektívnosť využitia ľudských a finančných zdrojov</li><li>• oneskorené a nedostatočné využitie fondov Európskej únie určených na podporu regionálneho rozvoja v programovacom období 2007 – 2013</li><li>• nedostačujúci legislatívny rámec na podporu RR (nepreviazaný na ostatné právne normy)</li><li>• neprimeraný politický vplyv pri rozhodovaní o podpore</li></ul>   |



## Hlavné faktory rozvoja a kľúčové disparity (vrátane indikátorov) Konkurencieschopnosť regiónov

| Faktory rozvoja   | Kľúčové disparity  |
|---|--|
| Región Turca, Žiliny a Liptova patrí z historického ako aj urbanistického hľadiska k ťažiskám osídlenia prvej a druhej úrovne a zároveň predstavujú rozvojové osi prvého stupňa a to aj rozvojová os žilinsko-kysucká   | Pokles výkonnosti poľnohospodárstva a lesníctva v porovnaní s dynamikou celkového ekonomického vývoja regiónu a štátu, nízky podiel týchto odvetví na výkonnosti ekonomiky regiónu, nízkopríjmové odvetvia, vyostrená konkurencia na vnútornom ako aj zahraničnom trhu. Disparity sa prejavujú predovšetkým v oblasti Kysúc, Oravy, Dolného Turca, ale aj ostatných vidieckych sídlach v Liptovskej a Turčianskej kotline, ktoré sú vzdialenejšie od mestských aglomerácií |
| Oblasť Žiliny, Martina, Liptova, ale aj Dolného Kubína a Kysuckého Nového Mesta, predstavujú centrá s najvyššou výkonnosťou priemyslu, najvyššou dynamikou ekonomiky a najvyšším podielom zahraničných investícií a zároveň majú vysoký inovačný potenciál (predovšetkým Žilina, Martin a Liptov) | Transformačné problémy tradičných vidieckych oblastí ako infraštruktúrne problémy, odliv sociálneho a kultúrneho kapitálu, nezamestnanosť, socio-ekonomické problémy a pod. (predovšetkým Kysuce, Horná Orava, Dolný Turiec)   |
| Významné postavenie v oblasti využitia vodnej energie a rozvodu el. Energie, koncentrácia veľkých vodných nádrží (Oravská priehrada, Liptovská Mara, Krpeľany, Vodné dielo Žilina a ďalšie menšie priehrady)  | Slabé využitie prírodného a kultúrno-historického potenciálu celého regiónu  |
| Vysoký potenciál v oblasti nerastných surovín určených na stavebníctvo, ako aj vysoká dynamika vzrastu ekonomickej výkonnosti stavebníctva hlavne v subregióne Žiliny, Liptova  | Slabá diverzifikácia priemyselných odvetví v priemyselných centrách s výnimkou Žiliny a Liptova  |
| Stredná výkonnosť geotermálnej energie v kotlinách regiónu, existencia termálnych výverov a vrtov ako aj početné a výkonné zdroje pitnej vody s tradičnou ochrannou známkou (Budišská, Korytnica a pod.)  | Pretrvávajúci rozdielny pohľad na rozvoj regiónu z hľadiska sektorov či záujmových skupín (poľnohospodárstvo – priemysel, pôdohospodárstvo – ochrana prírody, cestovný ruch – ochrana prírody a pod.)  |
| Vysoký prírodný a kultúrno-historický potenciál regiónu, krajinný ráz   | Slabá konkurencieschopnosť služieb CR v kontexte Európy a sveta  |
| Dynamický trend rozvoja CR v regióne. Najvyššiu výkonnosť predstavuje využitie termálnych prameňov a kúpalísk, zimných športov a horskej turistiky.   | Slabá spolupráca pri tvorbe a využívaní imidžu územia, nevýrazná propagácia a slabnuci vzťah ľudí v krajine  |
| Využívanie štrukturálnej politiky Spoločenstva, Spoločnej poľnohospodárskej politiky a Novej politiky rozvoja vidieka   | Slabá spolupráca aktérov regionálneho rozvoja  |

## Východiskové poznámky vo vzťahu k subregiónom

Polohové faktory:

- významné dopravné koridory – Turiec, Žilina, Liptov, Rajec
- osídlenie kotlín – Turčianska, Podtatranská a Žilinská
- Orava či Kysuce napriek tomu, že ležali na historicky významných koridoroch predstavovali už územia s horšími podmienkami pre osídlenie

Genéza osídlenia:

- nemecká kolonizácia – prílev inovácií do územia (Turiec, Liptov)
- zemianstvo a šľachta – Turiec, Rajec, Liptov, Dolná Orava
- významné kláštory – Kláštor pod Znievom, Ružomberok
- valašské osídlenie a kopaničiarske osídlenie – urbanizačná odstredivosť
- priemyselňovanie – Martin, Žilina, Kysucké Nové Mesto, Horná Orava, Liptov
- transformácia – zlá transformácia umelo vytvorených priemyselných centier

## Návrh základných merateľných ukazovateľov vo vzťahu k pomenovaným disparitám

- vývoj HDP v jednotlivých subregiónoch (podľa okresov),
- vývoj zamestnanosti v sledovaných sektoroch (poľnohospodárstvo, lesníctvo, cestovný ruch, priemysel, služby),
- migračné saldo,
- vývoj priemerných miezd v subregiónoch,
- vývoj tržieb v cestovnom ruchu.

### 3 ZÁVER

Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Žilinského samosprávneho kraja pre obdobie rokov 2007-2013 je spoločným rozvojovým plánom, ktorým samosprávny kraj plní v súlade so zákonom o samospráve vyšších územných celkov úlohu starostlivosti o všestranný rozvoj spravovaného územia a potreby jeho obyvateľov. Vypracovanie tohto dokumentu vyplýva zo zákonov, ktoré aj rámcovo vymedzujú jeho obsah. Je strednodobým programovým dokumentom, na základe ktorého samosprávny kraj a jeho partneri realizujú rozvoj regiónu s cieľom prispieť k vyváženému sociálno-ekonomickému rozvoju Žilinského samosprávneho kraja a k znižovaniu regionálnych disparít.

Pripravený návrh PHSR ŽSK pozostáva zo sociálno-ekonomických východísk, analýzy SWOT (silných a slabých stránok, príležitostí a ohrození), kľúčových disparít, hlavných faktorov rozvoja a merateľných ukazovateľov. Následne sú podkladom pre rozvojovú stratégiu, ktorá obsahuje základnú dlhodobú stratégiu, resp. víziu - rámcovú predstavu o tom, aký by mal byť Žilinský kraj v horizonte 15-20 rokov, definuje vrcholový cieľ a jeho rozpracovanie do strategických a špecifických cieľov, priority a opatrenia vrátane aktivít v rámci oblastí:

- **Infraštruktúra a regionálna dostupnosť**
- **Poznatková ekonomika**
- **Ľudské zdroje**
- **Konkurencieschopnosť subregiónov**

Tieto časti boli pripravené na základe podkladov spracovaných Úradom Žilinského samosprávneho kraja v súčinnosti s expertnými komisiami a za širokej účasti všetkých rozhodujúcich aktérov regionálneho rozvoja v kraji. Sociálno-ekonomické východiská a rozvojová strategická časť obsahujú popis a rozbor súčasnej a očakávanej situácie v kraji, vyhodnocujú zmeny, ktoré pozitívnym alebo negatívnym spôsobom vplývajú na vývoj územia, zahŕňa definovanie potenciálov a zdrojov, ktorými dané územie disponuje.

Na základe toho sa budeme postupne približovať k dosiahnutiu vízie kraja definovanej v roku 2003:

**Vytvoriť podmienky pre ekonomický rozvoj regiónu,  
ktorý bude schopný efektívne využívať všetky  
(prírodné, kultúrne, finančné a ľudské)  
zdroje, pri zachovaní zdravého životného prostredia.**

Návrh tohto dokumentu túto strategickú víziu rozvíja a dopĺňa o nové smerovanie kraja. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Žilinského samosprávneho kraja je otvorený dokument, ktorý bude priebežne doplňovaný a aktualizovaný tak, ako si to situácia bude vyžadovať. Najmä v súvislosti s vývojom hospodárskej a sociálnej situácie a ďalším priebehom reforiem na Slovensku.

## Použité zdroje

- Dopravná dostupnosť ako kritérium kvality osobnej dopravy, Ľudmila Jánošíková, CSc., katedra dopravných sietí. Fakulta riadenia a informatiky, Žilinská univerzita
- Analýza cezhraničnej spolupráce a rozvoja prihraničných regiónov v krajinách V4 (december 2006), Výskumné centrum Slovenskej spoločnosti pre zahraničnú politiku
- Dado a kol.: Rámcová stratégia Žilinského regiónu pre oblasť inovačného - rozvoja, EDIS – vydavateľstvo Žilinskej univerzity v Žiline, marec 2007, ISBN 978-80-8070-656-2
- Prieskumy uskutočňované na pôde Žilinskej univerzity v rokoch 2006-2007
- Krivý, V., Feglová, V., Balko, D., 1996: Slovensko a jeho regióny. Sociokultúrne súvislosti volebného správania. Nadácia Médiá, Bratislava, ISBN 80-967585-1-0
- Gajdoš, P., Pašiak, J., 2006: Regionálny rozvoj Slovenska z pohľadu priestorovej sociológie. Sociologický ústav SAV, NK UNESCO MOST, Bratislava, ISBN 80-85544-46-6
- Gajdoš, P., Moravanská, K., Pašiak, J., Zeman, M., 2006: Regióny Slovenska v kontexte životných podmienok a rozvojových disponibilít. Pramenná publikácia. Sociologický ústav SAV, Bratislava, ISBN 80-85544-49-0
- Čambáliková, M., a kol., 2005: Spoločnosť 2004 podľa krajov I a II. Pramenná publikácia. Sociologický ústav SAV, Bratislava
- Falťan, Ľ, Pašiak, J. (eds.), 2004: Regionálny rozvoj Slovenska. Východiská a súčasný stav. Sociologický ústav SAV, Bratislava, Interlingua, Bratislava, ISBN 80-85544-35-0
- Miklós, L. a kol., 2003: Atlas krajiny SR. MŽP SR, Bratislava
- Úrad Žilinského samosprávneho kraja, 2007: Socio-ekonomická analýza Žilinského samosprávneho kraja. Rukopis
- Weiss, P., Kostovský, D. a kol., 2005: Regionalizácia cestovného ruchu v Slovenskej republike. MH SR, Bratislava
- Štatistický úrad SR, 2007: REGSTAT. [www.statistics.sk](http://www.statistics.sk)
- Štatistický úrad SR, 2007: Mikrocenzus fariem. [www.statistics.sk](http://www.statistics.sk)
- Slovenská agentúra na podporu cestovného ruchu, 2007: Miesta realizácie projektov. [www.sacr.sk](http://www.sacr.sk)
- MPSR, 2007: Národný lesnícky program Slovenskej republiky. Materiál na rokovanie vlády
- MPSR, 2007: Koncepcia rozvoja pôdohospodárstva na roky 2007-2013. Materiál na pripomienkové konanie
- [www.strukturalnefondy.sk](http://www.strukturalnefondy.sk), [www.build.gov.sk](http://www.build.gov.sk), [www.rokovania.sk](http://www.rokovania.sk), [www.nsrr.sk](http://www.nsrr.sk)
- Úvodná, priebežná a záverečná správa Projektového tímu Spracovania PHSR ŽSK 2007-13



## Zoznam príloh

- Príloha č. 1     Hodnotiaca správa o plnení Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Žilinského samosprávneho kraja na roky 2004-2006 a čiastkových koncepcií ŽSK

## Zoznam členov riadiaceho výboru, expertných komisií a projektového tímu

|   |
|---|
| <b>Členovia Riadiaceho výboru</b>   |
| Ing. Juraj Blanár - predseda ŽSK - predseda RPV                                 |
| PhDr. Pavol Holeštiak - riaditeľ Úradu ŽSK                                      |
| p. Viktor Vallo - predseda Komisie reg. roz., cezhran. spolupráce a cest. ruchu |
| Mgr. Ján Kapala - predseda Komisie prostriedkov z Európskych fondov             |
| Ing. Pavol Faktor - predseda Komisie pre podnikanie a investičný rozvoj         |
| Ing. Ivan Budiak - predseda Komisie pre medziobecnú spoluprácu                  |
| prof. Ing. Milan Dado, PhD. - predseda Správnej rady RA ŽSK, n.o.               |
| Ing. Erika Lamačková - vedúca odboru regionálneho rozvoja                       |
| Mgr. Marta Pauková - vedúca odboru sociálnych vecí                              |
| Ing. Mgr. Peter Ničík - vedúci odboru kultúry                                   |
| Ing. Ivan Mokrá - vedúci odboru dopravy   |
| Ing. Dana Weichselgärtner, PhD. - vedúca odboru školstva                        |
| MUDr. Štefan Kohler, MPH. - vedúci odboru zdravotníctva                         |
| Ing. Ján Mišura - riaditeľ SOPK Žilina  |

|   |
|---|
| <b>Členov expertných komisií</b>  |
| <b>Infraštruktúra a regionálna dostupnosť</b>                               |
| vedúca komisie: Ing. Eva Vajzerová  |
| člen ORR ŽSK: Ing. Katarína Náhlíková                                       |
| experti: Ing. arch. Marián Pivarčí  |
| Ing. arch. Anna Gočová  |
| Ing. Milan Litva  |
| Ing. Miroslav Pavelek   |
| Experti nominovaní spracovateľom: RNDr. Ján Bencúr, PaedDr. Michal Smetanka |
| <b>Poznatková ekonomika a cestovný ruch</b>                                 |
| vedúca komisie: prof. Ing. Mária Rostášová, PhD.                            |
| člen ORR ŽSK: Mgr. Branislav Zacharides                                     |
| experti: Ing. Peter Belinský  |
| Ing. Jozef Grapa  |

|   |                          |
|---|--------------------------|
| PhDr. Alena Mičicová  |                          |
| Experti nominovaní spracovateľom: Ing. Drahomír Lörinc, Ing. Rastislav Horvát |                          |
| <b>Ľudské zdroje</b>  |                          |
| vedúca komisie:   | PhDr. Soňa Holúbková     |
| člen ORR ŽSK:   | Bc. Elena Sivová         |
| experti:  | Ing. Vladimír Števonka   |
|   | Ing. Beata Mičudová      |
|   | Ing. Katarína Kučeríková |
|   | Ing. Mária Kubišová      |
|   | MUDr. Rudolf Piták       |
| Experti nominovaní spracovateľom: Mgr. Jana Tomášiková, Ing. Eva Mališová     |                          |
| <b>Konkurencieschopnosť subregiónov</b>                                       |                          |
| vedúca komisie:   | Mgr. Vlasta Körnerová    |
| člen ORR ŽSK:   | Mgr. Jana Braciníková    |
| experti:  | Ing. Anna Rášiová        |
|   | Ing. Ján Kuska           |
|   | Ing. Janka Mikušáková    |
|   | Ing. Milan Ovseník       |
|   | Ing. Ján Pavlík, PhD.    |
| Experti nominovaní spracovateľom: Ing. Andrej Boros                           |                          |



### Projektový tím spracovania PHSR ŽSK

| Meno, priezvisko | e-mail   | inštitúcia                                    |                    |                    |
|------------------|--|---|--------------------|--------------------|
| Štefan Repko     | <a href="mailto:stefan.repko@stonline.sk">stefan.repko@stonline.sk</a>   | Krajská rozvojová agentúra v Banskej Bystrici | CORE TEAM          | vedúci tímu        |
| Eva Vajzerová    | <a href="mailto:vajzer@orava.sk">vajzer@orava.sk</a> ,<br><a href="mailto:edukos@edukos.sk">edukos@edukos.sk</a> | EDUKOS, Dolný Kubín                           |                    | vedúca exp.komisie |
| Vlasta Körnerová | <a href="mailto:vlasta.kornerova@aprojekt.sk">vlasta.kornerova@aprojekt.sk</a>                                   | A-projekt, n.o., Liptovský Hrádok             |                    | vedúca exp.komisie |
| Rastislav Horvát | <a href="mailto:horvat@euroformes.com">horvat@euroformes.com</a>   | SZČO  |                    |                    |
| Mária Rostášová  | <a href="mailto:maria.rostasova@fpedas.uniza.sk">maria.rostasova@fpedas.uniza.sk</a>                             | ŽU Zilina                                     | vedúca exp.komisie |                    |
| Soňa Holúbková   | <a href="mailto:nkh@slovanet.sk">nkh@slovanet.sk</a>   | Nadácia Krajina harmónie                      | vedúca exp.komisie |                    |
| Eva Mališová     | <a href="mailto:eva.malisova@azet.sk">eva.malisova@azet.sk</a>   | SZČO  | OSTATNÍ EXPERTI    |                    |
| Michal Smetanka  | <a href="mailto:michal.smetanka@clovekvtsni.sk">michal.smetanka@clovekvtsni.sk</a>                               | Človek v tísi, n.o.                           |                    |                    |
| Ján Bencúr       | <a href="mailto:janbencur@gmail.com">janbencur@gmail.com</a>   | SZČO  |                    |                    |
| Jana Tomášiková  | <a href="mailto:tomasikova@distinct.sk">tomasikova@distinct.sk</a>   | DISTINCT, a.s.                                |                    |                    |
| Andrej Boros     | <a href="mailto:boros@krok.sk">boros@krok.sk</a>   | SZČO  |                    |                    |
| Ján Pavlík       | <a href="mailto:jan.pavlik@aprojekt.sk">jan.pavlik@aprojekt.sk</a>   | A-projekt, n.o., Liptovský Hrádok             |                    |                    |
| Drahomír Lörinc  | <a href="mailto:drahoslorinc@stonline.sk">drahoslorinc@stonline.sk</a>   | SZČO  |                    |                    |